

أهل الذمة في الإسلام

تأليف

دكتور أ. س. ترتون

توجيه وتعليق

الدكتور حسن حشيش

الطبعة الثانية



إهداء 2005

أ/إبراهيم منصور خنيز

القاهرة

أهل الذمة في الإسلام

تأليف
دكتور أ. س. ترتون
الأستاذ بجامعة لندن

ترجمة وتعليق
الدكتور حسن حبشي

الطبعة الثالثة



الهيئة المصرية العامة للكتاب

١٩٩٤

هذا الكتاب ترجمة لكتاب .

Caliphs And Their Non-Moslem' - Subjects.

By

A. S. Tritton.

«تقديم»

يسرني أن أقدم لقارئ سلسلة «تاريخ المصريين» هذا الكتاب الهام عن «أهل الذمة في الإسلام» الذي ألفه الدكتور «تريتون» الأستاذ بجامعة لندن تحت عنوان: «الخلفاء ورعاياهم غير المسلمين». وقد ترجمه الأستاذ الدكتور حسن حبشي باذن من المؤلف، وصدرت الطبعة الأولى منه في عام ١٩٤٩ تحت عنوان: «أهل الذمة في الإسلام»، ثم صدرت طبعة ثانية له في عام ١٩٦٧، وكلا الطبعتين صدرتا عن دار المعارف.

ونظرا لأن الطبعتين قد نفدتا من السوق، ولأن الكتاب يعد مرجعا علميا هاما لاغنى عنه للقارئ المتخصص والمثقف العادي، فقد استأذنت الدكتور حسن حبشي في إصدار طبعة ثالثة منه في سلسلة «تاريخ المصريين»، وأذن لي مشكورا.

ويتميز هذا الكتاب عن غيره من الكتب العلمية التي تناولت هذا الموضوع بتقسيمه الموضوعي الممتد على مساحة الدولة الإسلامية الشاسعة الأرجاء. فقد تناول في الثلاثة عشر فصلا التي قسم إليها كتابه موضوعات هامة تتمثل في عهد عمر بن الخطاب؛

والادارة الحكومية، والكنائس والأديرة، والفتنة في القاهرة المملوكية، والدولة والكنيسة، والعرب النصارى، والشعائر الدينية لأهل الذمة، وملابس أهل الذمة، والمضايقات المالية التي تعرضوا لها، وأحوالهم الاجتماعية والعلمية، والأسس الدينية لمعاملة أهل الذمة، والضرائب.

والكتاب على هذا النحو يغطى أهم الموضوعات المتعلقة بأهل الذمة في الدولة الإسلامية، بالاستناد إلى أوثق المصادر التاريخية. وهو يسد بذلك ركنا هاما في المكتبة العربية.

رئيس التحرير
أ. د. عبد العظيم رمضان

الفهرست

ص	
هـ	مقدمة الطبعة الثانية
ط	مقدمة الطبعة الأولى
س	كلمة شكر
ا	الفصل الأول : عهد عمر
١٣	» الثاني : الإدارة الحكومية
٢٥	» الثالث : الكنائس والأديرة
٦٥	» الرابع : الفتنة في القاهرة المملوكية
٨١	» الخامس : الدولة والكنيسة
٩٥	» السادس : العرب النصارى
١٠٩	» السابع : الشعائر الدينية
١٢٧	» الثامن : ملابس أهل الذمة
١٤٣	» التاسع : المضايقات المالية
١٥٧	» العاشر : الأحوال الاجتماعية
١٧٩	» الحادى عشر : الطب والأدب
٢٠٣	» الثانى عشر : الأسس الدينية
٢٢٩	» الثالث عشر : الضرائب
٢٧٥	خاتمة

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة الطبعة الثانية

موضوع هذا الكتاب جديد رغم قدمه ، ولا زال موضع بحوث يختلف بعضها عن بعض في دوافعها مما تباين معه النتائج التي يتوصل إليها كل كاتب نظراً لما يتوافر بين يديه من مصادر أولية ، وهذا دليل على حيوية الموضوع .

ولعل موجز القول أن الإسلام لم يكن دين طبقية ، بل إنه دين يدعو لقيام المجتمع السليم الذي تنصهر فيه كل العناصر الموجودة على اختلاف أجناسها وألوانها وثقافتها ومناحي تفكيرها مع سن شريعة لها قوامها الكفاية والعدل وإتاحة الفرص للجميع ، وإن لم يكن معنى ذلك تساوى الأنصبه لأن العمل عنده من كبرى الركائز في تقييم المرء ، واختلاف الناس في الدرجات فيما بينهم إنما يقوم على أساس إنتاج كل فرد منهم ، ليس لعرق النسب والأصل قيمة إلا فيما يؤديه صاحبه للمجتمع ، وليس للثروة الموروثة أثر ، وما يقيم لظنين من قدر إلا المجتمع الطبقى كما حدث في أثناء النبوة حين أنكر كفار قريش أن تكون للرسول - عليه السلام - النبوة وهو ليس بالثرى المترف ، وكانوا يودونها - ضلالة - لو أنها سيقت إلى بعض كباراتهم في الجاهلية أمثال عتبة بن ربيعة أو الوليد بن المغيرة ، وقد أشار إلى ذلك تعالى في كتابه الكريم حيث قال - جل من قائل - (وقالوا لولا نزل هذا القرآن على رجل من القريتين عظيم ، أم يقسمون رحمة ربك ؟ نحن قسمنا بينهم معيشتهم في الحياة الدنيا) ، هذا إلى أن الإسلام أجل العمل ومجهود كل فرد ، قال تعالى (فن كان يرجو لقاء ربه فليعمل عملاً صالحاً) وقوله أيضاً (من

هل سالماً من ذكر أو أنثى وهو مؤمن فلنحيينه حياة طيبة ولنجزينهم أجرهم بأحسن ما كانوا يعملون) ، يضاف إلى هذا أن الإسلام هو الذى سوى بين معتقيه وبين من استظلوا بحكومته حتى ولو لم يعتنقوه ، ولذلك كانت حضارته موصولة غير مقطوعة ومنتجة غير عقيمة ، وإذا كان الغرب يزعم على الدنيا بأن بعض شعوبه - فى أزمنة متأخرة - قد ثارت على قيود الإقطاع والعبودية وناحت بالتححرر فإن الحضارة الإسلامية هى التى أرست هذه القواعد منذ أربعة عشر قرناً ووضعتها موضع التنفيذ ، وإن الناظر للعالم اليوم - لاسيما العالم الغربى - ليرى أن حضارته قد اعتورها التخلخل وأصبح مجتمعه مجتمعاً مريضاً من الناحيتين السياسية والاجتماعية فبعد عن الجوهر الحقيقى للفكرة الحضارية الهادفة إلى تقدير ذاتية الوجود البشرى إذ استشرت لديه روح الجبروت والظلم والطغيان وهدر القيم الإنسانية والمثل العليا ، وراح يحارب الحركات التحررية - أيا كان مظهرها - وتطلع لأن يحتجن - هودون غيره - ثروات الدنيا وسخر فى استغلالها لنفسه كفاح العاملين ، وإلا فهل يتجاوب مع فكرة التقدم البشرى أن يقدر لجيل واحد أن يشهد حربين ضروسين لم يفصل بين خاتمة أولاهما وبداية ثانيتهما غير عشرين سنة ؟ وهل يحفل أن تغمض دول كبرى عيونها على إخراج شعب من أرضه ، أو أن يكون اللون مدعاة تفرقة فى المعاملة بين أبناء الوطن الواحد ؟

فهل كان من ذلك كله شيء فى الإسلام والحضارة العربية ؟

إن الإجابة بالنفى . فلقد دعى الإسلام إلى تعايش سلبى تحترم فيه إرادة الشعوب والأفراد (يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا إن أكرمكم عند الله أتقاكم) ودعى إلى السلم (وإن جنحوا

للسلم فاجتنب لها وتوكل على الله) ولم يجعل طبقة تمتاز على طبقة أو فردا يعلو فرداً فيستحكم في الرقاب ، قال تعالى (ما كان لبشر أن يوتيئه الله الكتاب والحكم والنبوة ثم يقول للناس كونوا عباداً لى من دون الله ولكن كونوا ربانيين بما كنتم تعلمون الكتاب وبما كنتم تدرسون ، ولا يأمركم أن تتخذوا الملائكة والنبيين أرباباً أياً أمركم بالكفر بعد إذ أنتم مسلمون) هذا إلى أن الفكر الإسلامى نادى منذ عصر بعيد بالحرية فى أسى صورها وأزهى ألوانها وحارب من أجل تطبيق هذه الغاية وساند حركات التحرر بل إنه ابتدعها ، فى الوقت الذى كانت أوروبا فيه أوصالاً ممزقة وأشلاء مبعثرة تحت أقدام القبائل الجرمانية المتبربرة فى القرن السابع الميلاد كانت الدولة الإسلامية قد انتظمت قواعدها وأصبح لها دستور يحدد مكانة كل فرد فيها ويقرر نصيبه فى المجتمع الذى يعيش فيه ثم كانت هناك جماعة تنادى بسوق الخلافة لآى شخص حتى ولو كان عبداً حبشياً ، والتاريخ أصدق شاهد على أن الشعوب التى دخلت فى نطاق الإسلام والدولة العربية قد تمتعت بالحرية التامة ، واحترمت شعائرها وتقاليدها وأحرامها المقدسة واطمأنت إلى وجودها وذاتيتها ، ومن ثم راحت تعمل فى كنف الحكومة العربية بروح ملؤها الإخلاص ، كما اصطنع الحكام العرب والمسلمون وجالاتها فى جميع وظائف الدولة صغيرها وكبيرها .

* * *

وبعد فما لنا إلا أن نقول ربنا آتانا من لدنك رحمة وهىء لنا من
أمرنا رشداً ؟

حسن حبشى

الدقى فى ١٠ / ٥ / ١٣٨٧ هـ
٥ / ٩ / ١٩٦٧ م

مقدمة الطبعة الأولى

يعالج هذا الكتاب موضوع العلاقات بين المسلمين وبين الطوائف المختلفة غير الإسلامية من تعارف المسلمون على تسميتهم بالذميين وم أهل الكتاب ومن لهم شبهة بأهل الكتاب ، وهي الجماعات التي قدر لها أن تحتك احتكاكا مباشراً بأصحاب النفوذ والسلطان في البلدان الإسلامية في العصور الوسطى في الشرق والغرب ، ووسيلة هذا الاحتكاك إما أن تكون تلك الطوائف قد عاشت في هذه الأقطار ذاتها ، أو أن تكون الدولة قد اصطنعت بعض الرجالات غير المسلمين في وظائفها المختلفة بالدواوين ما عدا القضاء ، أو أن يكون الإثنان معاً ، كما يعالج في الوقت ذاته المراسيم التي صدرت بشأن جماعات أهل الذمة في مختلف البقاع ، ويصور أحوالهم المعيشية والاجتماعية والاقتصادية في فترة العصور الوسطى على وجه الخصوص .

* * *

والكتاب قائم في الأصل على عهد عمر الذي قطعه لأهل دمشق ، وسواء أحس وجود هذا العهد أم لم يصح ، وسواء أصبحت نسبته إلى عمر أم لم تصح — بما يعالجه المؤلف — فإن ذلك ، العهد ، كان اللبنة الأولى في دفع الدكتور ا . س . قرتون لمعالجة موضوع شائك شائق .

أما إنه شائك فلأن بحث أوضاع الجماعات الذمية في المجتمع الإسلامي يتطلب الرجوع إلى كتب التاريخ والتشريع والفقه الإسلامية وغير الإسلامية من المعاصرة وأشباه المعاصرة ، وهذا يتطلب مرة أخرى جلداً وصبراً على جمع التفتق المبعثرة هنا وهناك ، والربط بين بعضها والبعض الآخر لتكوين مادة

مستقلة ، ولا يؤمن الزلل في هذه المزالق الناعمة ، بل إن اختلاف وجهات نظر الأئمة والفقهاء في الإسلام لما يجعل الإنسان يقع في حيرة : أيها يأخذ ؟ وأيها يترك ؟ ومسيري القارىء خلال هذا البحث كيف تعارضت آراء المجتهدين والفقهاء وأهل الراى في المسألة الواحدة ، وألقى كل واحد منهم أو كل جماعة برأى يتعلق به . وهو نتيجة اجتهاده الخاص ، مما يجعلنا نواجه عدة آراء يعارض بعضها البعض حول موضوع واحد . وربما يكون الأمر أيسر أمام أتباع المذهب المعين من المذاهب المختلفة ، فيأخذون بما ألقى به شيخهم وصاحب مذهبهم ويتركون غيره ، ومعنى هذا أن السلطان أو الوالى أو الملك أو الخليفة : الشافعى أو الحنبلى أو المالكى أو الحنفى لا تصعب عليه الأمور حين يتبع فتوى صاحبه وشيخه ، أما نحن الذين نريد أن نحكم على « التشريع » الوضعى الذى سنه الحكام من حيث صلاحيته للفرد وصلاحيته للجموع دون التقيد بالسوابق فتجد الأمر صعباً كل الصعوبة .

على أن هذا الاختلاف فى الآراء وتباين وجهات النظر هو دليل على حيوية الجماعة وتقليبها الموضوع على شتى تواحيه ، ومن الخير أن « تجتهد » كل جماعة فتخرج برأى جديد وإن كان قائماً فى أسسه على الأصول الدينية والنظر لحاجات المجتمع الذى « يتطور » على الدوام ، إذ التطور سنة الحياة والتجديد مظهره المادى ، سواء أكان هذا التجديد فى العمارة أم التفكير أم أساليب الحياة .

• • •

ولما أن موضوع الكتاب شائق فذلك راجع لطرافته وجدته ووقوفنا على مدى الأوضاع الاجتماعية والاقتصادية للنصارى وغيرهم من الذميين الذين كان يضطرب بهم المجتمع الإسلامى فى العصر الوسيط ، وفى هذا جلاء لنواح قيته بأن تكون جزءاً من الجوانب الرئيسية فى الدراسة الجديدة للتاريخ الذى

اقتصر أغلب جمهور المؤلفين المحدثين في لغة الضاد على تناوله من الناحية السياسية فقط ، متأثرين في ذلك بالروح المدرسية التقليدية القديمة التي لازالت طابع كثير من المؤلفات والأبحاث ، وهي روح ترجع إلى ما هو أقدم من هذا وأعمق بها تأثر الكاتب العربي اللغة بنظام الكتب القديمة التي درجت على أن تجعل التاريخ حوليات ، وأن تأخذ « العالم » عرضيا ، مع أن في قدرة الباحث اليوم أن يزيل صده هذه الكتب ليخرج ما فيها إلى القراء غذاء شيئا مستساغا يحجب التاريخ إلى المطالع ويكثر من الراغبين فيه .

* * *

على أنه ربما كان من الصعب الوصول إلى تسكرة مقررة واضحة المعالم بشأن أسلوب معاملة الذميين ، لأن ذلك موقوف على شخصية الحاكم أو الوالي أو السلطان أو الملك أو الخليفة إزاء غير المسلمين ، كما أنه موقوف على الحركات الشعبية في داخل الدولة الإسلامية ، سواء تجسدت هذه الحركات من جانب المسلمين أم صدرت عن غير المسلمين ، بما سيراه القارئ مفصلا مبسوطا في هذه الترجمة .

وإذا تقرر في الأذهان أن الإسلام صريح في النص على وجوب معاملة الذميين بالحسنى أمكن اعتبار أي معاملة غير هذه المعاملة حدثا شاذا ليس من الأصول الثابتة في شيء ، وقد تزدحم حوليات معينة بهذه الأحداث الشاذة ، لكن ذلك لا ينهض دليلا على أن روح الإسلام هي المعادة للأديان السماوية كالتصراية أو اليهودية ، بل يجب أن نفتش عن الدافع لهذا الانحراف في نواح أخرى غير الدين ذاته . ثم أنه يجب أن نذكر أن الأحداث العدائية التي نجدها في الكتابات التاريخية إنما ترمز لعصور بعيدة عنا زمنيا ، وهي عصور تغلب فيها الناحية الدينية ويضيق أفق تفكير أهلها عن أن يتصوروا حياة لغير ما يؤمنون به

ويعتقدونه ، ولست أعتذر لهذه العصور الوسطى عند المسلمين وغير المسلمين حين أشير إلى الاضطهادات التي حاقت بجماعات « الهيجرونوت » في فرنسا في مستهل العصور الحديثة على أيدي إخوانهم في الدين وأعني بهم الكاثوليك ، ولست كذلك أدافع عن العصور الوسطى حين أترك للقارئ أن يقرر بينه وبين نفسه ما أدى إليه انفصال الكنيسة الإنجليزية عن كنيسة رومية زمن هنري الثامن ، وما صعب هذه الحركة الانفصالية من أشد أنواع النضال والقسوة واصطناع وسائل العنف والاضطهاد في سبيل فرض المذهب الجديد ، حتى لقد قدر لإنجلترا أن تشهد استعمال النار والمشقة من جراء التطاحن الديني المذهبي في هذا العصر ، على أنه كلما تقدم الزمن وزاد اتساع الثقافة قل التعصب ، ويوم يعم العلم جميع النواحي تتحقق الحرية الفكرية بأوسع صورها ، وينعم العالم - في الشرق والغرب - بالتمتع بآثارها ، وذلك ليس بالقليل .

وقد نشأت العلاقات بين المسلمين والذميين منذ بداية الدعوة المحمدية ، وتطورت في التاريخ في مراحل عدة ، على أنه لم يفرد لها كتاب مستقل يجمع بين دفتيه ما تعرضت له هذه العلاقات من ضعف وقوة وتراخ ، هذا على الرغم من ورود النتف الجمة في كتب التاريخ والأدب والفقه والحديث ، لذلك كانت الحاجة ماسة إلى وضع كتاب شامل في هذا الموضوع في أيدي طلاب الحقيقة التاريخية ، وهذا هو السبب الذي من أجله أقدمت على ترجمة هذا الكتاب الذي أرجو أن يسد فراغاً أو يدفع بعض القراء على الاستزادة من هذا الموضوع البكر ومعالجة ناحية أو أكثر معالجة مسهبة فائضة ، حتى نستطيع الوقوف تماماً على الأوضاع الهامة في العصر الوسيط .

وبعد فقد أطلت على القارىء في هذه المقدمة ، على أنى أحب أن أقول كلمة ختامية وهي أنى أحسب أن المؤلف قد وفق في جمع المادة الأولى لموضوع أهل الذمة في الإسلام وكذلك في معالجته هذا الموضوع ، وهو توفيق سبيلسه القارىء حين يطالع الكتاب ، أو يكون قد لمس إن بدأ به ثم تلى بمقدمة الترجمة هذه ، وعلى أية حال فليست أحب أن أفرض على القارىء وجهة نظر معينة ، بل أحسب أن الخير أن أترك الحكم للقارىء على الموضوع والترجمة والتعليق .

وقد تفضل المؤلف الدكتور تريتون Prof. Tritton — مشكوراً غير مأجور ولا مأمور — فأذن لي بترجمة الكتاب ، كما تفضل فكتب بعض نواحي البحث من جديد وأرسلها إلى قترجمتها ووضعها حيث أشار ، وقد أردت أن أنه على ذلك حتى يلحظ القارىء ما قد يكون من الفرق بين المادة الواردة في هذه الترجمة العربية وبين المادة الواردة في الأصل الإنكليزي لاسيما فيما يتعلق بالضرائب .

كما رأيت الواجب العلمى يقتضىنى أن أضيف في حلب الكتاب ما لا يحل به ، وميزت ذلك بفواصلتين على هذه الصورة [] ، أى أن كل ما بينها قد أضافه المترجم للإيضاح والتفسير ، وكذلك زدت على الأصل جميع التعليقات الواردة في حواشى هذه الترجمة العربية ، ولم أشأ أن أنص عليها .

على أنى أحب أن أرفع جزيل الشكر والامتنان لغبطة الخير المعظم مار أغناطيوس أفرام الأول برصوم الجزيل الاحترام بطريق أنطاكية وسائر المشرق على السريان الأرثوذكس ، الذى تفضل فأمدنى بمعلومات قيمة سيرها القارىء في حواشى الكتاب شاهدة بفضلته وعلمه ودقته .

كذلك أشكر صديقى الكريم المؤرخ الدكتور عبد العزيز الدورى مدير

النشر والترجمة بوزارة المعارف بالعراق ، الذى تفضل بتعليقات رائعة
وتحقيقات دقيقة عن الناحية المالية فى الفصل الخاص بالضرائب كما أحب أن
أشكر الأب قنواتى المحترم Père Marie Marcel Anawati من دير الآباء
الربان الدومنيكان بالعباسية بالقاهرة ، الذى تفضل تعارفتى فى العثور على بعض
النصوص العربية الواردة فى الترجمة .

* * *

وبعد فأرجو أن تكون مادة هذا الكتاب عوناً لمن يريد البحث فى أوضاع
الذميين فى العصور الوسطى .

حسن حبشى

القاهرة — النيل
الخميس ٢٢ سبتمبر ١٩٤٩

الفصل الأول

عهد عمر

جرت العادة أيام الخلفاء على فرض قيود معينة يلتزمها غير المسلمين في حياتهم العامة والخاصة ، وتعتبر هذه القيود ثمناً يدفعونه لقاء تمتعهم بالعيش في دار الإسلام ، ولم يكن يتمتع بهذا الامتياز سوى أتباع الملل المعترف بها ، وهي المسيحية واليهودية والمجوسية والسامرية والصابئة (١) ، ويعرف أتباع هذه النحل بأهل الذمة ، والمعتقد أنه ورد في القرآن ما يؤيد هذه القيود في قوله تعالى « حتى يعطوا الجزية عن يدٍ وهم صاغرون » (٢) ،

وقد اشتمل العهد المعروف بعهد عمر بن الخطاب على تلك الامتيازات المختلفة ، ولهذا العهد صور عدة متباينة ، إحداها واردة على هيئة كتاب صادر منه ، يقتبس فيه جزء من رسالة بعث بها إليه النصارى جاء فيها « إنكم لما قد كنتم علينا سائناكم الأمان لأنفسنا وأهالينا وأموالنا وأهل ملتنا ، على أن تؤدى الجزية عن يدٍ ونحن صاغرون ، وعلى ألا نمنع أحداً من المسلمين أن ينزل كنائسنا في الليل والنهار ، وإن نضيفهم فيها ثلاثاً ، ونطعمهم الطعام ، ونوسع لهم أبوابها ، ولا نضرب فيها بالنواقيس إلا ضرباً خفيفاً ، ولا نرفع فيها أصواتنا بالقراءة ، ولا نقوى فيها ولا في شيء من منازلنا جاسوساً

(١) السامرية من فرق اليهود الذين ينقسمون إلى عدة طوائف كالربانيين والقرائين ممن ينكرون على السامريين أن يكونوا يهوداً لاختلاف التوراة التي بيدهم عما بيد الطوائف الأخرى، راجع القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ١٣ ، ص ٢٥٣ وما بعدها .

(٢) التوبة ، ٩ : ٢٩ .

لعدوهم ، ولا نحدث كنيسة ولا ديراً ولا صومعة ولا قلاية ، ولا نجدد ما خرب منها ، ولا نقصد الاجتماع فيما كان منها في خطط المسلمين وبين ظهرانهم ، ولا نظهر شركاً ولا ندعو إليه ، ولا نظهر صليباً على كنائسنا ولا في شيء من طرق المسلمين وأسواقهم ، ولا نتعلم القرآن ، ولا نعلّمه أولادنا ، ولا نمنع أحداً من ذوي قربانا من الدخول في الإسلام إذا أراد ذلك ، وأن نجزّ مقام رومنا ، ونشدّ الرناتير في أوساطنا ، ونلزم ديننا ، ولا نقسّ به بالمسلمين في لباسهم ولا في هيئتهم ولا في سلوكهم ولا في نقش خواتيمهم فننقشها نقشاً عربياً ، ولا نكتب بكناهم ، وعلينا أن نعظمهم ونوقرهم ، ونقوم لهم من مجالسنا ، ونرشد في سبلهم وطرقاتهم ، ولا نطلع في منازلهم ، ولا نتخذ سلاحاً ولا سيفاً ، ولا نعمله في حضر ولا سفر في أرض المسلمين ، ولا نبيع خمرأ ولا نظهرها ، ولا نظهر ناراً مع موتانا في طريق المسلمين ، ولا نرفع أصواتنا في جنازهم ، ولا نجاور المسلمين بهم ، ولا نضرب أحداً من المسلمين ، ولا نتخذ من الرقيق ما جرت عليه سهامهم ، شرطنا ذلك كله على أنفسنا وأهل ملتنا ، فإن عالفنا فلا ذمة لنا ولا عهد ، وقد حلّ لكم منا ما يحلّ لكم من أهل الشقاق والمعاندة (١) .

وهناك صورة أخرى من العهد واردة في رسالة إلى أبي هبيدة وإلى علي الشام ، وواضح أنها من دمشق ، وفيها يقول « إنك حين قدّمت بلادنا سألتناك الأمان على أنفسنا وأهل ملتنا ، إنا اشترطنا لك على أنفسنا ألا نحدث في مدينة دمشق ولا فيما حولها كنيسة ، ولا ديراً ، ولا قلاية ، ولا صومعة راسب ، ولا نجدد ما خرب من كنائسنا ولا شيئاً منها بما كان في خطط المسلمين ، ولا نمنع

كنائسنا من المسلمين أن ينزلوها في الليل والنهار ، وأن توسع أبوابها للباة
وأبناء السبيل ، ولا تتروى فيها ولا في منازلنا جاسوسا ، ولا نكتم على من
غش المسلمين ، وعلى ألا نعرب بنواقيسنا إلا ضرباً خفيفاً في جوف كنائسنا ،
ولا نخرج حليبنا ولا كتابنا ، ولا نخرج باعوثاً ولا شعانين ، ولا نرفع
أصواتنا بموتانا ، ولا نظهر النيران معهم في أسواق المسلمين ، ولا نهاورهم
بالخنازير ، ولا نبيع الخمر ، ولا نظهر شركاً في نادى المسلمين ، ولا نرغب
مسلياً في ديننا ، ولا ندعو إليه أحداً ، وعلى ألا نتخذ شيئاً من الرقيق الذين
حررت عليهم سهام المسلمين ، ولا نمنع أحداً من قرابتنا إن أراد الدخول في
الإسلام ، وأن نأثم ديننا حيث كنا ، ولا نتشبه بالمسلمين في لبس قلنسوة
ولا عمامة ولا نعلين ولا فرق شعر ، ولا في مراكبهم ، ولا نتكلم بكلامهم ،
ولا نسمى بأسمائهم ، وأن نهر مقامهم وسنا ، ونفرق نواصيتنا ، ولقد
الوفاء على أوساطنا ، وألا نتقش في خواتمنا بالعريية ، ولا نركب بالسروج ،
ولا نتخذ شيئاً من السلاح ولا نجعله في بيوتنا ، ولا نثقل السيوف ، وأن نوفر
المسلمين في مجالسهم ، ونرشدهم الطريق ، ونقوم لهم من المجالس إذا أرادوها ،
ولا نطلع عليهم في منازلهم ، ولا نعلم أولادنا القرآن ، ولا نشارك أحداً من
المسلمين إلا أن يكون للسلم أمر التجارة ، وأن نضيف كل مسلم عابراً سبيل
من أوسط ما نجد ، ونطعمه ثلاثة أيام ، وهليناً ألا نشتم مسلماً ، ومن ضرب
مسلماً فقد خلع عهده (١) .

أما العهد الوارد في المستطرف فقريب الشبه من رسالة أبي عبيدة ، لكن
تنقصه عبارة واحدة لا ندرى إذا كان قمعانها نتيجة خطأ الكاتب أم سهو الناسخ،

(١) ابن عساكر : تاريخ مدينة دمشق ، ج ١ ، ص ١٤٩ .

فأقول الفصل في هذا موكل إلى مقارنة الأصول الأولى ، ومن ثم فإنه جاء على هذه الصورة « ألا نحدث في مدائننا ولا فيها حولها كنيسة ولا ديراً ولا قلاية ولا صومعة واهب ، ولا نحدد ما خرب منها ، ولا ما كان منها محتطاً في خطط المسلمين في ليل ولا في نهار ، وأن نوسع أبوابها للبار وابن السبيل (١) » .

وفي هذا العهد نلاحظ تقاطعاً بالغة الغرابة ، ذلك أنه لم تهر العادة أن يشترط المغلوبون الشروط التي يرتضونها ليوادعهم الغالب ، أضف إلى هذا أنه من الغريب أن يحرم المسيحيون على أنفسهم تناول القرآن ثم وأولادهم بآية صورة من الصور ، ومع ذلك يقتبسونه منه في خطابهم للخليفة في قولهم « ... أن يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون » . ثم إن العهد ينسب تارة إلى عمر وأخرى إلى قائده ، وقد لا يكون هذا عجيباً فربما أنه صدر من القائد ثم صادق عليه الخليفة ، والامر المستغرب من الوجهة العامة أنه عهد لم ينص فيه على اسم البلد ، فلو كان صادراً من دمشق - قسبة الولاية - لوردت الإشارة إليها . وإذن فربما وضع هذا العهد أولاً في مكان نسي اسمه ثم ادعى القوم فيما بعد أنه كان عهداً من أبي عبيدة إلى أهل دمشق ، وقد يكون هذا الرأي قريباً من الصواب بناء على وجود معاهدات أخرى مع دمشق ، تلك المعاهدات التي تختلف عن معاهدات خالد التي يقول فيها (٢) « هذا ما أعطى خالد بن الوليد أهل دمشق إذا دخلها ، أعطاهم أماناً على أنفسهم وأموالهم وكنائسهم وسور مدينتهم لا يهدم ، ولا يسكن شيء من دورهم ، لهم بذلك عهد الله وذمة رسوله صلى الله عليه وسلم وذمة الخلفاء والمؤمنين ، لا يعرض لهم إلا بخير إذا أعطوا الجزية » . إلى مثل هذا

(١) الأبيهي : المستطرف ، ج ١ ، ص ١٢٤ .

(٢) البلاذري : فتوح البلدان ، ص ١٢١ ؛ ابن عساکر : تاريخ مدينة دمشق ، ج ١ ،

العهد الآخر الذى اشترط فيه على الذميين بأرض الشام ، إرشاد الضالة ، وأن ينوا قناطر أبناء السبيل من أموالهم ، وأن يضيفوا من مرّ بهم من المسلمين ثلاثة أيام ، وألا يشتموا مسلماً ولا يضربوه ، ولا يرفعوا فى نادى أهل الإسلام صليباً ، ولا يخرجوا خنزيراً من منازلهم إلى أفنية المسلمين ، ولا يمرّوا بالخر فى ناديتهم ، وأن توقد النيران للغزاة ، ولا يدلّوا على عورة للمسلمين ، وألا يحدّثوا بناء كنيسة ، ولا يضربوا بناقوسهم قبل أذان المسلمين ، وألا يخرجوا الرايات فى عيدهم ، وألا يلبسوا السلاح فى عيدهم ، وألا يظهروا السلاح فى بيوتهم (١) .

ومن ناحية أخرى فإننا لانجد قط عهداً مع أية مدينة من مدن الشام يشبه عهد عمر بحال من الأحوال ، إذ كلها عهود بالغة البساطة ، ويمكن الاستشهاد على صحة ما نقول بالعهد مع مدينة حمص إذ جاء فيه (٢) : « إن أهل حمص صالحوه على أن يؤمنهم على أنفسهم وأموالهم وسور مدينتهم وكنائسهم وأرحاتهم ، واستثنى عليهم مربع كنيسة يوحنا للسجد ، واشترط الحراج على من أقام منهم » ، بل إن العهد الذى قطعه عمر بنفسه لأهل القدس لم يرد بهذه الصورة المفصلة ، وأهم ما فيه قوله (٣) : « أعطاهم الأمان لا تقسم وأموالهم وكنائسهم وحلبانهم وسقيما وبريئا ومائر ملتيا : أنه لا تسكن كنائسهم ، ولا تهدم ، ولا ينتقص منها ولا من حيزها ولا من صليبهم ولا من شيء من أموالهم ، ولا يكرهون على دينهم ، ولا يضار أحد منهم ، ولا يسكن بإيلياء معهم أحد من اليهود ... ومن أحب من أهل إيلياء أن يسير بنفسه وماله مع الروم ويغلى

(١) ابن عساكر : تاريخ مدينة دمشق ، ج ١ ، ص ١٥٠ — ١٥١ .

(٢) البلاذرى : فتوح البلدان ، ص ١٣١ .

(٣) الطبرى : تاريخ الأمم والملوك ، ج ١ ، ص ٢٤٠٥ .

بيعهم وصلبهم فإنهم آمنون على أنفسهم وبيعهم وصلبهم حتى يلبغوا ما منهم ، ..
ومن شاء سار مع الروم ، ومن شاء رجع إلى أهله فإنه لا يؤخذ منهم شيء حتى
يحصد حصادهم .

إذا تبين لنا هذا ساورنا الشك في نسبة العهد إلى عمر ، لأنه يدل على أنه
كان بين النصارى والمسلمين صلات أقوى من الصلات التي كانت بين الفريقين في
مستهل أيام الفتح ، ولا نستطيع الادعاء بأنه أراد وضع تشريع للمستقبل ، إذ
لم يكن ذلك من أسلوب عمر ولا من رأى مشاوريه الذين لا يعنيهم - كسياسيين -
إلا ما هو واقع فعلا في يومهم دون اعتبار لاحداث المستقبل ، والدليل على
صحة هذا الرأى وارد في القوانين المتعلقة بالجزية ، تلك القوانين التي اعتبرت
أن العرب سيظلون يعيشون على جهود الذميين الذين أدّى إسلام الجمهور الكبير
منهم فيما بعد إلى تدهور مالية الدولة تدهورا فجائيا عظيما ، وبوغت الدولة
ذاتها بخطر داهم لم يجر لها بحسبان ، وقد يدعى البعض أن موقع بلاد الشام
على حدود الدولة الإسلامية جعلها أكثر من غيرها عرضا للحروب مع
البيزنطيين ، وأن هذا الوضع أدى إلى فرض قيود معينة على سكانها ، ويمكن
للرد على ذلك أن نقول إن هناك قسما واحدا من الولاية كان وحده - دون
غيره - عرضة لخطر الغزو الاجنبى ، ذلك هو الجزيرة - أعنى شمالى العراق - التي
كانت في نفس الوضع إن لم تكن أكثر منه عرضة للاحتكاك الحربى بالروم ،
لكننا لا نسمع شيئا ماعن تلك القيود التي فرضت على أهل الشام وإن كانت قد
اتخذت فيما بعد في ربوع العالم الإسلامى ، لكن ليس تمت بيئة بين أيدينا تدلنا
على أنها طبقت في بلاد الشام زمن عمر .

لكن ليس هذا كل ما فى الأمر ، إذ توجد صورة أخرى من العهد يقال إنهم

انتهوا إليها بعد عادية جرت بين عمر وأبي عبيدة من جانب ، وبين البطرك قسطنطين من جانب آخر ، إذ اشترط (١) على الموسر دفع ثمانية وأربعين درهما ، وعلى الوسط أربعة وعشرين درهما ، وعلى المدفع إثني عشر درهما .

« وعلى ألا يحدثوا كنيسة ، ولا يرفعوا صليبا بين ظهرائي المسلمين ، ولا يضربوا ناقوسا إلا في جوف كنيسة ، وعلى أن نشاطرهم منازلهم فيسكن فيها المسلمون ، وعلى أن آخذ الحد القبلي من كنائسكم لمساجد المسلمين فإنها أوسط في الدائن ، وعلى أن لا يعبر أحدهم بخنزير بين ظهرائي المسلمين ، وعلى أن يقرروا ضيوفهم ثلاثة أيام وثلاث ليال ، وعلى أن يحملوا راجلهم من رستاق إلى رستاق ، وعلى أن يناصحوهم وألا يغشوهم ، وعلى أن لا يتالوا مع عدوهم ، وإلا استحللنا سفك دماهم وسي أبنائهم ونساءهم ، لهم بذلك عهد الله وعقده وذمة المسلمين » (٢) .

بذلك نلتهي إلى خاتمة لانستطيع منها فككا ، هي أننا لانعرف كيف كان عهد عمر ، ، ولانعرف أية مجموعة من معاهدات الصلح يمكن أن نوسم باسمه ، والظاهر أنه كان من التقاليد المرعية في مدارس الفقه وضع نماذج للمعاهد والمعاهدات . ومن أمثلتها العهد الوارد في كتاب « الأم » للشافعي والذي نقله كحقيقة يثبتة عن الحدود المفروضة على أهل الكتاب ، إذ يرد فيه - بعد ما هو مألوف من ذكر اسم البلد المعاهد وأميره - قوله (٣) « لك ولهم على وعلى جميع

(١) غازي بن الواسطي : الرد على الذميين ، راجع مجلة الدراسات الشرقية الأهرابية J. A. O. S., 1921, p. 391 .

(٢) يشكر المترجم الأب قنواقي المحترم من دير الآباء الدومنيكان بالعباسية بالقاهرة ، فقد هداه إلى هذا النص العربي .

(٣) الشافعي : كتاب الأم ، ج ٤ ، ص ١١٨ .

المسلمين الأمان ما استقمتم واستقاموا بجميع ما أخذنا عليكم ، وذلك أن
يجرى عليكم حكم الإسلام ، ولا حكم خلافه بحال يلزمكم ، ولا يكون لكم أن
تمتنعوا منه في تنوء وأيناء تلزمكم به ، وعلى أن أحداً منكم إن ذكر محمداً صلى
الله عليه وسلم أو كتاب الله عز وجل أو دينه بما لا ينبغي أن يذكره به فقد
برئت منه ذمة الله ثم ذمة أمير المؤمنين وذمة جميع المسلمين ، وتقض ما أعطى
عليه الأمان ، وحلّ لأمر المؤمنين ماله ودمه كما تحلّ أموال أهل الحرب
ودماؤهم ، وعلى أن أحداً من رجالهم أن أصاب مسلحة برّنا ، أو قطع الطريق
على مسلم ، أو قتل مسلماً من دينه ، أو أعان المحاربين على المسلمين بقتال ، أو
بدلالة على هجرة المسلمين وإيواء لعيونهم فقد تقض عهده ، وأحلّ دمه وماله ،
وإن نال مسلماً بما ذوّن هنا في ماله أو عرضه ، أو نال به من مسلم فتنعه من
كافره له عهد أو أمان لزمه فيه الحكم ، وعلى أن تتبّع أفعالكم في كل ما جرى
بينكم وبين المسلم ، فما كان لا يحل لمسلم بما لكم فيه فعل ردّ ذنابه وعاقبناكم
عليه ، وذلك أن تبيعوا مسلماً بيعاً حراً ما عندكم من خمر أو خنزير أو دم ميتة
أو غيره ، وبطل البيع بينكم فيه ، وتأخذ ثمنه منكم إن أعطاكموه ، ولا تردّه
عليكم إن كان قائماً ، ونريقه إن كان خمرأ أو دماً ، ومحرقه إن كان ميتة ، وإن
استهلكه لم يجعل عليه فيه شيئاً ونعاقبكم عليه . وعلى ألا تسقوه أو تطعموه
عمرأ ، أو قزوجه بشهود منكم أو بنكاح فاسد عندنا ، وما بايعتم به كافراً
منكم أو من غيركم لم تتبّعكم فيه ولم نسألكم عنه ماتراضيتم به ، إذا أراد البائع
منكم أو المبتاع تقض البيع وأتانا طالباً له فإن كان منتقضا عندنا تقضناه ،
وإن كان جائزاً أجزناه ، إلا أنه إذا قبض المبيع لم يردّه لأنه بيع بين مشركين ،
ومن جاءنا منكم أو من غيركم من أهل الكفر يحاكمكم أجريناكم على حكم
الإسلام ، ومن لم يأتنا لم نعرض لكم فيما بينكم وبينه ، وإذا قتلتم مسلماً أو

معاهدا منكم أو من غيركم خطأ فالدية على عوانتكم كما تكون على عوانتكم المسلمين ، وإن قتل منكم رجل بلا قرابة فالدية عليه في ماله ، وإذا قتله عمداً فعليه القصاص ، إلا أن تشاء ورثته دية فيأخذونها ، ومن سرق منكم فرفعه المروق إلى الحاكم قطعه ، إذا سرق ما يجب فيه القطع وغرَّم ، ومن قذف وكان للبقنوف - حَدُّ حَدٍّ لَهُ ، وإن لم يكن له حد عزَّر : حتى تكون أحكام الإسلام جارية عليكم بهذه المعاني فيما سمينا وما لم نسم ، وعلى أن ليس لكم أن تظهروا الصليب في شيء من أمصار المسلمين ، وألا تعلنوا بالشرك ، ولا تبشروا كنيسة ولا موضع يجتمع لصلانكم ، ولا تضربوا بناقوس ، ولا تظهروا لأحد من المسلمين قولكم بالشرك في عيسى بن مريم ولا في غيره ، وعليكم أن تلبسوا الزنانير من فوق جميع الثياب والأردية وغيرهما حتى لا تخفى الزنانير ، ويخالفوا المسلمين بسروجكم وركوبكم ، وتباينوا قلانسكم وقلانسهم بعلم يجعلونه بقلانسكم ، وألا تأخذوا على المسلمين سروات الطريق ولا المجالس في الأسواق ، وأن يؤدي كل بالغ من أحرار رجالكم غير مغلوب على عقله جزية رأسه : ديناراً مثقالاً جيداً في رأس كل سنة ، ولا يكون له أن يغيب عن بلده حتى يؤديه أو يقيم به من يؤديه عنه ، ومن افتقر منكم فجزيته عليه حتى تؤدي ، وليس الفقر بدافع عنكم شيئاً ، ولا ناقض لذمتكم عما بها ، فمتى وجدنا عندكم شيئاً أخذتم به ، ولا شيء عليكم في أموالكم سوى جزيتكم ما أقمت في بلادكم واختلقتم ببلاد المسلمين غير تجار ، وليس لكم دخول مكة بحال ما ، وإن اختلقتم بتجارة - على أن تؤدوا من جميع تجاراتكم العشر إلى المسلمين - فلكم دخول جميع بلاد المسلمين إلا مكة ، والمقام بجميع بلاد المسلمين كما شئتم إلا الحجاز ، فليس لكم المقام ببلد منها إلا ثلاث ليال حتى تظعنوا منه ، ومن نبت الشعر منكم تحت ثيابه أو احتلم أو استكمل خمس عشرة سنة قبل ذلك فهذه الشروط لازمة

إن رضيتها ، فإن لم يرضها فلا عقد له . ولا جزية على أبنائكم الصغار ولا على صبي غير بالغ ولا على مغلوب على عقله ولا على مملوك ، فإذا أفاق المغلوب على عقله ، وبلغ الصبي ، وعتق المملوك منكم فقد أن ديتكم فعليه مثل جزيتكم ، والشرط عليكم وعلى من رضيه ، ومن سخطه منكم نبذنا إليه ، ولكم أن تمنعكم . وما يحل ملكه عندنا لكم . ممن أرادكم من مسلم أو غيره بظلم بما تمنع به أنفسنا وأموالنا ونحكم لكم فيه على ما جرى حكمنا عليه بما نحكم به في أموالنا ، وما يلزم المحكوم في أنفسكم فليس علينا أن تمنع لكم شيئاً ملكتموه محرماً من دم ولا مئة ولا نحر ولا خنزير ، كما تمنع ما يحل بملكه ، ولا نعرض لكم فيه إلا أن لا ندهكم تظهورته في أمصار المسلمين ، فما ناله مسلم أو غيره لم نقرمه ثمنه لأنه محرم ولا ثمن لمحرر ، ونزجره عن العرض لكم فيه ، فإن عاد أدب بغير غرامه في شيء منه ، وعليكم الوفاء بجميع ما أخذناه عليكم ، وألا تغشوا مسلماً ، ولا تظاهروا عدوهم عليهم بقول ولا فعل ، ولكم عهد الله وميثاقه وذمة فلان أمير المؤمنين وذمة المسلمين بالوفاء لكم ، وعلى من بلغ من أبنائكم : ما عليكم بما أعطيناكم ما وفيتهم بجميع ما شرطنا عليكم ، فإن غيرتم أو بدلتهم فذمة الله ثم ذمة فلان أمير المؤمنين والمسلمين بريئة منكم ، ومن غاب عن كتابنا نحن أعطيناه ما فيه لرضيه إذا بلغه هذه الشروط لازمة له ولنا فيه ، ومن لم يرض نبذنا إليه .

* * *

وهذه الفصول التالية من هذا الكتاب هو تعقب نشأة تلك التشريعات بقدر الإمكان ، غير أن إحدى الصعاب التي نلقاها هي أن معظم المؤرخين المسلمين كانوا قلما يعنون بشئون الدميين ، ومن الصعاب الأخرى أن التشريع في الشرق غالباً ما يكون تعبيراً عن إرادة الحاكم أو هواه ، والملحوظ هو أن القوانين

تسن وتظل نافذة المفصول طالما هي حائزة رضا المشرع ، فإن ضجر بأحد المواضع أو شرع في هواية أخرى فسرعان ما تعود الأمور إلى مجراها القديم ، وسرى أمثلة كثيرة تعزز هذه الفكرة .

غير أننا نذكر ملاحظة عامة واحدة قبل الدخول في التفاصيل ، تلك هي أنه مفروض على الذي - من الناحية النظرية - مراعاة جميع شروط العهد إذا أراد الحماية ، أما الواقع فثبت مسائل قليلة تصرف عنه حماية القانون الإسلامى ، وإن لم يتفق الفقهاء اتفاقاً تاماً على ماهية تلك المسائل وموضوعها . إذ ينهب الشافعى ومالك وأحمد بن حنبل للقول بأن امتناع الذى عن دفع الجزية يحيل المسئولين من حمايته ، ويخالفهم فى ذلك الرأى أبو حنيفة ، ويرى أحمد ومالك أن هناك أربعة أمور تجعل الذى بريئاً من ذمة الشرع هي الكفر بالله وذكره بما لا يليق بجلاله ، أو ذكر كتابه أو دينه أو رسوله بما لا ينبغي ، وإذ ذاك ينتقض عهده ، سواء اشترط ذلك أم لم يشترط ، على حين أن ابن (١) القاسم قال ثمانية تنقض عهد الذميين هي أن يجمعوا على قتال المسلمين ، أو يزنى أحدهم بمسلة ، أو يصيبها باسم نكاح ، أو يفتن مسلماً عن دينه ، أو يقطع على المسلم الطريق ، أو يؤوى للمشركين جاسوساً ، أو يعين على المسلمين بدلالة فيكاتب المشركين بأخبار المسلمين ، أو يقتل مسلماً أو مسلة عمداً .

وينصح أبو حنيفة بعدم المبالغة في القسوة على الذميين الذين ينالون من الرسول بالهجو ، ويقول الشافعى إن العفو جائز على النادم عن إهانتة النبي وحينذاك رد له اعتباره وامتيازاته ، وإن يكن ابن تيمية قد ذهب إلى وجوب قتل مثل هذا الشخص (٢) .

(١) الشعرانى : كتاب الميزان ، ج ٢ ، ص ١٦٢ .

(٢) Andrae : Person Muhammeds, P. 268.

الفصل الثاني

الإدارة الحكومية

حينما ذكر العرب أقدامهم في البلاد التي تم لهم فتحها أبقوا النظام الإداري على حاله التي وجدوه عليها ، واصطنعوا الموظفين الذين لم يهربوا عند مقدمهم ، وشيخه بهذا من الوجهة التاريخية ما فعله ابن سعود ملك الحجاز حينما استولى على ولاية الحنوف التركية ، إذ لم يستطع أحدا من رجاله العرب القيام بالعمل الكتابي المناط بصاحب بيت المال أو لعلمهم لم يرغبوا في ذلك العمل ، ولم يكن ملائما من السياسة استعمال تاجر من أهل البلد ، ومن ثم استبقى ابن سعود العامل التركي في وظيفته ولم يصرفه عنها ، وقد أحسن العرب في بعض الأحيان بالعنق لعدم وجود الرجال الأكفاء الملائمين للعمل ، وحدث حينما استولى المسلمون على قيسارية — التي كان وقوعها في يد العرب نهاية لحرب فلسطين — أن بعث العرب ، سبيها إلى حمير بن الخطاب فجعل بعضهم رقيقا ليتامى الانتصار ، واصطنع البعض كتابا وأدخلهم في خدمة الدولة ، (١) ، كما اتخذ أبو موسى الأشعري له كاتباً نصرانياً (٢) .

على أن حمير بن الخطاب — كما يروى — رفض استعمال مسيحي من أهل الحيرة (٣) ، كما يقال إن معاوية عاف من عبد الرحمن بن خالد فرشى طيبيه ، ابن

(١) البلاذري : فتوح البلدان ، ص ١٤٢ .

(٢) ميون الأخبار لابن قتيبة (طبعة دار الكتب المصرية ١٩٢٥) ج ١ ، ص ٤٣ ؛
وغازي بن الواسطي : الرد على اللعين في J. A. O. S., 1921. p. 388

(٣) ابن قتيبة : ميون الأخبار ، ج ١ ، ص ٤٣

أثال ، النصراني وأغتراه أن يدمر السم له قدسه ، فكافأ معاوية بوضع الجزية عنه ، وولاه جميع خراج حمص (١) .

ظلت الدواوين حتى زمن عبد الملك تدون باليونانية والفارسية والقبطية دون العربية ، ولستدل من رواية للبلاذري على أن فتوى قلم التصريف [وهو كتابة الخراج] في بلاد الشام كان سوريا ، وفي إيران فارسيا ، كما اختار معاوية كاتباً أعجمياً له هو « سرجون » ، فلما نقل الديوان إلى العربية قال سرجون لأبناء جلدته « اطلبوا المعيشة من غير هذه الصناعة فقد قطعها الله عنكم » (٢) ، إلا أنه لم يقدر لهذه النبوءة المحزنة أن تتحقق ، فقد مات سرجون بن منصور وخلفه ابنه ، وكانت عادة الحكومة قد جرت على استعمال النصارى الذين قلما خلى منهم ديوان من دواوين الدولة (٣) ، ونلاحظ في سنة ٢٥٣ هـ (= ٨٦٧ م) وجود إيصال ضريبة باللغتين العربية واليونانية (٤) ، وقد استعملت العربية لأول مرة في أعمال الحكومة بأصفهان زمن أبي مسلم (٥) ، كما أننا نرى رجلاً مسيحياً يتولى إدارة سجن قريب من الكوفة سنة ٢٦ هـ (= ٦٤٦ - ٦٤٧ م) وقت أن كان الوليد بن عقبة عاملاً عليها (٦) .

ولما تم للعرب فتح مصر أبقوا من فيها من العمال البيزنطيين ، ومن

(١) الطبري : تاريخ الأمم والملوك ، ج ٢ ، ص ٨٢ ؛ الأغاني ج ١٥ ، ص ١٢ ، ويشك « قلهوزن » في اختياره لحمص .

(٢) البلاذري : فتوح البلدان ، ص ١٩٣ ، ٣٠٠ .

(٣) القريزي : الخطط ، ج ١ ، ص ٩٨ .

(٤) Fulhrer durch die Ausstellung Erzherzog Rainer, N. 787. (٤)

(٥) ابن رسته : الأعلام النفيسة ، ص ١٩٦ .

(٦) الأغاني ، ج ٤ ، ص ١٨٣ .

هؤلاء عامل يدعى « ميناس » كان هرقل قد ولاه أعمال المنطقة الشمالية من البلاد ، وقد جمع بين الأمية والفظاظة وشدة البغض للصريين ، ومع ذلك استبقاه المسلمون في عمله بعد فتحهم الديار ، فظل يباشر عمله كما كان يباشره من قبل . وهناك آخر اسمه « شنوده » وكلت إليه حكومة الريف ، وثالث اسمه Philoxenus استعملوه والياً على أركاديا أو الفيوم ، وكان هؤلاء الأشخاص يؤثرون الوثنيين بعظمتهم ويمقتون العيسويين ، ويرغمونهم على أن يحلبوا للمسلمين الكلاً واللبن والعسل والفواكه والزبيب وغير ذلك بما قد لا يكون في طاقتهم (١) ، وقد أثقل ميناس على الإسكندرية فبلغت جزيتها أيامه ٣٢,٠٥٦ قطعة من الذهب ، ثم حل مكانه آخر يدعى « جون » فدفع ٢٢,٠٠٠ دينار وهو القدر الحقيقي الذي نصت عليه المعاهدة (٢) .

ومن الأشخاص المعروفين « أثناسيوس » (٣) الرهاوي ، الذي شغل بعض مناصب الحكومة في مصر ، وقد عينه مروان أولاً مع مسيحي آخر اسمه « اسحق » ثم بلغ مرتبة الرياسة في دواوين الإسكندرية ، وحمل بقية الموظفين المسيحيين على رفع ملتمس إلى الوالي حول الشؤون الكنسية [وبأن بيعة الإسكندرية يلزمها خراج عظيم] ، وكان ينعت في المكاتبات الرسمية « بالكاتب الألفخم » ، وكان بديوانه عشرون كاتباً ثم زادوا إلى أربعة وأربعين ، وكان « أثناسيوس » هذا هو متولى ديوان الخراج لعبد العزيز ، ثم انتهى الأمر أخيراً بصرفه عما بيده . وخلفه ابن يربوع [الفراري من أهل حمص] ، وفي أثناء عودة « أثناسيوس » إلى بلاد الشام صودرت كل أملاكه بمصر ، وتختلف الروايات

Journal Asiatique, 1879, p. 375. (١)

Journ. Asiat., 1879, p. 384. (٢)

(٣) (بسميه القريري « بانتاش » راجع المخطوط ج ١ ، ص ٩٨) .

في شأنه ، فيزعم بعضها أنه كان يتناول ستين ألف دينار سنوياً إلى جانب دينار واحد يأخذه من ~~كل~~ جندي ، ويقول ابن العبري إن شهرته وصلت إلى سمع عبد الملك بن مروان الذي وكل إليه تعليم أخيه الصغير عبد العزيز (١) فتدرج في معارج القوة حتى بلغ الدروة منها ، وكان لديه أربعة آلاف عبد وكثير من الدور والقرى والبساتين والذهب والفضة ، واستطاع أن يشيد كنيسة « أم الإله » في الرها من إيجار أربعائة حانوت يملكها بها ، فحسده سرجون - وكان ملكاً في الملعب - ووشى به هند الخليفة راعماً أنه قد مد يده بالسرقة إلى بيت مال مصر ، وظل دائماً على الوشاية ، ومن ثم تنازل « أثناسيوس » عن مبلغ كبير من المال أرضى الخليفة ، ومع ذلك فقد تبقى لديه قدر ضخم ، وعلى الرغم من المبالغات الظاهرة فمن الجلي أنه كان واسع السلطان عظيم النفوذ ، وأنه استعمله في مصالح رفاقة المسيحيين .

وهناك شخص اسمه تيودوسيوس (٢) Theodosius من الملكانيين البارزين وقد شغل منصباً رفيعاً في الإسكندرية ، والمأثورة أنه رحل إلى دمشق حيث دفع إلى يزيد مبلغاً من المال وماد حاملاً مرسوم توليته حاكماً على الإسكندرية ومريوط وما يلحق بهما دون أن يكون لوالى مصر سلطان عليه . وكان تيودوسيوس هذا من أشد الناقمين على البطريك القبطي [أبنا أغاثوا] ، ومن ثم استغل

(١) ساويرس : سير البطارقة ، طبعة سيبولد ، ص ١١٦ ، ١٣٣ ، ١٣٥ ،
Greek Papyri in the British Museum, Vol. 4, No 1447 ؛ والسكندري :
كتاب الولاية والقضاء ، ص ٥٩٠ ، الفرزى : الخطط ، ج ١ ، ص ٩٨ ، Bar Hebraeus ،
Chronicle, (Paris) p. 112 ، وسيتايل السرياني ترجمة Langlois ص ٢٤٧ .

(٢) يسميه ساويرس « تاوضوسيوس » وإعاً آثراً في الترجمة العربية اللفظ الوارد
أعلاه في المتن .

مكانته للكيد له . فأخذ منه كرها ستة وثلاثين دينارا ، كل ستة عن تلاميذه ،
(ومن المحتمل أن يكون رجال الدين آنذاك معفون من الضرائب) . كما فرض
عليه أن يدفع له كل ما ينفقه على رجال الأسطول إلى غير ذلك من الأموال (١) .
والظاهر أن في هذا القول شيئا من المبالغة ، بيد أنه ليس ثمة ما يدعو للشك
في أنه كان في قدرة الرجل المسيحي أن يتمتع بالسلطان العظيم .

وفي خلال فترة بطريركية اسكندروس (٨١ - ١٠٦ م = ٧٠٠ - ٧٢٤ م)
كان تيودور والياً على الاسكندرية (٢) ، وهو يلقب في الكتب الرسمية
بأجستاليس Augustalis ، ذلك اللقب الذي جرت العادة زمن الحكم البيزنطي
على إطلاقه على حاكم الاسكندرية (٣) ، والأرجح أنه كان تحت إمرة عربي .

وحدث في زمن الجحاج أن عهد محمد بن مروان حاكم شمال الجزيرة إلى
قتل أناستاسيوس Anastasius بن أندريا كبير أهل الرها ، ويضيف المؤرخ
الذي يذكر هذا الحادث إلى ذلك قوله : وحتى ذلك الوقت كان النصارى يشغلون
مناصب الكتابة والولاية وحكم الأقاليم نيابة عن العرب ، (٤) . وقد كره عمر
ابن عبد العزيز أن تكون يد الذي هو العليا فيكون له السلطان على المسلمين
وحاول منع ذلك ، ورسالته في هذا الصدد إلى الولاة رسالة تعليمية ، يقول
فيها : « أما بعد فإن الله عز وجل أكرم بالإسلام أهله ، وشرفهم وأعزهم ،
وحارب الدلة والصغار على من خالفهم ، وجعلهم خير أمة أخرجت للناس

(١) ساويرس : سير البطارقة ، ص ١١٣ ، ١١٧ .

(٢) ساويرس : سير البطارقة ، ص ١٤١ .

(٣) Greek Papyri in the Brit. Mus., Vol. 4. No. 1392.

(٤) Anonymous Syriac Chronicle, C. S. C. O., Ser 111, Vol. 1, p. 294 .

فلا تولين أمور المسلمين أحداً من أهل الذمة فتبسط أيديهم وألسنتهم ،
وتذلهم بعد أن أعزهم الله ، وتهينهم بعد أن أكرمهم الله تعالى ، وتعرضهم
لكيدهم والاستطالة عليهم ، ومع هذا فلا يؤمن غشهم لإياهم ، فإن الله عز وجل
يقول : « يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا بطانة من دونكم لا يألونكم خبالاً ودّوا
ما عنتم ، قد بدت البغضاء من أفواههم وما تخفي صدورهم أكبر قد بينا لكم
الآيات إن كنتم تعقلون » . لذلك عزل جماعة من العمال القبط بمصر واستبدل بهم
عمالاً مسلمين ؛ والواقع أنه كان شديد التمسك بتطبيق ذلك المبدأ في جميع نواحي
الدولة الإسلامية لأنه كتب ذات مرة يقول (١) : « إن من أراد أن يقيم في مملكته
وبلاده فليكن على دين محمد مثله ، ومن لا يريد فليخرج عنها » .

كذلك اتخذ الخليفة سليمان لنفسه كاتباً نصرانياً يقال له « البطريق بن النقا »
واستعمله ناظراً على مبانيه في الرملة من أعمال فلسطين ومراقبة القنوات
والآبار والمسجد القائم بها (٢) .

وسواء في هذا الوقت كان المسلمون يتولون في الحكومة الوظائف الثانوية
التي لا يعتد بها ، ويرد في أخبار سنة ٧١٤ ، ٧١٦ م خبر دفع مرتب كاتب
عربي لقاء قيامه بالمحافظة على الخيل (٣) . كما أننا نجد في سنة ٧١٠ م ذكر موظف
عربي - أو مسلم - في بلدة صغيرة (٤) ، وربما كان هذا الأمر ذا أهمية لأنه في

(١) الكندي : كتاب الولاة والنضاة ، ص ٦٠ ؛ ابن عبد الحكم : سيرة سيدنا عمر بن
عبد العزيز ، ص ١٦٥ ؛ السكامل لابن الأثير ، سنة ١٠١ هـ ؛ ساويرس : سير البطارقة
الاسكندرانيين ، ص ١٤٣ .

(٢) البلاذري : فوح البلدان ، ص ١٤٣ .

(٣) Greek Papyri, Vol. 4, No., 1434.

(٤) Greek Papyri, Vol. 4, No., 1347.

الأمانة المتأخزة كانت وظيفة صاحب البريد من الوظائف السرية ، ونطالع في كتاب أوامره هشام إلى خالد القسري ما يشير إلى « استعانتهم بالمجوس والنصارى وتولييتهم رقاب المسلمين ، وجباية خراجهم ، وتسليمهم عليهم » .

كما عين المنصور يهودياً اسمه موسى كان أحد اثنين من جباة الخراج (١) ، ومن الواضح أن صلات النصارى بأصحاب السلطة الرئيسية كانت صلات طيبة ، فقد جاء إلى المأمون رجل من أثرياء « بورة » من أعمال مصر واسمه بكام ، سائلاً إياه أن يوليه الأمر في بلده ويسوق إليه رياستها فقال له الخليفة (٢) « اسلم ، فتكون مولاي » فأجابه بكام « لأمير المؤمنين عشرة آلاف مولى مسلم ، أفلا يكون له مولى واحد من النصارى ؟ ، فضحك المأمون منه وجعله كبير بلدة « بورة » وإقليمها .

أما المتوكل فقد أعاد النهى بعدم الاستعانة بالذميين في أعمال السلطان (٣) ، وقد ذهب إلى أبعد من ذلك حين فصل في سنة ٢٤٧ هـ (= ٨٦١ م) القائم بحراسة المقياس [الهاشمي] للبل وكان نصرانيا ، وولّى مكانه أبا الرّداد [المعلم] ، وأجرى عليه راتباً مختلف الروايات في تقديره ، فيجعله بعضها ستة دنانير شهرياً ، والبعض الآخر سبعة (٤) . على أنه بتولى المقتدر الحكم طرد العمال المسيحيون إلى ما كان بأيديهم ورجعوا إلى سالف قوتهم وعلى أمرهم ،

(١) البريد : الكامل ، ص ٧٩ .

(٢) Michel Le Syrien : Chronicle, trad. Langlois, p. 261, (٢)

Chronica Minora, C.S.C.O. Ser., III Vol. 4, p. 248. أنظر أيضاً كتاب

سعيد بن البعلريق : نظم الجوامع ، ص ٥٨ . Eutyohius: History, Vol. 2. p. 434.

(٣) المازيزي : الخطط ، ج ٢ ، ص ٤٩٤ .

(٤) السكندی : كتاب الولاة والقضاة ، ص ٣٠٢ و ٥٠٨ .

فتشكى الناس إلى الخليفة فأمر في سنة ٢٩٦ هـ (= ٩٠٨ م) بإسقاطهم من الخدمة إلا أن ذلك لم يدم (١)، إذ نرى أنه في سنة ٣١٣ هـ (= ٩٢٥ م) أصبح أحد المسيحيين [وأسمه بنان] كاتباً لصاحب الديوان، وصار إلى [مالك بن الوليد النصراني] ديوان القصر، وسبق ديوان الخاصة ويبيت المال إلى نصرانيين [هما ابن القناني وأخوه] (٢)، ولما كانت سنة ٣١٩ هـ [= ٩٣١ م] تطلع الحسين بن القاسم لنيل الوزارة [بعد عبد الله بن محمد الكلواذي]، وحينذاك رأى ضرورة التقرب إلى النصارى ومصانعتهم (٣)، كما نرى أن كثيراً من رجالات ذلك العهد البارزين كانوا يستعملون كتباً من النصارى أمثال ابن أبي ساج وإلى أرمينية وأذربيجان، ومفلح الحصى، وعلى بن عيسى الوذير [الذي أقر على ديوان المجهنة]، وأبي سليمان بن داود بن همدان من الأسرة الحاكمة بالموصل ومولس المنصور وأبناء رايق (٤)؛ كما أن أحمد بن طولون استعمل مهندساً نصرانياً لكنه غضب عليه فعزبه ورماه في المطبق، فلما أراد بناء مسجد جديد له أشار بعضهم عليه أن يأخذ الأعمدة من الكنائس في الضياع الخراب وفي ريف الدلتا، فأنكر ابن طولون ما أشاروا به عليه بحجة أن هذه الأعمدة نجسة، وأنه يريد بناء مسجده بالمال الحلال، وسمع مهندساً بمشكته فكتب إليه من محبته رسالة يثبت فيها بقدرته على بناء مسجد بلاحد سوى همودى القبلة، فبحث أحمد في طلبه من سجنه، فثل أمامه وقد طال شعره

(١) عريب : صلة تاريخ الطبرى ، ص ٣٠ .

(٢) عريب : صلة تاريخ الطبرى ، ص ١٢٥ .

(٣) عريب : صلة تاريخ الطبرى ، ص ١٦٤ .

(٤) عريب : صلة تاريخ الطبرى ، ص ٣١ ، ١١٢ ، ١٣٥ ، ١٦٩ ، ١٥٩ ، وراجع

أهنا : Eclipse of the Abbasid Caliphate, vol. 1. p. 218.

وتدلى على وجهه ، واستفسر منه عن جليلة الخبر ، فرسم له صورة المسجد على قطعة من أديم وسله إياها ، فلما تم البناء وصله ابن طولون بعشرة آلاف دينار ، وأجرى عليه مبلغاً معيناً من المال حتى مات ، كما خلع عليه الخلع تقديراً له (١) ، وسميت قرية « أندونه » باسم مولى نصراني من موالى أحمد بن طولون ، وكان ابن طولون قد فصله من عمله وخرمه خمسين ألف دينار (٢) .

وحدث في بغداد أن دخل أحد الوزراء النصارى واسمه « عبدون بن صاعد » على القاضي « اسماعيل بن (٣) اسحق » فوقف له مرحباً به ، ولاحظ القاضي أن الشهود وبقية الحاضرين أنكروا عليه هذا العمل ، فلما خرج الوزير قال لهم اسماعيل « قد علمت إنكاركم ، وقال الله تعالى (١) : لا ينهاكم الله من الدين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم ، وهذا الرجل يقضى حوائج المسلمين ، وهو سفير بيننا وبين خليفتنا . وهذا من البر (٥) » ، فأمن السامعون على قوله وبه .

وقد ورد في إحدى الروايات أن كلا من عمرو بن العاص وهب الملك والمأمون ومحيي بن الفضل فصل الدمين من الدواوين (٦) .

ولقد كان الكاتب القبطي [ابن عيسى بقطر] بن سفا المسمى بيولس متولى

(١) المقرئى : المخطوط ، ج ٢ ص ٢٦٥ .

(٢) المقرئى : المخطوط ، ج ٢ ص ٢٦٩ .

(٣) راجع ترجمة القاضي اسماعيل بن اسحق بن درهم في معجم الأدباء ، طبعة الدكتور فريد رفاعى ، ج ٦ ، ص ١٢٩ — ١٤٠ .

(٤) القرآن ، ٦٠ : ٨ .

(٥) ياقوت : معجم الأدباء ، طبعة مرجوليوت ، ج ٢ ص ٥٢٩ .

(٦) غازى : الرد على الدمين ، ص ٣٩٢ وما بعدها .

الخراج بمصر زمن الإخشيديين (١) ، وكان الفاطميون يعلقون أهمية كبرى على وظيفة كبير الكتاب ، ويختارون وريثهم - مسلمين كانوا أم ذميين - بناء على مهارتهم في الكتابة ، ويقول أحد الشعراء في معرض الحديث عن منزلة اليهود زمن الفاطميين (٢) :

يهود هذا مان قد بلغوا غاية آمالهم وقد ملكوا
المز فيهم ، والمال عندهم ومنهمو المستشار والمالك
يا أهل مصر إني لصحت لكم تهودوا قد تهود الفلك

ومن المؤكد تماماً أنه لم يتول أحد من النصارى ولا من اليهود وظيفة الجبائية والكتابة في الأندلس ولا في بلاد المغرب (٣) .

ويشير المقدسي - وهو من أهل القرن الرابع الهجري - إلى أن الكتاب في بلاد الشام ومصر كانوا من المسيحيين ، كذلك كان معظم الأطباء في بلاد الشام (٤) ، وفي سنة ٢٦٩ هـ كان متولى الوزارة في بغداد نصراًنيا وهو نصر بن هرون (٥) ، ولما لام الناس ابن الفرات ورموه بالكفر لسوقه إمارة الجيش إلى أحد المسيحيين دافع عن نفسه بأنه اقتدى بالخلفاء السابقين الذين ولوا النصارى وظائف الدولة (٦) ، وكان هؤلاء العمال النصارى يلقون كل

(١) القرطبي : المعطى ج ١ ، ص ٧٣ .

(٢) السيوطي : حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة (طبعة ١٣٣١ هـ) ج ٢ ، ص ١٤٦ ، ١٤٩ .

(٣) القرطبي : نفع الطبيب (طبعة دوزي) ج ١ ، ص ١٣٤ .

(٤) المقدسي : أحسن التباسيم في معرفة الأقاليم ، ص ١٨٣ .

(٥) Eclipse of the Abbasid Caliphate, Vol. II, P. 496.

(٦) الجيهشباري : كتاب الوزراء (طبعة أمدرود) ، ص ٧٥ .

مظاهر الاحترام ، لأن المسلمين رفضوا تقييل أياديهم بعد أن فرض ذلك عليهم .

وحدث في سنة ٣٨٧ هـ (= ٩٩٧ م) أن آلت الرياسة في بلدة « دقوقا » إلى اثنين من النصارى وتمكنوا بها وتصرفا فيها تصرف الحاكم ، واستعيدا المسلمين ، فقدم بعض هؤلاء المسلمين على جبرائيل بن محمد (١) وقالوا له : « إنك تريد الغزو ولست تدري أتبلغ غرضاً أم لا ، ونحن هندنا من مدين النصرانيين من قد تعبدنا وحكم علينا ، فلو آلت هندنا وكفيتنا أمرها ساعدناك على ذلك (٢) » . فقبض جبرائيل عليهما واستولى على أملاكهما . كذلك استوزر الخليفة المعز سنة ٣٨٠ هـ [٩٩٠ م] عيسى بن نسطورس النصراني ، واستتاب بالشام منشة اليهودي ، فمال الوزير إلى النصارى وشجع النائب اليهود ، فضج الناس بالشكوى فألقى الخليفة القبض عليهما وأخذ من عيسى ثلاثمائة ألف دينار ، وغرم منشة مبلغاً ضخماً (٣) ، وقد وردت الإشارة في غير هذا المكان إلى قصة نصر المسيحي في بغداد (٤) .

ثم عاد عيسى بن نسطورس إلى خدمة الحاكم ، فنجده هو والفضل بن إبراهيم سنة ٣٩٣ هـ عنده ، وبعد ذلك بسنوات قلائل - أعفى سنة ٤٠٠ هـ -

(١) تفصيل ما يجمله المؤلف في المتن أعلاه هو أن جبرائيل بن محمد كان قد ملك دقوقا ، وكان من جماعة الفرس الرحالة ببغداد ، وأراد الغزو لما توفر له من الجند والسلاح ، ولذلك سار - وقت أن كان في خدمة مذهب الدولة - واجتاز بدقوقا فوجد المقلد بن المسيب قائماً على حصارها ، فاستعان أهلها بجبرائيل ، فلبى طلبهم وحماهم كما هو وارد أعلاه .

(٢) السكامل لابن الأثير ، سنة ٣٨٧ ، Bar Hebraeus: Chronicle, P. 201.

(٣) السكامل لابن الأثير ، سنة ٣٨٠ ؛ ابن لياس : بدائع الزهور في وقائع الدهور ، مطبعة ١٣١١ هـ ، ج ١ ، ص ٤٨ .

(٤) Bar Hebraeus : Chronicle, P. 205.

تولى المنصور بن عبدون الحجامة له ، كما استوزر الحاكم بأمر الله سنة ٤٠١ هـ
زرعة بن عيسى (١) .

وكان أبو سعد إبراهيم وأبو نصر هرون ابني يهودى اسمه سهل بن مستر ،
وكان أحدهما يحترف التجارة ، ويشغل الآخر بالصيرفة إلى جانب نقله البضائع
من العراق ، وقد طبق صيتهما الآفاق لاتساع تجارتها ولإظهارهما ما يحصل
عندهما من الودائع الخفية لمن يفقد أو يموت من التجار في القرب والبعد ،
فنشأ لهما جميل الذكر في الآفاق ، ودخل إبراهيم في خدمة الخليفة الظاهر [لإعزاز
دين الله] ، وجلب له شتى صنوف الأمتعة والأموال حتى استجلب رضاه عليه ،
وحدث أن اشترى الظاهر منه جارية سوداء أعجبهته فاستولدها المستنصر [بالله
أبا تميم معد] ، فكانت هذه الجارية ترضى مصالح إبراهيم وأدخلته في خدمتها ؛
ولما مات « المرحوم » ، تولى الوزارة بعده ابن الأنبارى الذى ذهب إليه
أبو النصر [أخو أبي سعد] مهتئاً ، فجهه أحد أصحابه بالقول الخليط ،
فتوئع أبو نصر أن يجر ابن الأنبارى الخادم وأن يعتذر إليه ، لكن جرى
عكس ما توئع فتكررت الإهانة مرة أخرى ، فشكى الأمر إلى أخيه الذى
سرهان ما أهاج الملكة الوالدة على الودير ، فراحت تغرى ابنها بفصله وتعيين
أبي نصر صدق بن يوسف [العلاءى] مكانه ، وكان المستنصر صليحة من
صنائع إبراهيم فلم يخلف لأمه أمرها واستجاب طلبها ، وتم ذلك سنة ٤٣٦ هـ ،
وهل الرغم من أن إبراهيم لم يتقلد الوزارة إلا أنه كان القوة التى تحرك العرش
من الخلف (٢) .

(١) القرىزى : الخطط ، ج ٧ ، ص ٢٨٦ .

(٢) القرىزى : الخطط ، ج ١ ، ص ٤٢٤ .

أما في فارس فقد انزعج نظام الملك ووزير ملكشاه من استعمال الدمين في الحكومة مكان الترك ، لذلك كتب سنة ١٨٤٤ هـ يقول « ما قام يهودى أو نصرانى أو مجوسى أو قرمطى بعمل جليل أو حل محل توكى إلا كان الإهمال أبرز صفاته ، إذ لا احترام عند هؤلاء الناس للدين ، ولا حب عندهم للدولة ، ولا رحمة في قلوبهم على الرعية ، بل سرعان ما يمسسون موفورى الثراء ، وإن المؤلف لينحس العاقبة السيئة ، ولا يعرف ماذا تؤول إليه الأمور ، ولم يحدث في أيام محمد ولا مسعود ولا طغرل بك ولا ألب أرسلان أن يجرأ مجوسى أو يهودى أو نصرانى أو كافر على المساهمة في الحياة العامة (١) . ، ولا شك أن الكاتب كان تحت ضحية تأثير شعور كراهية عام ، وأنه الصق بالماضى فضيلة لم تكن فيه .

وتولى محمد الدين بن المطلب سنة ٥٥٠١ هـ الوزارة في بغداد ، بعد أن اشترط على نفسه ألا يستعمل ذمياً في دواوين الدولة (٢) ، ومع ذلك فقد حدث في سنة ٥٥٠٦ هـ أن عهد إلى أبى منجا بن شعيا المهندس اليهودى بالإشراف على حفر القناة التى سميت باسمه (٣) ، وقد حكم الأمر سنة ٥٥١٩ هـ دون وزير واختار صاحبى ديوان أحدهما سامرى هو أبو يعقوب إبراهيم ، واتخذ مستوفياً له هو ابن أبى نجاح الراهب الذى تحكم فى الناس وتمكن من الدواوين واغتصب الأموال من المسيحيين ، ثم شرع بعدئذ فى مضايقة بقية المباشرين والعاملين والضعفاء والعمال حتى تشكى الجميع - رؤساء وقضاة وكتاباً - من ضرره ، فأمر الأمر بقتله (٤)

(١) سياسة نامه ، طبعة باريس (١٨٩١) ص ١٣٩

(٢) ابن الأثير : الكامل ، سنة ٥٠١ هـ .

(٣) المقرئى : الخطط ، ج ١ ، ص ٧٢ .

(٤) المقرئى : الخطط ، ج ٢ ، ص ٢٩١ .

[قُضِرَ بالنعال حتى مات] . ثم استوزر الحافظ سنة ٥٢٩ هـ تاج الدولة بهرام الأرمني المسيحي ، فعهد بهرام إلى فصل المسلمين وثولية الأرمن مكانهم ، وأساء السيرة مع جمهور المسلمين ، فقام رضوان بالثورة ضده ، بما حمله على الهروب إلى أسوان حيث قتل (١) ، هناك سنة ٥٣١ هـ (٢) .

ولقد كان قتل أسد الدين شيركوه لأحد الكتائب النصارى (٣) بتكريرت سبياً في اتصاله بنور الدين محمود ، ومن الجلى أن شيركوه كان ينفذ في مصر أوامر نور الدين حين عهد إلى فصل جميع الأقباط من خدمة الحكومة ، على الرغم من أن صلاح الدين أعادهم إلى العمل ، ونلاحظ أن نور الدين فصل جميع النصارى من كافة دواوين الموصل ، وكذلك فعل إزاء جميع من بالقصر السلطاني منهم غير مستبق منهم سوى واحد هو خادمه عبدون ، وكان عبدون شيخاً طاعناً في السن ، حكماً ، غنياً بماله وعليه (٤) ، وحدث في سنة ٥٦٩ هـ أن استعمل صلاح الدين أحد النصارى لكشف خبر تأمر الصليبيين والمصريين ضده (٥) .

وقد وصف المقرري طريقة جمع الضرائب في مصر وعدم الانتظام في جبايتها ، ذلك أنه إذا انخفض النيل عن الأراضي وتعلقت نواحي مصر بأصناف

(١) ذهب الدكتور تروتون — كما هو مبين بالتمن — إلى القول بقتل بهرام ، لكن رواية ابن الأثير تغير إلى أن بهرام حين حاول دخول أسوان منعه وإليها من الدخول ، وقتل السودان من الأرمن خلقاً كثيراً ، وقد دخل ذلك بهرام على أن يبعث إلى الخليفة الحافظ يطلب منه الأمان ، فاستجاب له الخليفة وأمنه ، فعاد إلى القاهرة « حيث سجن بالقصر الخليلي » ثم ترهب وخرج من الحبس .

(٢) الكامل لابن الأثير ، سنة ٣١

(٣) ابن العبري : مختصر تاريخ الدول ، ص ٣٧٠ .

(٤) Anonymous Syrian Chronicle, C.S.C.O. Ser. III. Vol. 2. p.168.

(٥) ابن الأثير : الكامل ، سنة ٥٦٩ .

الزراعات وبذر الحب - ندب من الحضرة رجال ذوو نباهة وثقة ، لهم معرفة بعلم الخراج ، ويصحبون في العادة معهم كتابا من النصارى ، ويخرج كل إلى ناحية ، فيحررون مساحة ما شمله الرى من الأراضى بما بار أو شرق ، فإذا مضى من السنة القبطية أربعة شهور ندب من الأجناد من عرف بالحفاصة وقوة البطش ، وعين معه من الكتاب العدول من قد اشتهر بالأمانة ، وكاتب من نصارى القبط غير من خرج عند المساحة ، فيستخرج مباشرة كل بلد ثلث ما وجب من مال الخراج (١) .

ولما انتهى الفيضان زمن ولاية الحافظ لدين الله انتدب [الموفق بن الخلال] جماعة من العدول والكتاب النصارى إلى الولايات والأعمال لتحرير ما شمله الرى وما زرع من الأراضى وتقدير خراجها وكتابة المكلفات . وحدث أن خرج إلى بعض الجهات من يسمحها من شاد وناظر وعدول ، وتأخر الكاتب النصراني ثم لحقهم ، وأراد الكاتب عبور النهر إلى الناحية الأخرى ، فحمله ضامن المعدية ، حتى إذا بلغ به وجهته المقصودة سأله أجره فغضب الكاتب وسبه ، وقال له : « أنا ماسح هذه البلدة وتريد منى حق التعدية ؟ » فقال له الضامن : « إن كان لى ذرع خذه » ، ثم تقدم فخلع لجام بغلة القبطى وألقاه فى معديته ، فلم يجد الكاتب بدا من دفع الأجرة حين أخذ لجام بغلته . ولما انتهت مساحة البلد وفرغ من تلييض مكلفة المساحة - ليحملها إلى دواوين الخراج فى العاصمة كما جرت العادة - أضاف عشرين فدانا إلى المجموع وترك فراغا ياحدى الصفحات ، وأطلع الشهود على القائمة فوقعوا بصدقها ، ومن ثم كتب هو فى البياض الذى تركه « أرض اللجام ، باسم صاحب المعدية ، وقدرها بعشرين فدانا لكل فدان

(١) التفرىزى : المختلط ، ج ١ ، ص ٨٦ .

أربعة دنانير ، ثم حمل المكلفة إلى ديوان الأصل ، وكانت العادة جرت أنه بعد
انقضاء أربعة أشهر من السنة الخراجية إرسال جند أصحاب بطش وقوة وشدة
وكتاب وشهود وكاتب نصراني إلى الولايات والأعمال لاستخراج ثلث خراج
الأرض وفقاً للسجلات ، وكان هذا القدر من المال ينفق على الجند الذي لم يكن
له وقتذاك إقطاعات ، ولم يكن من المألوف إرسال الرجل الذي قام بمسح الأرض
بل ندب آخرين مكانه ، ولما ذهبت هذه الجماعة [وأهني بها الشاد والكتاب
والعلول] لجمع ثلث مال الناحية استدعوا أرباب الزرع ومن بينهم ضامن
المعدية ، وأرغموه على دفع ستة وعشرين وثلاثين ديناراً ، فأنكر أن يكون مالكا
لأية أرض في تلك الناحية ، وأيّد القرويون في ذلك الإنكار ، فرفض الشاد -
وكان نقلاً عسوقاً - الاستماع إلى شهادتهم وضربه بالمقارع ، وأرغمه على بيع قاربه
وغيره لدفع الثلث الثابت عليه ، فسار صاحب المعدية إلى القاهرة وأبلغ الخليفة
قصته ، فأعيد النظر في نوائم الخراج فلم يجدوا أية إشارة إلى أرض اللجام ،
فأمر الخليفة بإحضار الكاتب وسمر في مركب وأقام له من يطعمه ويسقيه ،
وتقدم أن يطاق به سائر الأعمال وينادي عليه ، كما أمر بكف يد النصارى
كلهم عن الخدمة [فساءت أحوالهم] وكان المحافظ مولماً بالفلك والتنجيم
مؤمناً به ، فعمد النصارى إلى رشوة منجمه الخاص ، وطلبوا إليه أن يفضي
للخليفة أن مصر ستزدهر إن أقام السلطان في تدير دولته واحداً معيناً من
النصارى [هو الأكرم بن ذكريا] ، لجأت الحملة على الخليفة وجعل الأكرم
أمير الدواوين ، وبادر الأكرم من ساعته إلى زيادة عدد المسيحيين أكثر مما
كانوا قبلاً ، وظهرت عليهم دلائل النعمة ، فارتدوا الملابس الجميلة ، وركبوا
البغلات الرائعة والخيول المسومة بالسروج ، وبالفروا في الشدة على المسلمين
وضايقهم في أرواقهم ، واستولوا على الأحباس الدينية والأوقاف الشرعية ،

واتخذوا العبيد والماليك والجواري من المسلمين والمسلات ، حتى لقد حملوا أحد الكتاب المسلمين على بيع أولاده وبناته لغرامة فرضوها عليه (١) .

وحدث في أيام المؤامرات بين المصريين والفرنجة لإخراج صلاح الدين من مصر أن كان أحد الكتاب اليهود يكتب الرسائل من مصر (٢) .

وكان أحد النصارى ممن تولوا بعض مناصب الجيش قد ترهب وعاش في صحراء جبال حلوان ، وقيل إنه عثر على كنز الخليفة الحاكم بأمر الله ، فاستعان به في مساعدة الفقراء . الهاربين والمستورين من كل ملة ، فطبق صيته شق النواحي ، وصرف هو مبالغ طائلة في مدى سنوات ثلاث ، فجاء به إلى السلطان الذي أحسن معاملته وتلف به ، بيد أنه رفض أن يروح بصره أو أن يكشف مكنون أمره ، وإذ ذاك هدده السلطان وتناول عليه بالسب فلم يردده ذلك إلا استمراراً على ما هو عليه ، فعيل صبر السلطان فعذبه حتى مات ، وألقى خير واحد بقتله خوفاً على ضعفاء الإيمان من المسلمين أن يرينهم (٣) ، وقد حدث هذا سنة ٦٦٦ هـ .

ولما مات السلطان المنصور سنة ٧٥٥ هـ [= ١٣٥٤ م] وخلفه خليل على العرش أصبح كثير من الكتاب النصارى ممن في خدمة الأمراء شديدي التكبر على المسلمين ، وارتدوا الملابس الفخمة ، وعاشوا في بلهنية من الحياة ، وكان أحدهم في خدمة أمير اسمه عين الغزال ، وحدث في أحد الأيام أن صادف في طريقه سمسار مشوطة مخدومه ، فترجل السمسار وقتل قدم الكاتب الذي أخذ

(١) القرطبي : الخطط ، ج ١ ، ص ٤٠٥

(٢) القرطبي : الخطط ، ج ٢ ، ص ٢٢٠

(٣) السيوطي : حسن الحاضرة ، ج ٢ ، ص ٢٠٩ .

يسببه ويتوعدده لتباطئه في دفع أثمان بعض الغلة ، فراح السمسار يعتذر ويترفق له ، فلم يردد الكاتب إلا غلظة ، وأمر خادمه أن يترجل ويقيد السمسار ويسحبه ويمضى به ، فاجتمع الجمهور حتى بلغوا صليبة مسجد ابن طولون ، وتوسل كثيرون إلى الكاتب أن يفك العاني فأبى ، فتكاثر الناس عليه والقوه عن حماره وأطلقوا سراح السمسار ، وإذا كان الكاتب قريباً من بيت مخدومه فقد بعث أستاذه إليه بمجندي وثلة من غلمان وأوجاقيته لإيقاظه فخلصوه من أيدي العامة وقبضوا على البعض لإدانتهم ، فأدى الأمر إلى اضطراب وهياج ، وأسرع الناس إلى القلعة طالبين المعونة من السلطان نصر الله الذي أرسل من يكشف له الأمر ، فأخبره بما فعله الكاتب النصراني بحق السمسار ، فبعث في طلب عين الخيال ، وأمر الجمهور بإحضار المسيحيين إليه ، كما أرسل في طلب بدر الدين بيدرا [النائب] وسنجر [الشجاعى] وأمرهم بإحضار جميع النصارى إليه ليقتلهم عن آخرهم ، فاستغاث به الذميون حتى حملوه على أن ينادى في كل من القاهرة ومصر القديمة أن لا يخدم أحد من النصارى واليهود عند أمير من الأمراء ، وأمر الأمراء أن يعرضوا على كتابهم النصارى اعتناق الإسلام . فإن رفضوا ضربت أعناقهم وإن قبلوه بقوا في وظائفهم ، ورسم للنائب بعرض جميع مباشرى ديوان السلطان ويفعل معهم ذلك ، فاخفى كثير من المسيحيين ، وانطلق الرعاع ينهبون بيوتهم ، وأخذوا نساءم مسيات وقتلوا بالسكثيين ، ونجح أخيراً بدر الدين بيدرا في حمل السلطان على أن يرسل إلى والى القاهرة لينادى في الملا بشنق كل من ينهب بيت نصراني ، وقبض على طائفة من الرعاع وطيف بهم في الأسواق وضربوا ، ثم جمع [النائب] كثيراً من كتاب السلطان والأمراء من النصارى وأوقفوا على مقرية من السلطان الذى رسم بأخذ بعضهم إلى سوق الخيل [تحت القلعة] وبخفر خندق كبير وإلقائهم به وإحرام النار

فيهم ، فتوسل بيدرا من أجلهم وتشفع لهم عند السلطان الذي أصم أذنيه هن
شفاعته قائلاً : ما أريد في دولتي ديواناً نصرانياً ، ، فرجاء بيدرا أن يبقى في
الخدمة من أسلم منهم ، وأن يقط أعناق من رفضوا الإسلام ، ثم إنه أدخلهم إلى
قصر نائبه وقال لهم : يا جماعة ، ما وصلت قدرتي مع السلطان في أمركم إلا على
شرط ، وهو أن من اختار دينه قتل ومن اختار الإسلام خلع عليه وباشر ، ،
وحينذاك تقدم منه المسكين [بن السقامي] أحد كبار الكتاب والمستوفين وقال
« ياخوند : رأينا قواد حتى يختار القتل على هذا الدين ... والله : دين نموت
عليه بروح ، لا كتب الله عليه سلامة ، قولوا لنا الذي نختارونه حتى نروح
إليه » ، فاتفجر بيدرا ضاحكاً وقال : « وملك أنحن نختار غير دين الإسلام ؟ ،
فأجابه المسكين : « ياخوند ، مانعرف ، قولوا ونحن نلبعكم ، فجاء بالمدول
فشهدوا بإسلامهم وكتب بذلك شهادات عليهم (١) .

وكان أحد الكتاب النصاري راكباً بجوار الجامع الأزهر وهو يلبس خفا
ومهمازاً ولباء اسكندرياً طرحه على رأسه ، والطرادون أمامه يفسحون له
الطريق ، ومن ورائه العبيد في أزهى ملابس يتعلون الأكاديش الفارسة ،
فشق هذا المنظر على جماعة المسلمين الذين تصدوا له وأنزلوه عن فرسه
وأرادوا قتله ، فاجتمع المارة من حوله وخلصوه من أيديهم وأطلقوه في
سبيله ، وتكلم بعضهم إلى الأمير « طاز » فوعد بالإنصاف وبأن يجرى الحق
بحرأه ، ففضلوا رفع شكواهم إلى الملك الصالح صالح وذلك بحضور الأمراء
والقضاة وكبار رجالات الدولة ، طالبين عقد مجلس خاص ليلتزم النصاري القيود
المفروضة عليهم ، وجرى بالبترك ووجوه المسيحيين وحاخام اليهود وأعيانهم

(١) القرطبي : المخطوط ، ج ٢ ، ص ٤٩٧ .

إلى حضرة السلطان حيث تلى عليهم القاضي علاء الدين هلى [بن فضل الله كاتب
السرى العهد الذى بين المسلمين والاميين وكانوا قد أحضروه معهم ، وطلب من
الحاضرين قبول تلك الالتزامات ، ثم أخذ يعدد لهم كثرة خروجهم على العهد ،
وقطعوا هم على أنفسهم عهداً ألا يباشروا شيئاً من ديوان السلطان ودواوين
الأمراء حتى ولو أظهروا الإسلام ، ومع ذلك فلم يجبرهم أحد على الإسلام ،
وكتب بذلك إلى الولاية فى الأقاليم .

اندفع الرماح وأخذوا فى الهجوم عليهم ، وأطبقوا عليهم فى الشوارع
وأخذوهم فى الطرقات وقطعوا ما عليهم من الملابس وأوجعوهم ضرباً وكانوا
لا يدصونهم حتى يملئوا كلبه الإسلام ، وكانوا يؤججون النار لحرقهم ، فاضطروا
الاختفاء فى بيوتهم ولم يجرءوا على الظهور والمشى بين الناس ، وأخذت العامة
فى تتبع عوراتهم وهدم دورهم التى تزيد فى العلو على دور المسلمين ، وعانى
المسيحيون الأمرين ، وفقدوا هم واليهود من الطرقات ، وعلت الفسكوى من
بناء كنائس جديدة ، وحطم بعضها ، وحاول والى القاهرة كبح جماح العامة فلم
يفلح ، وانقلت زمام الأمور من يد المسئولين .

حينذاك نودى فى كل مكان بالمرسوم القاضى بعدم مراوغة اليهود ولا النصارى
العمل فى دواوين الدولة حتى رغم إسلامهم لأن الواحد منهم لا يزال مرتبطاً
بأسرته ، وإذا أسلم أحدهم ألزم بملازمة المسجد لأداء الصلوات الخمس والجمع ،
وإذا مات نصرانى تولى المسلمون قسمة تركته على ورثته إن كان له وارث
ولا يهوى إلى بيت المال . (١) .

* * *

على أن المسيحيين كانوا يستعملون في بعض الأحيان سفراء لا سيما إلى الدول النصرانية ، فقد ذهب البطريرك « ديونيسيوس » Dionysius إلى مصر سنة ٢١٢ هـ ، وجند بلوغه إياها أرسله المأمون لبعض الثوار لردهم إلى الطاعة (١) .

ولما ذهب زرياب المغنى إلى الأندلس خرج المنصور المغنى اليهودى لاستقباله والترحيب به (٢) ، وحوالى سنة ٣٤٤ هـ تلقى الخليفة الأندلسى عبد الرحمن سفارة من الملك أوتو ، وأنفذ معهم فى عودتهم ربيعاً الأسقف (٣) ، وفى زمن الحكم وصلت رسل [غرمية بن شاتجسة ملك البشكنس] فى جماعة من الأساقفة والقوامس (٤) .

وفى سنة ٢٨١ هـ (= ٩٩١ م) أنفذ لولو حاجب سعد الدولة « ملكثة » السريانى ليطلب المعونة من الإمبراطور بازل (٥) ، كما اضطر جاثليق بيت المقدس وبطرك أنطاكية لاستعمال نفوذهما عند الإمبراطور للحصول على عهد منه بحسن معاملة من عنده من أسرى المسلمين (٦) ، كما أن جمال الدين وزير قطب الدين أمير الموصل أرسل أغناطيوس Ignatius The Maphrian سفيراً إلى جورج ملك جورجيا لاقتداء الأسرى العرب ، وكان حدوث ذلك حوالى سنة ٥٦٠ هـ (٧) .

* * *

Anonymous Syriac Chronicle, C.S.C.O. Ser. III. Vol. 2, (١)
p. 266 seq.

(٢) المقرئ : تقع الطيب ، ج ٢ ، ص ٨٥ .

(٣) المقرئ : تقع الطيب ، ج ١ ، ص ٢٣٥ .

(٤) المقرئ : تقع الطيب ، ج ١ ، ص ٢٤٩ .

(٥) Eclipse of the Abbasid Caliphate, Vol. 3, p. 218, 220.

(٦) انشوار المحاضرة ، ص ٣١ .

Bar Hebraeus, Chronicle, p. 328. (٧)

اهل الامة

ولقد أصبح كثير من الذميين عمالاً حكوميين واعتنقوا الإسلام . حدث ذلك وتكرر بدرجة لا تجعلنا في حاجة إلى إيراد الأمثلة ، وقليل ما كان الإسلام يعرض فرضاً ، وإن كان الأصمغ بن عبد العزيز حاكم مصر قد أرغم بطرس وإلى الصعيد على اعتناق الإسلام (١) ، وكان الإغراء سلاحاً يتخذ في حل النصارى على الإسلام ، فقد نادى حفص — حاكم مصر — بإعفاء كل ذى يسلم من دفع الخراج (٢) .

وشهدت سنة ٧٥٥ هـ في مصر إسلام الكثيرين من الذميين ، حتى لقد أسلم منهم في قليوب وحمدا أربعمائة وخمسون شخصاً في يوم واحد ؛ واعتنق الناس الإسلام وأقبلوا على تلاوة القرآن . على أن الناس لم يطمثوا أو يشقوا بهؤلاء المهتدين المحدثين ، لأنهم كانوا يحسون أنهم دخلوا الإسلام تقية وخديعة لكي يتمكنوا من نيل الوظائف في الدولة والزواج من المسلمات ، ومهما يكن الأمر فقد نجحوا في ذلك نجاحاً كبيراً حتى لقد اختلط أهل الملتين اختلاطاً تاماً ، وكذلك الحال إذا سلاقتهم (٣) .

(١) ساويرس : سير الأباء البطارقة ، ص ١٣٤ .

(٢) ساويرس : سير الأباء البطارقة ، ص ١٦٤ .

(٣) القرى : الضلط ، ج ٢ ، ص ٥٠٠ .

الفصل الثالث

الكنائس والأديرة

اشترط عهد عمر على النصارى ألا يستحدثوا من الكنائس شيئاً ، وألا يهددوا ما خرب منها وما تهدم ، أو يعيدوا بناء البيع القائمة في نواح من المدن أهلة بالمسلمين ، وخطت الحكومة زمن الرشيد خطوات أوسع من هذا إلى الأمام في تفسير هذا الاتجاه حين ادعى أحد الفقهاء (١) أن الشروط نصت في فتح المدن « على ألا تهدم بيع الدميين ولا كنائسهم داخل المدينة ولا خارجها... وألا يحدثوا بناء بيعة ولا كنيسة » وأيد رأيه هذا بالفكرة القائلة إن كل ما أحدث من بناء بيعة أو كنيسة فإنه يهدم ، وكان قد نظر في ذلك غير واحد من الخلفاء الماضين ، « وهموا بهدم البيع والكنائس التي في المدن والأصهار ، فأخرج أهل المدن الكتب التي جرى الصلح فيها بين المسلمين وبينهم ، والصلح نافذ على ما أنقذه عمر بن الخطاب إلى يوم القيامة (٢) » . من هذا يتضح لنا أن الكنائس ظلت تبنى ، ويرجح أن عهد عمر المشار إليه ليس هو العهد الذي بين أيدينا حالياً ، وهناك فكرة قد تكون قديمة نظراً لنسبتها لابن عباس وهي القائلة « إن كل مصر مصرته العرب فليس للذميين أن يحدثوا فيه بناء بيعة ولا كنيسة ، ولا يضربوا فيه بناقوس .. وكل مصر مصرته العجم ففتحه الله على العرب فزلوا على حكمهم فالعجم ما في هدم ، والعرب أن يوفوا لهم بذلك (٣) » ، ومع صراحة هذا النص

(١) أبو يوسف : كتاب الخراج ، ص ٨٢ .

(٢) أبو يوسف : كتاب الخراج ، ص ٨٧ .

(٣) أبو يوسف : كتاب الخراج ، ص ٨٨ .

إلا أنه لم يكن مانعاً من اختلاف الآراء وتضاربها ، ويمكن تلخيص المذاهب الأربعة فيما يتعاق في هذه الناحية : بأن الأئمة يتفقون على عدم استحداث بيع أو كنائس في دار الإسلام ، ويرى مالك والشافعي وابن حنبل أنه لا يجوز إحداث كنيسة فيها قارب المدن والأمصار بدار الإسلام ، أما أبو حنيفة فيقول بالمنع إذا كان المكان قريباً من المدينة ولا يبعد عنها بأكثر من ميل ، فإن زاد عن ذلك جاز للذمين البناء ، أما إذا انهدم شيء من كنائسهم وبيعهم في دار الإسلام وأرادوا ترميمه أو تجديده جاز لهم ذلك في رأى ابن حنبل والشافعي ومالك ، أما أبو حنيفة فيجيزه لهم إذا كانت الكنيسة أو البيعة في أرض فتحت صلحاً ، أما إذا كانت قد فتحت عنوة فإنه لا يجوز لهم ذلك ، وقد ذهب بعض أصحاب أحمد وجماعة من أعلام الشافعية كابن سعيد الاصطخرى وأبي علي بن أبي هريرة أنه لا يجوز للذمين ترميم ما تشمت دون ما استولى عليه بالخراب ، أما الرواية الثالثة فهي يجوز ذلك لهم على الإطلاق (١) .

ويقول ابن العبري إن البطرك النسطوري أبرم اتفاقاً مع العرب كان من بين ما اشتمل عليه شرط ينص على أن يمد العرب يد المساعدة للنساطرة في تجديد كنائسهم القديمة (٢) .

على أن المعاهدات مع المدن المختلفة لا تؤيد في مجموعها تلك النظرة ، فقد منع معظمها الفاتح حق الاستيلاء على أماكن العبادة (٣) ، أما المعاهدات مع مدن

(١) الثعراfi : كتاب الميزان ، ج ٢ ، ص ١٦٣ .

(٢) Bar Hebraeus, Ecclesiastical History, Vol. 2, p. 115 f.

(٣) البلاذري : فتوح البلدان ، ص ١٣٠ ، ١٢٣ ، ١٤٧ ؛ الطبري : تاريخ الأمم والملوك ، ج ١ ، ص ٢٦٥٥ ، ٢٦٥٧ .

فارس فنصت على أن تمنح تلك المدن حق ممارسة مللها وشعائرها ولا بد أنها تشمل أيضا على حق امتلاكها لأما كن العباداة ، ويلاحظ أن المسلمين استولوا على ربح كنيسة [يوحنا] بمحصر (١) ونصف كنيسة هيت (٢) ، وتقول إحدى المعاهدات إن المسلمين استولوا على نصف كنائس طبرية ، وإن كانت هناك رواية أخرى تذهب للقول بأنهم تركوا جميع الكنائس لأصحابها (٣) . وهناك ثلاث معاهدات مع الرما نخلت إثنان منهما من كل إشارة إلى المسألة الدينية ، أما الثالثة فقد نصت على عدم استحداث كنائس جديدة (٤) [فقد صالح أبو عبيدة أهل الرما على أن لهم هيكلهم وما حوله ، وعلى ألا يحدثوا كنائس] ، ويذكر حنا النيقى أن المسلمين في مصر وافقوا على عدم احتلال أية كنيسة ، وعلى ألا يتدخلوا في شئون الأقباط بأي صورة من الصور ، ويشير المؤرخ في مكان آخر إلى أن عمرو بن العاص جبي الضرائب المفروضة ، لكنه لم يمد يده قط إلى شيء من أملاك الكنائس ولم يأت بعمل من أعمال النهب والتدمير ، بل لقد حافظ على البيع حتى آخر أيام حياته (٥) ، وكذلك جاء في العهد المعطى لأهل بيت المقدس أن عمرأ « أعطى أهل إيليا لأنفسهم وأموالهم ، ولكنائسهم وصلبانهم ، وسقيمتها وبريشتها ومساكن ملتها : أنه لا تسكن كنائسهم ولا تهدم ، ولا ينتقص منها ولا من حيزها ، ولا من صليبهم ، ولا من شيء من أموالهم ،

-
- (١) البلاذرى : فتوح البلدان ، ص ١٣١ ؛ المقدسى : أحسن التقاسيم ، ص ١٥٦ ؛
ابن حوقل : كتاب المسالك والممالك ، ص ١٧٧ .
(٢) البلاذرى : فتوح البلدان ، ص ١٧٩ .
(٣) البلاذرى : فتوح البلدان ، ص ١١٦ ؛ اليعقوبى : تاريخ ، ج ٢ ، ص ١٥٩ .
(٤) البلاذرى : فتوح البلدان ، ص ١٧٦ ، ١٧٤ .
(٥) John of Nikiou (Journal Asiatique) 1879, p. 383.

ولا يكرهون على دينهم ، ولا يضار أحد منهم ، ، وشييه به تماما العهد المعطى
لأهل اللدة (١) .

أما قصة كنائس دمشق فشيبة في التعقيد بقصة الاستيلاء عليها لعدم إشارة
الطبرى إليها وسكوته عنها سكوتا مطلقا ، وهناك عدة صور للمعاهدة التي يقال
إن خالد أبرمها مع الدماشقة ، فقد اتفقت هذه الصور على ضمان سلامة الكنائس ،
وأطول هذه العهود ما جاء فيه قوله « إنه أعطاهم أمانا على أنفسهم وأموالهم
وكنائسهم وسور مدينتهم لا يهدم ، ولا يسكن شيء من دورهم ، لهم بذلك
عهد الله وسنة رسوله والخلفاء والمؤمنين ، لا يعرض لهم إلا بخير إذا أعطوا
الجزية (٢) » ، بيد أنه يقال إن أبا عبيدة استولى على أنصاف كنائسهم ومنازلهم .
وإن هناك عهدا بهذا المعنى أمضاء باسمه (٣) ، ويؤيد هذا قصة دعوة عمر بن
عبد العزيز ، وذلك أن حسان بن مالك [السكبي] كان قد خاصم أهل دمشق في
كنيسة كان رجل من الأمراء أقطعهم إياها ، فقال له عمر بن عبد العزيز (٤)
« إن كانت من الخمس عشرة كنيسة التي في عهدهم فلا سبيل لك عليها » . كذلك
يشير ابن عساكر إلى هذه الكنائس الخمس عشرة ، ويفسر امتلاك المسلمين
لبعض البيع على أساس أن اثني عشر رجلا من أهالي دمشق كانت لهم كنائس
في دورهم ثم هربوا من المدينة وقت الفتح العربي لها . فلما دخل المسلمون
المدينة احتلوا تلك الدور وتوابعها من الكنائس ، ومن الثابت أن الدماشقة
شكوا إلى عمر بن عبد العزيز من العرب في شأن إحدى البيع ، وهي بيعة يشير

(١) الطبرى ، تاريخ ، ج ١ ، ص ٢٤٠٥ وما بعدها .

(٢) البلاذرى : فتوح البلدان ، ص ١٢١ .

(٣) ابن عساكر : تاريخ مدينة دمشق ، ج ١ ، ص ١٧٨ .

(٤) البلاذرى : فتوح البلدان ، ص ١٢٤ .

ابن عساكر إلى أن معاوية كان قد أقطعها لبني نضر في مدينة دمشق ، فاستردها
عمر من العرب وردّها إلى النصارى ، فلما ولي يزيد بن عبد الملك أعادها إلى
بني نضر (١) .

والمتفق عليه الآن أن قصة تقسيم كنيسة مار يوحنا بين المسلمين والمسيحيين
إنما هي أدخل في باب الأساطير لعدم ورود هذا التقسيم إلا عند المؤرخين
المتأخرين زمنياً عن وقت الفتح ، ومن العجيب أن يقال إن المسلمين أخذوا
الجانب الشرقى من الكنيسة وحولوه إلى مسجد ، ذلك أن وجود المذبح في
القسم الشرقى منها كان لا بد وأن يحمل المسيحيين على بذل أقصى الجهود والمحارلات
لاستخلاصه واستبقائه لأنفسهم لأداء مراسيمهم الدينية فيه ، لاسيما وهو يعد
أقدس بقعة في الكنيسة . أضف إلى هذا أن الجانب الشرقى من المدينة لا يزال
هو الحى المسيحى ، وعلى ذلك فمن المحتمل أن النصارى كانوا يعيشون هناك على
الدوام على مقربة من مكان تعبدهم ، وقد طمع كل من معاوية وعبد الملك بن مروان
في أخذ الكنيسة بأكملها من النصارى ، فلم يوفقا لإصرار أصحابها على عدم
الطاعة لهما ، وحاول الوليد بن عبد الملك نفس المحاولة ، كما حاول شراءها فلم يفلح ،
وإذ ذاك هدد بهدم ما بالمدينة والولاية بأجمعها من الكنائس ، وتذهب رواية
أخرى للقول بأنه هدد بالاستيلاء على كنيسة مار توما التى كانت على مقربة من
كنيسة مار يوحنا لأن الأخيرة توصف بأنها « داخلها » . وأخيرا فقد الوليد
وعنده فهدم كنيسة يوحنا ليزيد في مساحة المسجد ، وتتفق الروايات جميعها
على نسبة الهدم إلى الوليد ؛ أما أبو الفداء فيذكر أن الخليفة لم يهدم غير بيعة

(١) البلاذرى : فتوح البلدان ، ص ١٢٦ ؛ ابن عساكر : تاريخ مدينة دمشق ، ج ١ ،

مجاورة للجامع وداخلة فيه وإن لم يرد قط أى خبر عنها عند البلاذرى والطبرى ، ولقد قدم أحد الحجاج من الغرب واسمه Arculphus وزار دمشق أيام معاوية وقال : « فى المدينة التى اتخذها سلطان المسلمين مقراً لحكمه بنيت كنيسة كبيرة من أجل القديس يوحنا المعمدان ، وفى نفس هذه المدينة أقيم هيكل للشرقيين الكفار يتعبدون فيه ، ، وتدل جميع الظواهر على أن كنيسة مار يوحنا كانت فى يد أصحابها ولم يستول عليها المسلمون حتى زمن الوليد . وتمضى القصة فتشير إلى أنه حينما سقت الخلافة إلى عمر بن عبد العزيز شكى المسيحيون إليه ما فعله الوليد ببيعهم ، فأمر الخليفة عامله على دمشق بإرجاع الكنيسة إلى أصحابها ففعل ، فلم يقع ذلك موقع الرضا من الدماشقة الذين قالوا « أنهدم مسجداً بعد أن أذنا فيه وصلينا ويرد بيعة ؟ » ومن ثم تم الاتفاق أخيراً على أن يكون للمسيحيين كنائس الغوطة [التى أخذت عنوة] وألا يعودوا للطالبة بكنيسة يوحنا (١) ، وقد يمكن إيجاد تفسير ملائم لمعكلة بقية الكنائس إذا أخذنا بعين الاعتبار الرأى القائل بأن المسلمين استولوا على الكنائس الموجودة فى النواحي التى محررها سكانها النصارى ، وأنهم استولوا كذلك على الكنائس الخاصة فى البيوت المهجورة .

ومعظم المعاهدات المبرومة لا تتفق تماماً وما جاء فى عهد عمر ؛ فإذا تقرر هذا فى الأذهان فإن الخاتمة التى فصل إليها هى أن واضعى تلك المعاهدات كانوا لا يعرفون شيئاً عن ذلك العهد ، بل ومن المحتمل جداً أن يكون كثير من هذه المعاهدات قد دسه المؤرخون فيما كانوا يؤرخون له وذلك فى وقت سابق جداً

(١) ابن عساکر : تاريخ مدينة دمشق ، ج ١ ، ص ١٥٩ ؛ البلاذرى : فحول البلدان ؛

ص ١٢٥ ؛ أبو الفداء : المختصر فى أخبار البشر ، سنة ٩٦ هـ .

لوقت الذي عرف فيه « العهد » ، وقد اشتملت الصفحات السابقة على بيان نظريات المشرعين والمؤرخين ، وكثيراً ما يعطى المؤرخون والجغرافيون تفاصيل يتجلى منها أن الحكام والرعايا لم يكونوا على الدوام يسرون وفق القانون ، فقد أعطى عمرو بن العاص جزءاً من وكعة الجيش للقوقس لتكون جبانة للقبط (١) ، وحدث في سنة ٦٠ أو ٦١ هـ أن هدمت الزلازل جانباً من بيعة الرها الكبرى فأمر معاوية بترميمها وإعادتها إلى سابق عهدها (٢) .

أما الكنيسة التي في دير بيت عبه فقد بنيت حوالي سنة ٢٥ هـ ، وربما كان تشييدها قد تم في زمن سابق لقيام الحكم الإسلامي في تلك المنطقة (٣) . كما بنيت كنيسة مار مرقس بالإسكندرية ما بين عامي ٣٩ ، ٥٦ هـ [زمن البطريرك أغاثو على حد قول المقرئ (٤)] ، على الرغم من أن ساويرس (٥) بن المقفع يؤجل هذا البناء إلى ما بعد ذلك التاريخ . ولقد بنيت أول كنيسة بالقسطنطينية في حارة الروم زمن ولاية مسلمة بن مخلد (٦) على مصر بين عامي ٤٧ ، ٦٨ هـ ، ولما أنشأ عبد العزيز بن مروان مدينة حلوان أذن لخادمين ملكانيين من خدمه ببناء كنيسة هناك [عرفت بكنيسة الفراشين] ، كما قام البطريرك [ليوناس] بتشيد

(١) المقرئ : الخطط ، ج ١ ، ص ١٢٤ ؛ السيوطي : حسن الحاضرة ، ج ١ ، ص ٦٨ .

(٢) Anonymous Syriac Chronicle, C. S. C. O., Ser. III, Vol. 14, 1, P. 288; Chronica Minora, C. S. C. O., Ser. III,

Vol. 4, P. 231.

Thomas of Marga : Book of Governors, Vol. 1, Introd., (٣) P. 43.

(٤) المقرئ : الخطط ، ج ٢ ، ص ٤٩٢ .

(٥) ساويرس : سير البطاركة ، ص ١١٩ .

(٦) تاريخ أبي صالح الأرمي ، ص ٨٦ .

أخرى ، بل إن عبد العزيز رسم لبعض الأساقفة ببناء ديرين هناك كما سمح لكاتبه أثامبيوس ببناء كنيسة في قصر الشمع ، فلم يكتف أثامبيوس بواحدة بل شيد اثنتين هما كنيسة مار جرجس وكنيسة أبي قير داخل قصر الشمع وأقام ثلاثة بالرها (١) ، وقد اقتلع الوليد قبة نحاسية موهبة بالذهب من إحدى كنائس بطبك ووضعها فوق الصخرة بيوت المقدس ، كما نقل بعض عمدة من المرمر والرخام من كنيسة مريم بأنطاكية إلى المسجد الأموي في دمشق ، وأمر بهدم إحدى الكنائس لأن دق ناقوسها كان يزعجه (٢) ، بينما يقال إن عمر بن عبد العزيز أمر عماله ألا يقدموا على هدم شيء من الكنائس وبيوت النار الموجودة يومذاك ، على ألا يأذنوا بإقامة أخريات جديدة (٣) . ووافق الموت يزيد الثاني قبل أن ينفذ أمره القاضي بهدم الكنائس (٤) . وحدث في سنة ١٠٤ هـ أن قام أسامة بن زيد - متولى الجراج على نصارى مصر - بمهاجمة الأديرة وهدم الكنائس ، فلما قام هشام في الخلافة كتب إليه بأن يجرى النصارى على عوائدهم وما بأيديهم من العهد (٥) ، فضى البطرك قزما Kosmas إلى هشام واستطاع بمعونته بعض العللاء أن يحمل الخليفة على أن يرد له الكنائس الملكانية بمصر ، وهي الكنائس التي كان الأقباط قد استولوا عليها ، فكتب هشام إلى واليه

(١) Eutychius: Hist. 2, p. 369. f., Michel le Syrien, trad., (١) Langlois. p. 247. ، اقتشيس : نظم الجوامع ، ج ٢ ، ص ٤٠-٤١ ؛ أبو صالح الأرمي : تاريخ ، ص ٦٦ ، وترجمته ص ٥٧ .

(٢) Eutychius : Hist. 2, p. 372. ؛ المسعودي : مروج الذهب ، ج ٣ ، ص ٤٨ ، ج ٥ ، ص ٣٨١ .

(٣) تاريخ الطبري ، ج ٢ ، ص ١٣٧١ وما بعدها .

(٤) ساويرس : سير البطاركة ، ص ١٤٤ .

(٥) القويزي : المخطط ، ج ٢ ، ص ٤٩٢ وما بعدها .

بمصر يأمره بأخذ منه البيع من اليعاقبة ووردها إلى قيسوم^(١)، وقد أراد هشام بناء جامع في مدينة الرملة وأنباء البعض أن نصاراها يخفون أعمدة من الرخام في الرمل استعداداً لتشييد كنيسة لهم، فأمرهم هشام بتسليمه إياها مهدداً إياهم بهدم كنيسة اللدة واستعمال أعمدتها في بناء مسجده، فزولوا عند أمره وأجابوا طلبه^(٢).

أما في النواحي الشرقية القسوى من الدولة الإسلامية فإن الشعوب المحكومة كانت تعامل معاملة تنطوي على مثل هذا العطف، فترى أن الصلح مع أذربيجان قد نص على موافقة العرب على ألا يقتلوا أحداً من أهلها ولا يسبوه ولا يهدموا بيت نار، كما نص على عدم استعمال العنف مع الأكراد، لا سيما أهل «الشيز» فلم يمنعوا من مألوف عاداتهم في الرقص والزفن في أعيادهم، وإظهار ما كانوا يظهرونه من قبل^(٣)، وظلت بيوت النازقة إلى القرن الرابع الهجري، وكانت كثيرة حتى ليعجز عليها من غير الديوان، وكان في كل ولاية الكثير منها، ويقال إنه أنفق على أحدها ثلاثون مليون درهم^(٤)، وكان بيت نار «آخرين» أقدسها عند المجوس، ويحج إليه الناس من كافة نواحي الإقليم^(٥) وأقصى البلاد، كما يقال إن دخل بيت النار الموجود في المدائن كان يربو على الخراج الذي يجبي من كورة فارس بأجمعها^(٦)؛ وقد بقيت كرمان

(١) Eutychius : Hist., 2, p. 386؛ افنديوس، نظم الجوامع، ص ٤٥.

(٢) المقدسي : أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، ص ١٦٥.

(٣) البلاذري : فتوح البلدان، ص ٣٢٦.

(٤) ابن حوقل : المسالك والممالك، ص ١٨٩.

(٥) ابن رسته : الأعلام النفيسة، ص ١٦٥.

(٦) ابن رسته : الأعلام النفيسة، ص ١٨٦.

على مجوسيتها طوال خلافة بني أمية ولم تسلم إلا زمن العباسيين (١) ، ولما استسلمت مدينة « رور » [من مدائن السند] اشترط أهلها ألا تمتد يد بالسوء إلى صنمها [بد] ، وقال الأمير [محمد بن القاسم] به مذكاً إن منزلة الصنم [بد] تكافئ منزلة كنائس النصارى واليهود وبيوت نيران المجوس (٢) ، وعمت هذه الفكرة حتى ليعتبرها أبو يوسف - وهو يكتب في زمن الرشيد - مبدءاً مسلماً به ، ويقول إن الجزية كانت تؤخذ من المشركين .

على أن المأمون لم يقر هذا الوضع ولم يعترف به ، إذ خيّر وثنيي حرّان بين أمرين لا ثالث لهما : إما الإسلام وإما القتل (٣) ، ولما اقتيد الأنشين إلى المحاكاة ووجه رجلين كان قد جلدهما فدافع عن نفسه بقوله (٤) « لقد ضربت كل واحد منهما ألف سوط وذلك أن بيني وبين ملوك السغد عهداً وشرطاً أن أترك كل قوم على دينهم وما هم عليه ، فوثب هذان على بيت كان فيه أصنام أهل « أشرو ستة » فأخرجوا الأصنام ، واتخذوا بيتها مسجداً ، فضربتها على هذا ألفاً ألفاً لتعديها ومنعها القوم من بيعتهم » .

على أن العرب كانوا لا يلتزمون على الدوام شروط عهودهم التزاماً حرفياً ، وقد عرف عن عبد الله بن كليب أنه أول رجل ضرب بسيفه أبواب القسطنطينية وأول من أذن للصلاة في رحاب الإمبراطورية البيزنطية ، ولما علم برغبة الإمبراطور في قتله قال له (٥) « والله لن قتلتنى لا تبقى بيعة في الإسلام إلا هدمت » .

(١) ابن حوقل : المسالك والممالك ، ص ٢٢١ .

(٢) البلاذرى : فتوح البلدان ، ص ٤٣٩ .

(٣) أبو يوسف : كتاب الخراج ، ص ٧٥ ؛ وابن النديم : الفهرست ، ص ٣٢٠ .

(٤) تاريخ الطبرى : ج ٣ ، ص ١٣٠ .

(٥) ابن رسته : الأعلام النفسية ، ص ١٩٣ .

وربما كان عبد الله مبالغاً في هذا القول الذي حمّله عليه الكبرياء .

ولم يكن من المجهول أن المسلمين والنصارى كانوا يلتقون في الكنائس على مودة واتفاق ، فيذكر المسعودي قصة مجادلته أبي ذكريا دنحاً (١) النصراني وكان متفلسفاً جدلاً نظاراً، تناظر المسعودي وإياه في مسألة الثالوث في الكنيسة المروقة بالخضراء (٢) بتكرير . وكان المسلمون يحرمون تبيض بيوت النار بالمساجد (٣) .

وفي أثناء فتح إسبانيا أبدى المسلمون أقل مما هو ماثور عنهم من التسامح ، فقد حدث أن هدم موسى بن نصير - في إحدى حملاته - جميع الكنائس التي صادفها في طريقه وحطم نواقيسها (٤) ، ولما استسلمت ماردة أخذ المسلمون أملاك الذين قتلوا يوم السكين والذين هربوا إلى حليقية ، كما وضعوا أيديهم على أملاك الكنائس وما فيها من الجواهر (٥) والحلى .

وقد بنى خالد القسري (بعد سنة ٥١٠ هـ) كنيسة لأمه وراء السور الجنوبي الغربي لمسجد الكوفة ، فكان المسيحيون يدقون الناقوس حين يؤذن المؤذن للصلاة ، كما أن ترانيمهم كانت تعلو على صوت الإمام (٦) فلا يسمع ، وحوالي

(١) تفضل بضمط منطوق هذا الاسم غبطة مار أغناطيوس أفرام الأول برصوم الجزيل الاسترام وذلك في رسالة منه إلى المترجم ، وهو يرى أن « دنحاً » لفظة سريانية « دنحاً » وهوام تسمى به بعض السريان تيمناً بعيد الدنح ، وهو الفلهور ويسمى أيضاً « عيد النطاس » . راجع أيضاً كتاب غبطته المرسوم باسم « التؤلؤ المنثور » ، ج ١ ، ص ١٩٤٣ ، ص ٣٥٦-٣٥٧ ، ومقاله « الألفاظ السريانية في المعاجم العربية » ، في مجلة المجمع العلمي بدمشق ، مج ٢٣ ، ج ٤ ، ص ٤٩٧ .

(٢) المسعودي : التنبيه والإشراف ، ص ١٥٥ .

(٣) Ghazi: An Answer to the Dhimmis, p. 494. (٤) المقرئ : فتح الطيب ، ج ١ ، ص ١٧٤ .

(٥) المقرئ : فتح الطيب ، ج ١ ، ص ١٧١ .

(٦) الأغاني ، ج ١٩ ، ص ٥٠ ؛ ابن خلكان : وفيات الأعيان ، ج ١ ، ص ٢١٢ .

هذا الوقت ، أو قبله بمدة ، شيد دمسيسوس Damisius من أهل كورة أنصنا بمصر العليا ديراً كبيراً في الجبال (١) [وكان دمسيسوس صياداً يعمل النبال ويتعمق قانون الرهبة] ، كما أذن الوليد بن رقاة - والى مصر - للنصارى بإعادة بناء كنيسة أبي مينا (٢) بخطط الحمراء ظاهر مدينة مصر ، وكان ذلك لما شكى إليه النصارى أن حرمهم وأولادهم - عندما يمضون إلى الكنائس الداخلة بمصر - وفي هودتهم لا يأمنون من معترض يعترضهم وخاصة في ليالى صوم الأربعين ، فصل من العرب جماعة كبيرة ، فتعالت شكوى جمهور غفير من المسلمين من بناء هذه الكنيسة لأنها أدت إلى ثورة العرب (٣) .

وحوالى سنة ١٢٥ هـ هدم عثميه أسقف بيت حبه كنيسة الدير وجدّد بناءها ، وكان الفقر إذ ذاك ضارباً أطنابه ، وقد أصرّ والى الموصل الجشع - تحت إلحاح جماعة من أكلت الغيرة صدورهم - على تفريم الدير خمسة عشر ألف درهم (٤) ، وحوالى هذا الوقت بالذات قام شخص اسمه هجير - وكان من أسرة شريفة - ببناء دير سناه « هجير أباد » ، فرفض المطران تدشينه (٥) . وحدث في مصر أن نهب أبو الجراح بشر بن أوس دير مارت مريم قرب بليس ، ثم مالبت أن رد إليه بعد قليل كل ما استولى عليه (٦) ، كما أن الخليفة

(١) ساويرس : سير البطارقة ، ص ١٤٧ .

(٢) ويسميه أبو صالح « صاحب الثلاثة أسكابل النازلة عليه من السماء » .

(٣) أبو صالح الأرضى ، ص ١٠٣ ؛ السكندى : الولاة والقضاة ، ص ٧٧ ؛ المقرئى : المخطوط ج ٢ ، ص ٤٩٣ ، ج ١ ، ص ٣٣ .

(٤) Thomas of Marga : Bk. of Governors, Vol. I, P. 229.

(٥) Thomas of Marga : Op. Cit., Vol. II, P. 282.

(٦) ساويرس : سير البطارقة ، ص ١٥٨ .

مروان نهب ودمّر كثيراً من الأديرة بمصر أثناء هروبه من وجه قوات العباسيين^(١) ، فقد أتى على جميع كنائس « طما » بالتدمير ، غير مستثن منها سوى واحدة [هي بيعة أبي مينا الشهيد] وقرّر لإبقائها ثلاثة آلاف دينار ، ولما عجز أثرياء البلدة عن جمع المبلغ له إلا ألفى دينار فقد حوّل ثلث الكنيسة إلى مسجد^(٢) ، وتوسّل إليه بعض التجّار أن يرد إلى المكيانيين كنيسة « بومينا » في مريوط ، فكانت النتيجة حدوث ثورة في قصر الوالى^(٣) .

وقد تمّ في سنة ١٤١ هـ إقامة مذبح وهيكّل الكنيسة الكبرى في نصيبين^(٤) ، وبعد ذلك بخمس سنوات ورد كتاب أبي جعفر المنصور إلى يزيد بن حاتم يأمره بالتحوّل من العسكر إلى الفسطاط وأن يجعل الدواوين في كنائس القصر بالفسطاط^(٥) .

وحدث في زمن المهدي - أو ربما بعده بقليل - أو بنى دير الروم الشرقيين في بغداد^(٦) ، ولم يكده هرون الرشيد يتولى الحكم حتى أمر هلى ابن سليمان والى مصر بهدم جميع الكنائس المستحدثة ، فاستجاب له ابن سليمان وهدم كنيسة مريم الملاصقة لبيعة أبي شنودة كما هدم كنائس « محارس قسطنطين » ، وحاول القوم صرفه عن هذا العمل بأن بذلوا له خمسين ألف دينار ، ويقول المقرئون إن تلك الكنائس هدمت قبل ذلك التاريخ بعشرين سنة تقريباً عقب قيام قبط

(١) ساويرس : سير البطاركة ، ص ١٨١ و ١٨٥ .

(٢) أبو صالح الأرمني ، ص ٩٨ — ٩٩ .

(٣) ساويرس : سير البطاركة ، ص ١٦٧ .

(٤) Elias of Nisibis, 1884, P. 128.

(٥) الكندي : الولاة والقضاة ، ص ١١٤ .

(٦) ياقوت : معجم البلدان ، ج ٧ ، ص ٦٦٧ .

« سغنا ، بالثورة (١) ، ولما جاء موسى بن عيسى - زمن الرشيد - سمح للنصارى بتجديد الكنائس التى هدمها على بن سليمان ، وقد تم هذا استجابة لنصيحة الليث بن سعد وعبد الله بن طيمعة [قاضى مصر] اللذين احتجا أن بناء هذه الكنائس من عمارة البلاد ، وأكدا له أن جميع البيع التى بمصر إنما بليت فى الإسلام فى زمن الصحابة والتابعين ، وينعت المقرئ عبد الله بن طيمعة بقاضى مصر ، ولا شك أن حجج هذين الرجلين كانت عاطفية أكثر منها عقلية (٢) .

وبنى « دير سالة » ببغداد قرابة هذا الزمن (٣) ، وقد ساعد هرون جماعة الملكية على استرداد بعض الكنائس التى كان القبط قد استولوا عليها وسلبوها [رآها (٤)] ويرجع الفضل فى ذلك إلى مرقس بطرك الملتكانيين الذى سافر إلى بغداد وحالج بعض حظايا الخليفة [، هذا على الرغم من أن الرشيد ذاته همد فى سنة ١٩١ هـ إلى هدم بعض الكنائس « بالثغور » ، مستعملا أنقاض اثنتين منها فى بناء مدينة « حدث » (٥) ، وربما كان الدافع له على سلوك هذا السبيل ما رآه من معونة نصارى العوام لجماعة الروم البيزنطيين ، على أن الأسقف Anania اشترى من العرب قلعة خربة وأقام مكانها ديراً (٦) .

وحدث فى سنة ١٩٨ هـ أن كان ابراهيم القرشى والى حران يسير فى قصره

(١) السكندى : الولاة والقضاة ، ص ١٣٩ ؛ المقرئى : الخطط ، ج ٢ ، ص ٤٩٣ .

(٢) السكندى : الولاة والقضاة ، ص ١٣٢ ؛ المقرئى : الخطط ، ج ٢ ، ص ٤٩٣ .

(٣) ياقوت : معجم البلدان ، ج ٢ ، ص ٦٧٠ .

(٤) المقرئى : الخطط ، ج ٢ ، ص ٤٩٣ ، Eutyohius : Hist., Vol. 2, P. 410 .

أما اسم البطرك فهو « باطيان » كما هو وارد فى أفلشوس : نظم الجواهر ، ج ٢ ، ص ٢٥ .

(٥) تاريخ الطبرى ، ج ٣ ، ص ٧١٢ ، Michel le Syrien, trad., Langlois, .

p. 263.

(٦) Michel : Op. Cit., P. 266 .

الشامخ فأبصر بعض عمائر مستحدثة فسأل جنده عنها فقالوا له إنها بيع مستحدثة . استحدثها النصارى في ولايته ، وأن العرب لتتناقل أنه أذن بما لم يأذن أحد قط قبله به ، فأمر ألا تغرب شمس يومه هذا حتى تكون كافة البيع الجديدة قد سوّيت بالأرض ، وسرعان ما قدم الفعلة وهدموا مذهب الكنيسة الكاثوليكية ومذهب كنيسة Theotokos وجزءاً من بيعة مارجرجيس وكنائس أهل خلقدرنية والساطرة وكنيس اليهود ، ولما أقبل الصباح تاب إلى رشده وأذن بإعادة تشييد ما حطمه بالتدريج ، وسرعان ما جددت البيع والكنائس (١) .

وفي أثناء الصراع بين الأمن والمأمون خرب كثير من دياوات وادي هيب (المعروف بوادي النظرون) ، لكن أعيد ترميمها بعد سنوات قليلة (٢) ، وقام بعض حجاب المأمون بإعادة بناء كنيسة العذراء بناحية القنطرة ، واستطاع اثنان من « الفراشين » الحصول على إذن يخولهما بناء كنيسة على جبل المقطم ، لأن الكنائس الموجودة بالقلمة كانت شديدة البعد (٣) ، وفي هذه الحقبة شيد « بكام » — أحد أثرياء نصارى « بورة » عدة كنائس رائعة الجمال في بلدته « بورة » (٤) .

وإذا كان كتاب الأمام الشافعى يورد آراء الشافعى وليس آراء تلاميذه فقد كان المفهوم سنة ٢٠٠ هـ عدم استحداث كنائس في أمصار مصرها المسلمون ،

(١) Anonymous Syriac Chronicle, C. S. C. O., Ser. III; Bar Hebraeus : Chronicle, P. 129.

(٢) النبط للمريزي ، ج ٢ ، ص ٤٩٢ وما بعدها .

(٣) أبو صالح الأرمي : تاريخ ، ص ٦٦ وترجمته الانجليزية ص ١٥٤ ، Eutychius : Hist., Vol. 2, P. 430-36. وسميت هذه الكنيسة أولاً « كنيسة مريم » ثم عرفت فيما بعد باسم « كنيسة الروم » راجع القشور : نظم الجوهر ، ص ٥٨ .

(٤) Eutychius : Op. Cit. 2, P. 434 ، أقتشور : نظم الجوهر ، ج ٢ ، ص ٥٨ .

أما إن كانوا في قرية يملكونها منفردين فلم يكن هناك ما يمنعهم من إحداث الكنائس (١).

ولم يكن المسلمون في بعض الأحيان حصيفين كشأنهم دائماً ، إذ ترد الإشارة إلى أن أحدهم حبس كلبه ليلة بطولها في المشهد الخارجي للمحاور لأحدى الكنائس (٢).

وقد وفد العرب من حران وأرها وسميسطا على عبد الله بن طاهر يسألونه هدم الكنائس التي استحدثت في السنوات العشر الأخيرة فرفض سؤالهم قائلاً لهم إن هؤلاء النصارى المنكوبين لم يستحدثوا عشر الكنائس التي هدمت أو خربت ، ويضيف المؤرخ الذي يذكر هذا الخبر أن المسيحيين في زمن عبد الله ابن طاهر نعموا بالسلام والرفاهية (٣) ، أما أخوه محمد بن طاهر فقد أمر بهدم الكنائس القائمة في ديت نهرين ، لذلك سافر إلى مصر البطريرك ديونيسيوس وأخوه تيودوسيوس ، مطران أرها وأقيا عبدالله ابن طاهر ثم رجعا يحملان المرسوم القاضي برفع هذا الاضطهاد (٤).

وفي أثناء عودة عبد الله بن طاهر من مصر إلى بغداد لقيه في طريقه مسلو بيت المقدس وشكوا إليه مجاوزة النصارى حدّهم واقترافهم ما هو محرم عليهم ، إذ زادوا في قبة كنيسة القيامة حتى جاوزت الصخرة علواً ، فأمر ابن طاهر بسجن توماس البطريرك وبعض رفاقه حتى تنجلي له الحقيقة ، فإن تبين له صدق

(١) كتاب الأم القاضي ، ج ٤ ، ص ١٢٦ .

(٢) Thomas of Marga : Book of Governors, Vol. I, P. 229.

(٣) Anonymous Syriac Chronicle, C.S.C.O., Ser III, Vol.

2, P. 16.

(٤) Ibid. p. 21, 271.

المسلمين جلد النصارى . فجاء أحد المسلمين إلى المحبوسين ذات ليلة وقال لتوماس البطرك : أنا أعليك حجة تتخلص بها أنت وأصحابك بعون الله مع القبة ، على أن تضمن لي أنك تعطيني ألف دينار ، ونجري على وعلى ولدى أو ولد ولدى إلى انقضائهم أبدا أرزاقا من مستغل هذه القبة ، فوعده البطرك وأكسده وعده بخط يده ، فقال له المسلم : إذا أحضروك وشهدوا عليك فقل لهم : أصليح الله الأمير ، إنما استرم موضع القبة ، ولم أهدم شيئا ولا زدت شيئا ، وهؤلاء الذين يشهدون إنما شهدوا على أن القبة كانت أصغر مما هي ، وأنى زدت فيها ، فليسالهم الأمير كم كان سمك القبة الصغيرة التي هدمتها على ما زعموا وكم سمك هذه القبة التي بنيتها . ففعل البطرك فعجزوا عن الإجابة ، ومن ثم أطلق سراح توماس ورفاقه (١) .

وحوالى هذا الوقت عمرت كنيسة بيت المقدس لمن يرد القدس زائرا من نصارى مصر (٢) . على أنه فى سنة ٢٣٩ هـ أمر المتوكل بهدم كل البيع المحدثه فى الإسلام . (٣)

يتجلى لنا مما سبق عدة حقائق أولها أن الكنائس كانت تبقى بحرية ، وكانت تشيد بموافقة السلطة وأصحاب الأمر والنهى بل وأحيانا بمساعدتهم ، ويقال إن عمر بن عبد العزيز منع بناء الكنائس ، على أن هذا القول مشكوك فيه إذ لم يذكره سوى مؤرخ واحد ، كما أن المراجع النصرانية قد خلت خلافا تاما من الإشارة إليه مما ينهض دليلا على عدم وقوعه ، وإذا خيلنا هذه الإشارة الوحيدة جانبا فليس هناك حتى سنة ١٥٠ أو ١٧٠ هـ أى إشارة إلى صدور أمر بمنع

(١) Eutychius : Op. Cit. 2, P. 452. وابن البطريق : نظم الجوهرة

ص ٥٦-٥٧ .

(٢) القريزى : الخط ، ج ٢ ، ص ٤٩٤ .

(٣) تاريخ الطبرى ، ج ٣ ، ص ١٤١٩ .

استحداث الكنائس ، بل إن المتوكل كان أول من جرم إقامة بيع جديدة وذلك بمقتضى مرسوم أصدره سنة ٢٣٥ هـ . ومن ناحية أخرى نرى أن الكنائس كانت على الدوام منذ زمن بعيد عرضة للهدم تبعاً لهوى الوالى ، ولا مشاحة أن يكون الخطر عليها أعظم وأشد في أوقات الاضطرابات السياسية ، والغالب - وليس دوماً - أن الأمور تتوقف على طبيعة الحاكم : واليا كان أم خليفة ، على أن الشيء الوحيد الذى لا يرقى إليه الشك هو أن القرن الأول للهجرة لم يعرف قط شيئاً عن هدم صوم .

ومنذ القرن الثانى تبلورت الفكرة القائلة بأن جميع أماكن العبادة قد بنيت زمن الإسلام ، ثم ما لبثت هذه الفكرة أن أصبحت عامة فيما بعد .

لم يكن أمر المتوكل القاضى بتحريم استحداث الكنائس ختام تلك القضية ، فقد كان الناس يتغذونه أحياناً ويتغافلون عنه أحياناً أخرى ، كما أن العامة طالما قامت هى ذاتها بأخذ الأمر فى يدها ، ويكفى أن نورد ثبوتاً بالثورات التى سطمت فيها المباني الدينية .

فقد هدم العامة فى سنة ٢٧١ أو ٢٧٢ هـ دير « كلبلا يشوع » ، ببغداد ، وهو الدير [الواقع وادى نهر عيسى] ونهبوا ما به من الألوان الذهبية والفضية ، وبيع كل ما كان به من الأبواب الخشب (١) ، وقد يفسر الأمر الأخير بندرة الأخشاب فى بلاد العراق .

وحدث فى عام ٣١٢ هـ أن أحرقت كنيسة مريم بدمشق ، ونهب دير للنساء بجوارها ، وألم الدمار بكنائس أخرى كثيرة (٢) ، كما امتدت يد التحطيم

(١) Elias of Nasibis, P. 68. : العربى : تاريخ ، ج ٣ ، ص ٢١٠٧ .

(٢) للفرىزى : الخطط ، ج ٢ ، ص ٤٩٤ .

بعد ذلك بفترة وجيزة من الزمن إلى كنيسة من كنائس الملكية في الرملة
مما كنيسة قيسوم و Cyriac وإلى غيرهما في عسقلان وقيسرية ، وتشكى الناس
إلى المقتدر بالله الذي أمر بترميم ما تخطم [وألا تؤخذ الجزية من الأساقفة
والرهبان والضعفاء] ، كذلك هدمت في سنة ٣٢١ هـ الكنيسة القائمة خارج
حصن تنيس ، فأعاد النصارى بناء البيعة في المدينة ، ولكن ما كاد البناء
يشرف على الانتهاء حتى أضرم المسلمون فيه النار وهدموه ، فساعد السلطان في
إعادته (١) .

وفي سنة ٣٢٥ هـ أحرقت الأبواب الشرقية لكنيسة القيامة ببيت المقدس
ونصف ديرها ، وامتدت يد السلب إلى الكنيسة ذاتها (٢) ، وبعد عام أو عامين
من ذلك الحادث قام المسلمون بنهب كنيسة مريم الخضراء ، في عسقلان
وتخريبها ونهبوا ما فيها وأعانهم اليهود ، مما حمل أسقفها على الفرار إلى الرملة
حيث مات بها (٣) ، كذلك أحرقت كنيسة القبر المقدس سنة ٣٥٥ هـ ، فكتب
كافور إلى الإمبراطور الذي كان إذ ذاك يغزو الشام أنه ناهض لعمارتها (٤) ،
وحدث في سنة ٣٩٢ هـ أن قامت فتنة في بغداد ضد المسيحيين نهبت خلالها
بيوتهم وموجعت أبنائهم ببيعهم ، وأضرم الثوار النار في كنيسة من كنائس
السرنيان الأرثوذكسيين فسقطت على جمهور من المسلمين ، وملك تحت أنقاضها
جمع غفير من الرجال والنساء والأطفال (٥) ، كما لحق التدمير كثيراً من الكنائس

(١) Eutychius : Op. Cit. 2, p. 513.

(٢) Eutychius, Op. Cit, 2, p. 529. : القريزي : الخطط ، ج ٢ ص ٤٩٥ .

(٣) القريزي : الخطط ، ج ٢ ، ص ٤٩٥ .

(٤) Eclipse of the Abbasid Caliphate, Vol. 3, p. 221.

(٥) Bar Hebraeus : Hist., p. 203; Eclipse of the Abbasid

Caliphate, Vol. 3, p. 418.

أثناء غزو أسد الدين شيركوه لمصر (١) ، بيد أنه ينبغي ألا تأخذنا الدهشة لهذا الأمر إذا علمنا أنه كان من أغراض الحملة إزالة البدعة الفاطمية ، وكان الشعور قد ازداد حسنة والتهاباً من جراء مقدم الفرنجة إلى مصر ، وكثيراً ما يشير أبو صالح في كتابه عن الكنائس في مصر إلى تحطيم البيع وهدم الأديرة .

* * *

وقد كان مسلك الحكومة يختلف باختلاف الأزمنة ، ففي سنة ٢٤٠ هـ شرع سكان حمص - بمساعدة النصارى - في التمرد على والى المدينة والثورة ضده ، ومن ثم قضى المتوكل بنفى المسيحيين من البلد وتحطيم كنائسهم ، ودخلت واحدة منها في عمارة جامع حمص لمجاورتها لإياه ؛ وقد تبدر هذه الأساليب العنيفة أمراً طبيعياً في مثل تلك الظروف (٢) ، ويتحسر أفتشيوخس ، على أن المسلمين في وقته كانوا يلتقون في كنيسة بيت لحم للصلاة ، وأنهم أزالوا الصور والتماثيل الدينية وأبدلوها بآيات من عديم . كذلك كانوا يصلون على عتبات كنيسة قسطنطين بما يتعارض تمام المعارضة وعهد عمر (٣) . ولما بنى أحمد بن طولون الحى المعروف من مصر باسم القطائع أمر بإزالة مقابر اليهود والنصارى الموجودة بتلك الناحية وسوّاها بالأرض (٤) ، وفي سنة ٣٢٨ هـ أرسل والى مصر [وهو الأمير أبو بكر محمد بن طنج الأخشيد رسولاً من قبله يدعى أبا الحسين] إلى مدينة تليس لينتقم على كنائس الملكية نختمها وأحضر آلاتها إلى القسطنطين ، فافتكها الأسقف بخمسة آلاف دينار ، واضطر لبيع أوقاف

(١) تاريخ أبي صالح الأرمي ، ص ٩١ ، ٧٥٠ .

(٢) الطبرى : تاريخ ، ج ٣ ، ص ١٤٢٣ ؛ البلاذرى : فتوح البلدان ، ص ١٣٤ .

(٣) Eutychius, Hist. Vol. 2, p. 290. ؛ أفتشيوخس : نظم الجوامع ، ج ٢ ،

ص ١٨ — ١٩ .

(٤) الفريرى : النظم ، ج ١ ، ص ٣١٥ .

الكنيسة لوفاء هذا المبلغ (١) ، وبنيت كنيسة دمار بهرام ، في طرابلس من أعمال الشام (٢) سنة ٣٥٠ هـ ، كما منح الوزير نصر بن هرون الإذن سنة ٣٦٩ هـ ببناء الكنائس والأديرة (٣) .

وكانت السلطات المستولة تبدي في بعض الأحيان شيئا من الالتفات إلى المظاهر الشرعية ، وقد ذكر لنا الكندي شاهداً على صحة هذا الالتفات حيث يذكر [قلا عن ابن زولاق] ، أنه اتفق أن تهدم جانب من كنيسة أبي شودة ، وبذل النصارى مالا كثيراً لتعطى لهم عمارتها ، فاستفتوا الفقهاء فأفتى ابن الحداد بهدم عمارتها ، ووافق أصحاب مالك ، وأفتى محمد بن علي العسكري بأن لهم أن يرموها ويعمروها ، فثارت العامة به وهما يحرقان داره فاستتر ، وأحاطوا بالكنيسة ، فبلغ ذلك الأمير فاغتاظ ، فأرسل وجوه غلمانه في جمع كثير ، فاجتمع عليهم العوام ورموهم بالحجارة ، فرأسلوه ، فأرسل إلى ابن الحداد وقال له : اركب إلى الكنيسة فإن كانت قائمة فتركها على حالها ، وإن كانت دائرة فاهدمها ، فتوجه ابن الحداد وصحبته على بن عبد الله بن النواص المهندس ، وكثر الزحام فلم يزل يرفق لهم اللفظ ويلين لهم القول ويفهمهم أنه معهم حتى فتحو الدروب ودخل الكنيسة ، وأخرج جميع من فيها من النصارى وأغلق الباب ، ودفع للمهندس شمعة ، ودخل المذبح وكشفه وقال : يبقى خمس عشرة سنة ثم يسقط منها موضع ، ثم يبقى إلى تمام أربعين سنة ويسقط جميعها ، فأعاد الجواب ، فتركها ولم يعمرها ، فلما كانت سنة ست وستين وثلاثمائة هجرت كلها (٤) .

(١) الفريزي : المخطوط ، ج ٢ ، ص ٤٩٥ .

(٢) Bar Hebraeus : Chronicle, p. 184.

(٣) Eclipse of the Abbasid Caliphate, Vol 2, p. 408.

(٤) الكندي : الولاية والقضاء ، ص ٥٥٤ .

وأصدر الخليفة العزيز أمره بإرجاع كنيسة مرقس أبي مرقوده إلى البطريرك الذي تعرضت العامة له وحالت بينه وبين ترميمها، فلم يكن من العزيز إلا أن قدم المال من جيبه للبدء في العمل، فلم يقبل أحد ما القيام به، فاستجلب العمال وعهد إلى الجند بحراستهم (١).

أما الحاكم بأمر الله فقد أمر بهدم الكنائس الموجودة في البلاد التي يحكمها، واستولى على محتوياتها وبيعت في الأسواق أو أعيدت الذهبية والفضية، وكان بكنيسة المحلة مخزن كبير يحتوي على كثير من المصوغات والملابس الزاهية. ويقال إن المسلمين كانوا يصلون في كنيسة أبي شنودة فصودت أراضيها، واستولى كل فرد على ما انتطلع إليه نفسه، ويشير أحد المؤرخين المسلمين إلى أن يد الهدم أصابت أكثر من ثلاثين ألف كنيسة مما بناها الروم في مصر والشام وغيرهما، أما ابن العبري فأقل مبالغة من ذلك المؤرخ المسلم إذ يكسني بالقول «بأن آلافا من البيع هدمت، من بينها كنيسة القيامة ببيت المقدس فقد هدمت من آخرها وسلب الناس كل ما كان بها، وألقت بها النكبة الكبرى بين عامي ٤٠٣، ٤٠٥، ٤٠٥، على الرغم من أن إحدى الروايات تجعل تاريخ الفتنة في بيت المقدس سنة ٤٠٥ وهي الفتنة التي خربت فيها كنيسة «القصر» بمصر،

(١) أبو صالح الأرمني: تاريخ، من ٣٥ — ٣٦ وترجمته الإنجليزية ص ١١٧.

أما هذه البيعة فيذكر أبو صالح الأرمني أنه اختبر اعتقاد النصارى زمن العزيز فخرجوا وخرج المسلمون واليهود إلى جبل المقطم فصلى المسلمون وكبروا فلم تظهر لهم آية وبهم اليهود فلم تظهر الآية، وحينذاك تقدم البطريرك وجميع الشعب الأرثوذكسي فدعوا إلى الله وصلوا ورفعوا البخور وحننوا «كر باليصون» ثلاث مرات، وإذا ذاك — كما يقول أبو صالح — تحرك الجبل، فلما شاهد الخليفة العزيز ذلك قال «حسبك يا بطريرك قد هربنا ما فعله الله لكم... نحن على ما اخترت فأفعله لك» فحنى عليه بيعة فكانت قد دثرت فأمر بجديدها كما هو وارد بالن.

وسرق العامة الخشب من الأتقاض ولم تسلم من أيديهم نعوش الموتى وقد رجع الحاكم قبل موته مما كان أخذاً به من اضطهاد النصارى ، وأجاز لهم إعادة بناء أماكن عبادتهم ، فأقبلوا على تجديد ما ، وجعلوها أحسن مما كانت عليه من قبل ، على أن إحدى الروايات تذهب للقول بأن الكنائس ظلت مغلقة الأبواب مدة تسع سنوات (١) .

وقد أذن الخليفة الظاهر في سنة ١٨٤٤ م بترميم كنيسة القيامة بغير ترميم أحد المساجد بالقسطنطينية (٢) ، وفي عام ١٣٩٤ م بنى البطريرك [سوطوديس] في القاهرة كنيسة « بومرقورة » وكنيسة « السيدة » بحارة الروم (٣) ، وجرت فتنة زمن المستنصر بالله (٢٧٤ — ١٨٧) في صعيد مصر أدت إلى قتل رهبان دير « أبانوب » قرب الأشمونين (٤) ، وفي عهد هذا الخليفة بالذات ردت كنيسة جرجيس في « خط الخراء » إلى أصحابها وكانت قد خربت أثناء دخول الكرد إلى مصر ، ثم أعيد ترميمها في السنة التالية وغيرها من البيع ، فتدمر العامة من ذلك العمل وانتالوا عليها تخريباً وهدماً ونهباً ، بيد أن النصارى استطاعوا استرجاع ما كان بها ، ودشلت من جديد (٥) وحظيت كنيسة « المرتوتى » بمظف الخلفاء الحافظ والظاهر والعاقد على التوالي (٦) .

(١) Bar Hebraeus, P. 204 f. : المقيزي : الخطط ، ج ٢ ، ص ٤٨٧ ، ٤٩٤ ؛ ابن الأثير ، سنة ٣٩٨ ؛ أبو صالح الأرمني : تاريخ ، ص ١٤٢ ، ١٤٧ ؛ أبو الحسن : النجوم الزاهرة ، جلد ٢ ، قسم ٢ ، ص ٦٥ ؛ والسيوطي : حسن المحاضرة ، ص ١٦٨ .

(٢) المقيزي : الخطط ، ج ١ ، ص ٣٥٥ .

(٣) المقيزي : الخطط ، ج ٢ ، ص ٤٩٦ .

(٤) أبو صالح الأرمني : تاريخ ، ص ١١٤ ، وترجمته الإنجليزية ، ص ٢٥٢ .

(٥) أبو صالح الأرمني : « » ، ص ٣١ ، وترجمته ص ٩١ .

(٦) أبو صالح الأرمني : « » ، ص ٥٩ ، وترجمته ص ١٤٠ .

وقد أقطع البستان إلى الفقيه المشرح بهاء الدين على الذي اقتطع للأرمن كنيسة يوحنا المعمدان في منطقة زويلة حيث يسكن البطريرك ، وأصدر السلطان سنة ٥٦٤ هـ مرسوماً تملك القبط بمقتضاه هذه الكنيسة ، وإذ ذاك رسم جماعة من النصارى لخدمتهم بضرب حراسها المسلمين الذين شكوا إلى بهاء الدين على الذي أفضى بالخبر إلى السلطان ، فأبطل السلطان المرسوم الذي خوّل به القبط حق امتلاك الكنيسة ، إلا أنه لم تنقض فترة وجيزة حتى أمر السلطان عام ٥٧٣ هـ بإعادتها إليهم (١) .

وفي أثناء زيادة بنيامين التطلعي للكوفة شاهد بها كنيساً لليهود (٢) عتيق البنيان ، ينسب للنبي دانيال ، ومعنى هذا أن فكرة ابن عباس لم تنفذ عملياً .
وشب في المدائن عام ٥٧٣ هـ اضطراب ، وكان مسجدها مجاوراً لكنيس اليهود الذين طالما أزعجهم أذان الصلاة ، فلم يلق المؤذن بالآلة إلى شكواهم وتأففهم ، مما أدى إلى قيام فتنة كانت الغلبة فيها لليهود ، فقدم المسلمون إلى بغداد لرفع شكواهم ، فلم يستمع إليهم ابن المطار حارس الخزائن ، بل عمد إلى زجهم في المطبخ وإن لم يطل مكثهم به ، إذ ما لبث أن أطلق سراحهم فجاءوا إلى مسجد القصروقت صلاة الجمعة لطلب المعونة من المصلين ، فقدم جماعة من الجند محاولين منهم عما هم بسبيله ، لكن العامة انجازت إلى جانب المتذمرين وازداد الغضب شدة وعمسوا للدفاع عن الإسلام ، ونزعت العامة الطواييق من الجدران والمحيطان وأخذت في قذف الشرطة بها حتى ألزمتهم الفرار ، ثم اندفع الناس لتهب حوانيت الصياغة ومعظمهم من اليهود ، وقد حاول حاجب الباب صددهم

(١) أبو صالح الأرمني : تاريخ ، ص ٣-١١ .

(٢) رحلة بنيامين ، ص ١٤٠ .

فرجموه بالحجارة فاضطر إلى الفرار واضطربت المدينة ، وعمتها الفوضى ،
وخرب كنيس اليهود الموجود إلى جوار باب البساسيري ، والتهمت النار
التوراة ، وأمر الخليفة بتحويل كنيس المدائن إلى مسجد (١) .

ولما استولى نور الدين محمود بن عماد الدين زنكي على الموصل أمر بهدم
جميع الكنائس والعائر المستحدثة فيها ، فهدمت اثنتان للنساطرة والسريان لكن
سمرعان ما أعيد بناؤهما ، ثم تم في ذلك الوقت استيلاء الأكراد على دير مارمق
بأرض نينوى ، فوضعوا أيديهم على كل ثمين به وفتكوا بخمسة عشر راهباً ،
كذلك استولوا على دير مارسرجيوس الذي تتلذذ فيه موسى باريكفا (٢) .

أما في الرها فقد هدمت كنيسة « أياصوفيا » حتى أساسها ، وقلقت أنقاضها
لبناء مسجد بحران وقلعة الرها ، ثم حدث أن انهار حائط كنيسة الرسل الغربي
ومن ثم انهدمت الكنيسة كلها وكنيسة مار اسطفان والشهداء الأربعين المتاخمة
لأحد المساجد (٣) . ولما تم الاستيلاء على بيت المقدس جردت جميع الكنائس -
هذا كنيسة القيامة - مما بها من الحديد والخشب والأبواب والرخام المحلى به
المجدوان والأراضي ، وقرر على كل مسيحي يدخل الكنيسة قصد الصلاة عند
الفريخ المقدس قطعة قدرها عشرة دنانير يؤديها إلى حراسه المسلمين (٤) ، بيد
أن نجم الدين أمير ماردين كان عطوفاً على النصارى شقيقاً بهم وبكنائسهم
وأديرتهم ، بل إنه كان يشاؤهم في الاهتمام ببناء الكنائس في إمارته ، وكان دائم

(١) ابن الأثير : الكامل ، سنة ٥٧٣ هـ .

(٢) Anonymous Syriac Chronicle, Vol. 2, P. 166, 168.

(٣) Ibid., Op. Cit. P. 168, 170.

(٤) Anonymous Syriac Chronicle, Vol. 2, P. 201. ؛ الخطاط ،

الترداد على أديرتهم ، شغوقاً بالشرب والإقامة بها (١) ولما استولى قلعج أرسلان على بلدة دكيسوم ، حوالى سنة ٥٦٨ هـ جبّ الضريبة الذهبية المفروضة على دير مار برصومة (٢) .

• • •

ولما غزا المغول دمشق سنة ٦٥٨ هـ أخذ هولاءكو على عاتقه حماية أنصارها الذين استلبت بهم اللشوة فجاءوا بشرب الخمر في رمضان وإمراقه على ملايس المسلمين ووشهم به وإراقته على أبواب مساجدهم ، وكانوا إذا خرجوا محتفلين بالصليب أرغموا أصحاب الحوائيت على الوقوف لهم ، فن رفض الامتثال لأوامرهم أساءوا معاملته ، وكانوا يقيمون الاحتفالات تمجيداً لدينهم . وهم يصيحون : لقد انتصر اليوم دين المسيح ، فإذا تضرع المسلمون ضريبوهم . وقد حبا هولاءكو الفسوس بكل مظاهر التبجيل والاحترام ، فلما طرد التتار شرع المسلمون في نهب بيوت النصارى وهدموا كل ما استطاعوا إلى هدمه سييلاً ، وحطموا كنيستين ، وذبحوا الكثير من النصارى واسترقوا بعضهم ، وبذلك هم لهم الانتقام لأنفسهم من أولئك الذين خربوا مساجدهم ، ولم يكتفوا بما ألحقوه بالمسيحيين فآثالوا على بيوت اليهود نهياً وصيروها أكوماً من القيامة (٣) ، ذلك انه لما استولى المغول على حلب كان كنيس اليهود أحد البيوت التى أمن اللائون بها من الدبح (٤) . وحدث فى سنة ٦٦١ هـ أن هدمت كنيسة

(١) Ibid., Vol. 2, P. 182.

(٢) Ibid., Vol. 2, P. 187.

(٣) القريزى : السلوك ، طبعة كاترمير ، ج ١ ، ص ٩٨ ، ١٠٦ .

(٤) أبو الفدا : المختصر ، سنة ٦٥٨ هـ .

بالناصرية (١) ، وفي عام ٦٦٩ هـ استولى سلطان مصر على أنطاكية وحرق بعض كنائسها (٢) .

وفي سنة ٧٠٠ هـ ظهرت محاولة دبرها وزير ممتلك المغرب ترمي إلى هدم كل ما بمصر من الكنائس ، بيد أن قاضي القضاة تقي الدين محمد [بن دقيق العيد] أحبطها إذ أفتى بأنه لا يجوز أن يهدم من الكنائس إلا ما استجد بناؤه ، فأغلقت عدة بيع في وجه المصلين لبضعة أيام ، فسعى جماعة من أعيان المسيحيين في فتح واحدة منها فنجحوا مما أدى إلى نشوب الفتنة ، واتقضت ثلاث سنوات أرسل بعدها ملك برشلونة هدية جليلة إلى أرباب الوظائف من الأمراء وإلى السلطان يفرهم على فتح الكنائس ، فلم يفتح سوى ثنتين منها (٣) [هما كنيسة حارة زويلة لليعاقبة وكنيسة البندقيين] . وفي سنة ٧١٨ هـ طلب المسيحيون من السلطان محمد بن قلاوون الإذن لهم بترميم كنيسة « بربرة » فأذن ، فأقاموها كنيسة رائعة فخمة بما حاج حتى بعض المسلمين ، ودفعهم تدميرهم لرفع شكواهم إلى السلطان مدعين بأن النصارى قد استحدثوا كنيسة بجاورة للكنيسة القديمة ، فأمر وإلى القاهرة [علم الدين سنجر الخازن] بهدم ما استجد من البناء ، وحينذاك قامت العامة بهدمها وإقامة محراب مكانها ، فرقع النصارى شكواهم إلى القاضي كريم الدين [ناظر الخاوس] الذي غضب وتحمس لدين أجداده ، وظل يلح على السلطان وينريه حتى أمر بهدم المحراب وبقي المكان خراباً وكومة أنقاض (٤) .

(١) أبو الفدا : المختصر ، سنة ٦٦١ هـ .

(٢) ابن الجبري : مختصر تاريخ الدول ، ص ٥٠٠ .

(٣) القرطبي : النظم ، ج ٢ ، ص ٤٩٩ .

(٤) القرطبي : النظم ، ج ٢ ، ص ٥١١ .

وشهدت سنة ٧٢١ هـ مجوماً عاماً على الكنائس المصرية ، ورواية المقرري مسبة في الطول حتى إننا لنؤثر إيرادها مستقلة ، ونكتفي بأن نشير إلى أن السبب في ذلك هو تعاظم النصارى على المسلمين ، فعمّ الاضطهاد ، وامتدت يد التخريب إلى هذه كنائس بالقاهرة وما حولها ، كما امتد السلب والنهب إلى ما فيها ، وأخذ منها جميع ما بها من الخشب (١) ، كذلك حدث في سنة ٧٨٠ هـ أن هدمت كنيسة « بوجرج » بالجيزة ، وأصاب بيعة مرقس الإنجيلي بعد عشرين سنة ما أصاب كنيسة جرجيس ، لكن أعيد بناؤها مرة أخرى (٢) .

ويدلنا الخبر القائل بأن كنيسة « خندق » قد أقيمتا بدل كنيسة المقدس على أن الأمر الناهي عن استحداث كنائس جديدة قد عم وانتشر (٣) ، ونلاحظ أنه مهما تفعل الصامة فإن الحكومة كانت تتجه ضد الكنائس المستحدثة ، ويعدد المقرري أسماء كثير من البيع التي أقيمت في الإسلام ويقول (٤) في معرض كلامه عن كنيسة السمرة وفي ختام حديثه عن كنائس اليهود « وجميع كنائس القاهرة المذكورة محدثة في الإسلام بلا خلاف » ، ولا يحاول المقرري أن يوفق بين هذا القول وبين عهد عمر الذي يشير إليه .

وفي سنة ٨٦٠ هـ صدر المرسوم الذي يحرم على المسيحيين القيام بأي إصلاح أو ترميم في بيعة وكنائسهم وأديرتهم إلا بإذن خاص ، مما أدى إلى جلد قيم إحدى الكنائس وتجرسه في الشوارع والزج به بضعة أيام في السجن ، لأنه زاد

(١) المقرري : الخطوط ، ج ٢ ، ص ٤٩٩ وما بعدها .

(٢) المقرري : الخطوط ، ج ٢ ، ص ٤١٧ .

(٣) المقرري : الخطوط ، ج ٢ ، ص ٤١١ .

(٤) المقرري : الخطوط ، ج ٢ ، ص ٤٧٢ .

في الإصلاحات عما أذن له به (١) .

• • •

على أن للمؤلفين المسلمين في بعض الأحيان عبارات يمتدحون بها العبائر المسيحية ،
فيقول المسعودي إن كنيسة حمص التي بنتها الملكة ميلان إحدى عجائب الدنيا (٢) ،
ويقول في عبارة أخرى إن كنيسة الرها إحدى عجائب الأرض الأربعة (٣) .

ويقتبس ابن رسته قولاً منسوباً إلى الروم — وإن كان هو ذاته لا يوافق
عليه — وهو أنه ما من بناء بالحجارة أبهى من كنيسة الرها ، وما من بناء
بالخشب أبهى من كنيسة منبج لأنها بطاقات من خشب القباب ، ولا من بناء
بالرغام أبهى من قيسان أنطاكية ، ويقال أيضاً إنه ما من بناء بالحجارة أبهى من
كنيسة حمص (٤) ، ويعصف ناصري خسرو (٥) إحدى السكتات فيقول إن باب
مذبحها الحديدي المشبك أجمل ما وقعت عليه عيناه .

-
- Gottheil : Dhimmis and Muslims in Egypt (Old Testament (١)
and Semitic Studies in Memory of W. R. Harper) p. 400 .
(٢) يرى غبطة مار أغناطيوس أفرام الأول برسوم في كتابه « الدور النفسية في مختصر تاريخ
الكنيسة » ، ج ١ ص ٥٨٤ « إن كنيسة حمص كانت من أعجب أبلية العالم هي وكنيسة
مار يوحنا المعمدان . وقد بدلت جامعا ، وهو المسمى اليوم « الجامع النوري » أما النوري
عيسى أسعد فلا يرى أنه من السهل تعرف « الكنيسة المشار إليها لانقلابات كثيرة حدثت في
الديانة ، ولأن معظم كنائسها تحولت إلى جوامع » .
(٣) السعدي : التليد والإعراف ، ص ١٤٤ .
(٤) ابن رسته : الأعلام النفسية ، ص ٨٣ .
(٥) سفر نامه ، ص ٩ .

الفصل الرابع

الفتنة في القاهرة المملوكية

حينما أنشأ الملك محمد بن قلاوون سنة ٧٢٠ هـ ميدان المهارى [المجاور لقنطرة السباع] فكر في بناء مكان للصيد مطل على النيل قرب جامع الطيرسى لذلك أمر بإزالة رابية من التراب هناك وحفر ماتحتها ، وجلب الماء إلى مكان الحفر ، وأصبحت تعرف « بالبركة الناصرية » ، وقد شرع القوم في حفر هذه البركة في ختام ربيع الأول سنة ٧٢١ هـ ، وبلغ الحفر جانب كنيسة الزهرى حيث كان بها كثير من النصارى وعلى مقربة منها عدة كنائس في المنطقة المعروفة بحكر « أقباط » ، وهى الواقعة بين السبع سقايات وبين قنطرة السد خارج مدينة مصر ، فلما بلغ الحفر جانب كنيسة الزهرى أخذ العمال يرفعون ما حول الكنيسة حتى أصبحت وسط الموضع الذى أمرم السلطان بالحفر فيه ، واستمر الحفر حتى صارت الكنيسة مفردة فى مكانها ، وقصد القوم من ذلك أن تنهار من تلقاء ذاتها ، وإن لم يبد المستولون أية رغبة فى هدمها ، فصاح كثير من غلمان الأمراء وغيرهم من العمال الذين يعملون معهم بضرورة تسويتها بالأرض ، إلا أن الأمراء لم يلتفتوا إليهم ، حتى كان يوم الجمعة التاسع من ربيع الثانى ، وقد انصرف الناس إلى الصلاة وتوقف العمل ، فتجمع حشد كثيف من غوغاء العامة بغير مرسوم من السلطان وصاحوا « الله أكبر » ، ثم أعمالوا مساحيهم فى كنيسة الزهرى حتى صيروها كومة من الاتقاض والتراب ، وقتلوا من بها من النصارى ، وسرقوا كل ما فيها ؛ ثم اتثالوا هدماً على كنيسة « بومينا » فى الحمراء وكانت معظمة لدى النصارى ، ويحمل إليها أقباط مصر شائراً ما يحتاج

اهل الذمة

إليه . ويقدمون النذور الغالية والصدقات بها ، فلا مشاحة إذا وجد المهاجمون فيها الكثير من المال والمصاغ وغيره ، وتسلق العامة القسم الأعلى منها وفتحوا أبوابها واستولوا على ما بها من الأموال والقماش وجرار الخمر ؛ وكان ما فعلوه أمراً مهولاً ، وما كادوا يفرغون من كنيسة الزهرى حتى انصرفوا إلى كنيستين قريبتين من السبع سقايات ، وتعرف إحداهما بكنيسة البنات التي سميت بذلك لوجود بنات النصارى وجماعة الرهبان بها ، ففتحوا أبواب البيعتين وسبوا الراهبات اللاتي كان عددهن يربو على الستين ، وسلبوهن ما عليهن من الثياب ، ونهبوا كل ما استطاعت أيديهم الوصول إليه ، ثم أخرجوا الكنيستين وسوثنهما بالأرض ، حدث كل هذا أثناء صلاة الجمعة ، فلما خرج المصلون من المساجد شاهدوا هولاً كبيراً من جراء التراب الكثيف ودخان الحريق المنعقد فوق الرؤوس وهرج الفوضى ومرجهم وهم يحملون ما نهبوه ، فشب الناس الحال لهوله بيوم القيامة ، وانتشر الخبر وذاع في كل النواحي حتى بلغ الرميّة تحت قلعة الجبل ، حيث طرقت سمع السلطان ضجة عظيمة ورجة منكرة ، وأبصر جمعاً ثائراً مائجاً فأفرجه منظره وأرسل من يستوضح له جلية الخبر ، فلما علم بما جرى انزعج انزعاجاً عظيماً ، وزاد غضبه من تجرؤ العامة في إقدامها على ارتكاب مثل هذه الأمور بغير أمره ، فأمره إلى الأمير أيدغمش ، بالركوب في كوكبة من الأوشاقية والنزول وسط الجلبة والقبض على محرّكي الفتنة ، وبينما كان أيدغمش ، يتأهب للسير وافته الأخبار بتمرد الأهالي في القاهرة وتخريبهم كنيستين : واحدة في حارة الروم وأخرى بحارة زويلة ، كما أن جمهوراً كبيراً من الرعام ثار في مدينة مصر وهاجم كنيسة المعلقة بقصر الشمع حيث تحصن النصارى داخلها فحاصرتهم الدهماء وأوشكوا أن ينالوهم بالأذى ، فزاد غضب السلطان وهم أن يركب بنفسه ويبطش بالعامة ، إلا أن الأمير أيدغمش استطاع

أن يثنيه عن عزمه ويصرفه عن قصده ، ونزل «أيدغمش» من قلعة الجبل قاصداً مصر وركب الأميران بيبرس الحاجب والماس الحاجب إلى موضع الحفر ، وركب الأمير «طينال» إلى القاهرة على رأس الجند ، وأمرهم السلطان بقتل كل من يقع في أيديهم من الرعايا ، وألا يمنوا بالحياة على أحد ما يتمكنون منه ، وقامت مصر والقاهرة على قدم وساق ، وهرب الناهبون فلم يظفر الأمراء إلا بمن غلبه السكر بالخير الذي نهوه من الكنائس ، ولما بلغ «أيدغمش» مصر زحف إلى المدينة في الحال إلى كنيسة المعلقة ، ليطرد النهاية من ذقاق المعلقة ، إلا أنه قوبل بوابل مطال من الحجارة فاضطر إلى الهروب ، وأوشكت العامة أن تحرق أبواب الكنيسة ، فأصرح «أيدغمش» وأتباعه سيوفهم لدفع المهاجمين وللسكر عليهم ، إلا أن الجمهور المتجمع كان فوق الحساب والتصور ، فخاف «أيدغمش» مغبة الأمر ، فأمسك عن القتال وأمر غلبائه ومن معه من الجند بنفض العامة دون إهراق نقطة من الدماء ، ونادى مناديه «من وقف حل دمه» ، ومن ثم تفرق سائر الناس وفروا هاربين ، وبقي «أيدغمش» حيث هو - حتى أذن العصر - خوفاً من عودة المتظاهرين إلى التجمع ثانية ، فلما اطمان من هذه الناحية عاد من حيث أتى ، بيد أنه ألزم إلى مصر بالمبيت بمجده هناك وأمدم بخمسين أوشاقاً للمساعدة ، أما الأمير الماس فقد ذهب إلى كنيسة «الحراء» و«الزهرى» لحايتهما ، لكنه وجدهما كومتين من التراب والأتقاض ، ولم يترك المتظاهرون جداراً واحداً قائماً حيث كان ، فعاد هو ومن معه من الأمراء إلى السلطان وأفضوا إليه بالنبا ، فزاد حتى السلطان عن ذي قبل ، لكنهم ما زالوا به حتى انقشأ غضبه .

عم تخريب الكنائس ذلك اليوم بدرجة مبروعة ، وكان الجمهور يؤدي

صلاة الجمعة يومذاك في جامع القلعة ، فلما فرغ المصلون وقف بينهم رجل موله وصاح في وسط المسجد ، اهدموا الكنيسة التي في القلعة ، اهدموها ، وظل دائباً على صياحه حتى جاوز كل حد وسقط منهوكا ، فتعجب السلطان والأمرء من قوله ، وإذ ذاك رسم السلطان لنقيب الجيوش وحاجبه بالنظر في المسألة ، فذهبا من الجامع إلى خرائب التتر في القلعة ، فوجدوا كنيسة بنيت هناك ، فهماهما ، وما كادا يفرغان من هدمها حتى واقتها الانباء بما أصاب كنائس الخراء والقاهرة ، فتعجب السلطان من شأن ذلك الفقير وبعث في طلبه ، فلم يفتروا له على أثر ولم يعرفوا شيئا عنه .

وحدث في الجامع الأزهر أيضاً يومذاك — حين اجتمع الناس لصلاة الجمعة — أن اصترت أحد الفقراء رعشة انتصب لها واقفاً بعد الأذان ، وقال قبل أن يخرج الخطيب ، اهدموا كنائس الطغيان والكفرة ، الله أكبر ، فتح ونصر ، ، وأخذ يتنقل بين الصفوف وهو دائب على ما هو عليه من الصياح والمناداة ، فنفضه الناس بأعينهم ولم يعرفوا خبره واقتربوا في أمره ، فقال البعض إنه مجنون ، وقال آخرون إنه إشارة لشيء ما ، ولما ظهر الخطيب أمسك من صياحه ، ثم تفقدوه بعد الصلاة فلم يجدوه ، حتى إذا بلغوا باب المسجد أبصروا النهاية يحملون أخشاب الكنائس وثياب النصارى وغيرها من الأسلاب التي وصلت إلى أيديهم ، فاستفسروا الأمر فأنبأهم القوم أن السلطان قد أمر بنخراب الكنائس ، فلم يخالجهم شك في بداية الأمر في صدق هذا الخبر ، لكن ما لبثوا أن علموا أنها قريبة على السلطان وأنه لم يأمر بشيء من هذا القبيل .

وحدث في ذلك اليوم بالقاهرة كنيسة في حارة الروم ، وأخرى في حارة البندقيتين ، وثلثان في حارة زويلة ، وفي يوم الأحد التالي ورد الخبر من بدر

الدين ييلبك [المحسن] والى الإسكندرية يشير إلى حدوث فتنة في المدينة بعد صلاة الجمعة ، إذ وقع الصياح أثناء خروج الناس من المساجد ، لقد هدمت الكنائس ، فركب المملوك من فوره ، وإذا به يرى أربع كنائس قد استحالَت خراباً ، كذلك وردت البطاقة من والى البحيرة تنبئ بهدم كنيسة في دمنهور أثناء صلاة الجمعة فإزداد التعجب ، حتى إذا كان يوم الجمعة ١٦ [ربيع الآخر] ورد النبا من مدينة قوص ، بأن الناس عندما فرغوا من صلاة الجمعة قام رجل من الفقراء وقال : يا فقراء : اخرجوا إلى هدم الكنائس ، ثم خرج في جمع من الناس فوجدوا الهدم قد وقع في الكنائس فهدمت ست بيع في قوص وما حولها في ساعة واحدة ، وأخذت الكتب والبطاقات تنهال واحدة بعد أخرى من الوجه البحرى والقبلى تحمل نبأ تخريب الكنائس بعد صلاة الجمعة في جميع نواحي مصر من قوص إلى الإسكندرية إلى دمياط ، فاشتد غضب السلطان من العامة خوفاً على مملكته من الفساد ، وحاول الأمراء تسكين غضبه وقالوا له : هذا الأمر ليس من قدرة البشر فعله ، ولو أراد السلطان وقوع ذلك على هذه الصورة لما قدر عليه ، وما هذا إلا بأمر الله سبحانه وبقدرته لما علم من كثرة فساد النصارى وزيادة طغيانهم ، ليكون ما وقع نقمة وعذاباً لهم ، وتسرب الخوف إلى نفوس أهل القاهرة ومصر من نقمة السلطان حين علموا بتهديده بقتلهم ، مما حمل كثيراً من الأوشاب والطغام على الحرب ، لكن القاضى فخر الدين [ناظر الجيش] استطاع أن يؤثر على السلطان ، وأن يصرفه عن أخذ العامة بالشدّة ، ونجح كريم الدين [الكبير] ناظر الخصاص في إثارة غضبه ضدهم ، حتى أرسله السلطان إلى الإسكندرية لتحصيل المال وكشف الكنائس التى خربها المتظاهرون .

ما كاد ينتضى شهر على هذه الأحداث حتى شب الحريق في القاهرة ومصر ،

وكانت الخسائر تروى على أضعاف خسائر هدم الكنائس ، واندلعت النار في ربيع الشوائين بالقاهرة يوم السبت عاشر جمادى الأولى ، وسرت في الليل ، وظلت وارية الأوار حتى مساء الأحد ، فكانت الخسائر فادحة ، وما كانت تطفأ حتى عادت للشبوب من جديد في حارة الديلم في دقاق العريسة ، قرب بيت كريم الدين [ناظر الخاص] وحدث أن هبت بالليل ريح شديدة فامتدت النار إلى كل النواحي حتى بلغت دار كريم الدين ، فلما رأى النبأ إلى سمع السلطان اضطرب أشد الاضطراب لوجود الخواصل السلطانية بتلك الناحية ، وأنفذ جماعة من الأمر لإنقاذها ، فوجد جمهوراً غفيراً من الفعلة ، إلا أن الخطر تزايد من ليلة الاثنين إلى ليلة الثلاثاء ، وتعالى ألسنة اللهب ، وصجز الأمراء والعمال عن التغلب عليها لاتساع رقعتها واشدة عصف الريح التي بلغت حدّاً اقتلعت معه اشجار النخيل وأغرقت المراكب ، واعتقد الكل أن القاهرة ستحترق عن آخره ، فصعد الناس المساذن ، وأقبل الفقراء والأغنياء على السواء للصلاة ، وضجوا بالتكبير والدعاء ، وكثر النحيب ، واستخرط الرجال في البكاء ، وصعد السلطان إلى أعلى القصر إلا أنه لم يستطع الوقوف لشدة هبوب الريح ، واستمر الحريق ، ودأب السلطان حتى يوم الأربعاء على حض الأمراء على إخماد النيران ، وجاء نائب السلطان مع بقية الأمراء وسائر السقائين وكذلك الأمير يكتمر الساقى ، وكان يوماً مروعا مشهوداً لم ير الناس قط أفظع منه هولاً ولا مثله ترويعاً ، ورابط الرجال عند أبواب القاهرة لرد السقائين إذا حاولوا مغادرة القاهرة ، وكان كل سقاء من سقائى الأمراء والمدينة مشغولاً ، وشرع جميع النجارين والبنائين في هدم الدور ، فهدم كثير من القصور العظيمة والرباع الكبيرة وأشتغل في إطفاء النار أربعة وعشرون من الأمراء المقدمين إلى جانب

غيرهم من أمراء الطليخانات (١) والعشرات والماليك ، وأصبح الشارع الممتد من باب ذويلة إلى حادة الديلم أشبه بالنهر من كثرة الرجال والجمال التي تحمل المياه ، وأشرف الأمير بكتسر والأمير أرغون النائب على قتل الحواصل السلطانية من بيت كريم الدين إلى دار ولده في شارع الرصاصي ، وهدموا ستة عشر داراً بجواره وقبائلته حتى استطاعوا قتل الحواصل ، ولكنهم ماكدوا ينقلونها ويطفثون النار حتى شب حريق آخر في ربيع الظاهر خارج باب ذويلة ، وكان يشتمل على مائة وعشرين منزلاً ، وعلى قيسارية تعرف بقيسارية الفقراء ، وهبت ريح عاصفة قوية ، فركب الحاجب والوالي لإخماد النار ، واضطرا لهدم بعض الدور المحيطة بها حتى نجحت ، لكن الحريق مالبث أن عاود الشبوب في اليوم التالي في بيت الأمير سلا في 'خط بين القصرين' ، وبدأ في 'الباذخنج' ،

(١) الطليخاناه — كما عرفها الفقهني — « بيت الطبل » ، ويقول إنه يشتمل على الطبول والأبواق وتوابعها من الآلات ، ومحكم عليها أمير عشرة يعرف بأمير علم (راجع الفقهني : صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ١٣) ، كما أنه يقصد بها عادة ثلة الموسيقيين السلطانية. وقد جرت العادة في مصر المملوكية أن تلق الطبول كل ليلة بالقلعة بعد صلاة المغرب . كما أنها تصطبح السلطان في أسفاره وحروبه خارج مصر . وأمراء الطليخاناه ، هم الرتبة الثانية من أرباب الوظائف والكشاف بالأعمال وأكابر الولاة . أنظر الفقهني : شرحه ، ج ٤ ، ص ١٥ . أما أمراء العشرات فمعدة كل منهم عشر فوارس « وربما كان فيهم من له عصفرون فارسا » ، ولا يعد إلا في أمراء العشرات ، ولا ضابط لعدد أمراءها . ويلاحظ أنهم يكونون منار الولاة (راجع الفقهني : شرحه ، ج ٤ ، ص ١٥) كوظيفة شد البوابين وحمل الطبل وإمرة شكار التي يحدث صاحبها في الجوارح السلطانية من الطيور وغيرها وأحواسها ووظيفة حراسة الطير وشد البوابين . (الفقهني : صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ٣٢) كما يتولى أمير عشرة أمر الأعلام السلطانية والطليخاناه (الفقهني : شرحه ، ج ٥ ، ص ٤٥٦) والظاهر أن هذه الرتبة معادلة لرتبة في الجيش الفارسي تعرف « بالأوباشي » أي مقدم عسكرة ، ولا زال اللفظ يستعمل حتى اليوم في مصر . ويذهب الدكتور زيادة في شأن هذا التقسيم العسكري في مصر المملوكية إلى أن الماليك تلوّه من أوطانهم الأولى . أنظر القريري : السلوك ، ج ١ ، ص ٣٣٩ . حاشية رقم ١ .

وأرتفاه عن الأرض مائة ذراع ، ولم يستطع القوم التغلب على النار إلا بعد مشقة .

أمر السلطان الأمير علم الدين سنجر الخازن وإلى القاهرة وركن الدين بيبرس الحاجب بالتيقظ والاحراز ، ونودى في البلد أن يوضع عند كل حانوت دن أو زير فيه ماء ، وأن يقام مثل ذلك في جميع الحارات والأزقة والدروب ، فارتفع من الدن من دهم إلى خمسة والوزير إلى ثمانية ، وشبت النار في حى الروم وغيره من الأماكن ، وبذلك لم يكن يمر يوم دون اندلاع الحريق في موضع ما ، فأخذ الناس يتدبرون ما جرى ، ومرّ بخاطرهم أنه من عمل النصارى ، لأن النار كانت ترى في المنابر وحيطان المساجد والمدارس ، فاستعدوا للحريق وتبجروا الأحوال فإذا بهم يرونها نتيجة تقطع صب على خرق مبللة بالزيت والقطران .

وليلة ١٦ جمادى قبض على راهبين عند خروجهما من مدرسة الكهارية ، بعد صلاة العشاء ، وقد اندلعت النيران في المدرسة ، وكانت رائحة الكبريت نفوح من أيديهما ، فحملهما الناس إلى علم الدين الخازن وإلى القاهرة ، فأفضى بخبرهما إلى السلطان الذى أمر بتعليقهما ، ولم يكد السلطان ينزل من القلعة حتى أتى العامة القبض على نصراني وجدوه في جامع الظاهر يحمل صرة في يمينه تشبه الكعكة داخلها قار ونقط ، وقد رمى واحدة إلى جانب المنبر وانتظر حتى بدأ الدخان يتصاعد ثم انفلت يريد الخروج ، فتشكك أحدكم فيه ، وراقبه من حيث لا يشعر ثم أمسكه ، وتجمعت العامة وقادته إلى بيت الوالى ، وكان الراهب متنكراً على هيئة المسلمين فعذب في حضرة الأمير ركن الدين بيبرس حتى اعترف بأن هناك جماعة من النصارى قد كونت من بينها فئة لعمل النفط وتوزيعه مع

جماعة من أتباعهم وأنه كان واحداً منهم ، وأنه قد أمر بوضعه إلى جوار منبر جامع الظاهر ، فجاء بالراهبين الآخرين وعدّبا فاعترقا بأنهما من رهبان دير البغل ، وأنهما اللذان أضرمّا الحريق في الأماكن التي أشرنا إليها في القاهرة لأنهما ناقان على المسلمين ما فعلوه من هدمهم الكنائس ، وأن هناك طائفة من النصارى تكاففت فيما بينها وأخرجت من بينها مالا كثيراً لإعداد النفط .

حينذاك وصل من الإسكندرية كريم الدين ناظر الخاص ، فأقضى إليه السلطان نبأ القبض على المسيحيين فقال له : « النصارى بطرك يرجعون إليه ويعرف أحوالهم ، فأمر السلطان بإحضار البطرك إلى بيت كريم الدين ليتحدث إليه في أمر الحريق وما قاله المسيحيان عن نصيبهما ، فجاء البطرك متسربلاً بالظلام مخافة أن تفتك العامة به ، وقدم في حراسة وإلى القاهرة ، فلما بلغ دار كريم الدين جاءوا إليه من بيت الوالى بالنصارى الثلاثة الذين أعادوا على كريم الدين بحضور البطرك والوالى ماسبق لهم أن اعترفوا به ، فاستخرط البطرك في البكاء لما سمع وقال : « هؤلاء سفهاء النصارى قصدوا مقابلة سفهاء المسلمين على تخريبهم الكنائس ، ثم غادروا المكان مخفياً بكل مظاهر التوقير والاحترام ، فوجد كريم الدين قد أعد له عند الباب بغلة فركبها وعاد من حيث أتى ، فانزعج خاطر العامة لهذا الأمر وتجمهروا ضده وكادوا يفتكون به لولا حراسة الوالى إياه ، فلما كان صباح اليوم التالى بكر كريم الدين — كما هي عادته — في الذهاب إلى القلعة ، بيد أنه ما كاد يبلغ الشارع حتى تجمعت حوله العامة وصاحت به : « ما بحق لك يا قاضي أن تحامى النصارى وقد أحرقوا بيوت المسلمين وتركبهم بعد هذا البغال ! » فشق عليه ما سمع ، وعظمت نكايته ، فلما لقي السلطان حاول تهوين أمر النصارى الذين أخطوا ، وقال : « إنهم سفهاء وجهال ، فرسم السلطان للوالى بمعاودة تعذيبهم ، ومن ثم ركب

واشتد في تعذيبهم حتى اعترفوا بأن هناك أربعة عشر راهبا من رهبان دير البغل، قد هددوا الخناصر وحلفوا جهد إيمانهم بحرق جميع ديار المسلمين وأن أحدهم يجهز النفط، وأنهم قد تقاسموا القاهرة ومصر فيما بينهم، وجعلوا منهم ثمانية للقاهرة وستة لمصر.

كبس دير البغل، والتي القبض على جميع من فيه من الرهبان وأحرق أربعة منهم بشارع صليبية جامع ابن طولون يوم الجمعة أمام جمهور غفير من النظارة، وإذاك ضربت العامة على النصارى فهاجموهم وسلبوهم ما عليهم من الثياب، ولجوا في ذلك حتى جاوزوا كل حد فغضب السلطان من فعلتهم وهم أن يوقع بالغوغاء، وحدث في يوم من أيام الآحاد أن ركب من القلعة منحدا إلى الميدان الكبير (١)، فوجد في الطرقات حشدا كثيفا يضيح نصرانه الإسلام، نصر دين محمد بن محمد الله، فاعتاظ، حتى إذا بلغ الميدان جاء الخازن بنصرانيين كان قد ألقى القبض عليهما وهما يحاولان حرق البيوت فأمر السلطان بحرقهما، فأخذوا، وحفرت لهم حفرة وأحرقا على مرأى من الجمهور، وبينما النار تأكلها مر بهما ديوان [وهو خادم] بكتمر الساقى في طريقه إلى دار مولاه، وكان الخادم نصرانيا، فأكادت العامة تعالينه حتى أنزلته عن دابته، ومزقت ملابسه وحملته لإلقائه في النار، فأظهر الإسلام وصباح بالشهادتين فتجى من الموت.

وحدث أن كان كريم الدين عائدا من الميدان وقد لبس التشريف فأخذ الرماح في وجهه وهم يصيحون به «كم تحامى النصارى وتشدة معهم!»، وأخذوا في سبه

(١) الميدان الكبير أو الميدان السلطان بخط باب الوق، بناء الملك الصالح نجم الدين أيوب، وجرت العادة أن يركب السلطان إليه عند وفاة النيل لعب الكرة المعروفة «بالأكرة» لعبة، وهي لعبة ال Polo في العصر الحديث، راجع القلشندي، ج ٣ ص ٣٧٨، ج ٥، ص ٤٥٨؛ السلوك، ج ١، ص ٣٤١.

ولعنه حتى اضطر للرجوع إلى السلطان في الميدان ، وتعالى ضجيج العامة حتى طرق سمع السلطان الذي تميز غضباً حينما جاءه كريم الدين وأفضى إليه بما فعلته العامة معه ، وكان حاضراً معه إذ ذاك من الأمراء بحال الدين نائب لسرك وسيف الدين البوبكري والخطيري وبكتمر الحاجب وغيرهم ، فسألهم السلطان ما يشهرون به عليه فقال له البوبكري : العامة عني ، والمصلحة أن يخرج اليهم الحاجب ويسألهم عن اختيارهم حتى يعزل ، فلم يستصوب السلطان ذلك الرأي وبحول عنه إلى نائب السرك الذي قال له : كل هذا من أجل الكتاب النصاري فإن الناس أبغضوهم ، والرأي أن لا يعمل السلطان في العامة شيئاً وإنما يعزل النصاري من الديوان ، فلم يقع ذلك الرأي أيضاً موقع الاستحسان والحيث من نفس السلطان ، فقال له الأمير ، الماس ، الحاجب ، امض ومعك أربعة من الأمراء وضع السيف في العامة من حين تخرج من باب الميدان إلى أن تصل إلى باب زويلة ، وأضرب فيهم بالسيف من باب زويلة إلى باب النصر بحيث لا ترفع السيف عن أحد ألبته . فالتفت السلطان إلى والي القاهرة وقال له : أركب إلى باب اللوق وإلى باب البحر ولا تدع أحداً حتى تقبض عليه وتطلع به إلى القلعة ، ومتى لم تحضر الذين رجوا وكيل كريم الدين إلا وحياة رأسي شنتك عوضاً عنهم ، وأرسل معه جماعة من المماليك السلطانية (١) فثنى الأمراء متسلكتين وكان الخبر

(١) ثم الذين بشرهم السلطان المصري بماله الخاص ، أو من يتلقون عنده من ممالك من سبقه من السلاطين ، وقد بلغوا غاية القوة والكثرة العددية زمن الناصر محمد بن قلاوون والملك الظاهر برقوق (القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ١٥٠ - ١٦٠) ، وبما يدل على مكانهم في الدولة المملوكية أن الظاهر برقوق استحدث لهم ديواناً خاصاً يعرف بديوان الفرد (القلقشندي : شرحه ، ج ٣ ، ص ٣٥٧) وقد « رتب عليه نفقة مماليكه من جامكيات وعليق وكسوة » ، وكان للمماليك السلطانية أمير خاص مهمته « التحدث عليهم والحكم فيهم » ، وهو من أمراء الملبغاناه ، وله نائب يكون أمير عشرة (القلقشندي : شرحه ، ج ٤ ، ص ٢١) . وقد جرت العادة أن يكون هذا الأمير في الأصل من الخدم النصيبان المروفيين بالطواشيه (أنظر القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ٤٥٦) .

قد ذاع فلم يجد خدمهم أحداً ما، ووقع القول بذلك في القاهرة فأغلقت الأسواق كلها أبوابها، واستولى على البلد فزع لم يسمح بأشد منه، ولم يصادف الأمراء أحداً ما في طريقهم حتى بلغوا باب النصر، فلما وصلوا باب اللوق قرب بولاق وباب البحر أمسك الوالى ببعض النونية والكلايزية وأوشاب الناس، وعم الذعر فهرب الكثيرون إلى البر الغربي من الجزيرة.

وغادر السلطان الميدان وصعد إلى قلعة الجبل (١) دون أن يصادف في طريقه أحداً من العامة، فلما بلغ القلعة أسرع في استدعاء الوالى إليه، ولم تغرب شمس ذلك اليوم حتى اقتيد أمامه ما يقرب من مائتي رجل أمسكهم الوالى، فأمر الوالى بشتق بعضهم وتوسيط البعض الآخر، كما رسم بقطع أيدي البقية فصاحوا به جميعاً ياخوند، مايجل لك، مانحن الذين رجنا، فبكى الأمير بكيتم الساق وبقيّة الأمراء رحمة لهم وظلوا يسترحون السلطان حتى قال للوالى «اعزل منهم جماعة وانصب الخشب من باب زويلة إلى تحت القلعة بسوق الخيل، وعلق هؤلاء بأيديهم»، فلما كان صباح الأحد علقهم من باب زويلة إلى سوق الخيل، وكان فيهم من له بزة وهيئة فاخرة، فتألم الأمراء لهم وبكوا شفقة بهم، ولم يفتح أى حانوت أبوابه في ذلك اليوم بمصر أو بالقاهرة، وغادر كريم الدين بيته قاصداً القلعة كما لوف عادته فلم يستطع المرور قرب أولئك المصلوبين، ومن ثم عدل عن طريق باب زويلة، وكان السلطان جالساً في الشباك، وقد أحضروا أمامه جماعة من أمسكهم الوالى، فقطعت أيدي وأرجل ثلاثة منهم من خلاف، ولم يستطع الأمراء استدراار شفقتهم عليهم لشدة حنقه، فتقدم كريم الدين منه

(١) قلعة الجبل هي القلعة التي لا تزال إلى اليوم مشرفة من جبل المقطم على القاهرة، وقد بناها صلاح الدين الأيوبي سنة ٥٧٢ هـ، انظر القرطبي: المخطط ج ٢، ص ٢٠٢ — ٢٠٤.

وكشف رأسه وقبل الأرض بين يديه مسترحماً لهم ، فاستجيب وجاءه ، وأمر
السلطان بأن يعملوا في حفير الجيزة ، فأخذوهم ، إلا أن ثلاثة من قطع أيديهم
ماتوا في الطريق ، وأنزل المصلوبون من على الأعواد ، وبينما السلطان مطلق من
العباك وقع الصوت بالحريق من جهة مسجد ابن طولون وفي قلعة الجبل وفي
بيت الأمير وكن الدين الأحمدي بحارة بهاء الدين (١) وفي الفندق الواقع خارج
باب البحر من المقس وما وراءه ، وفي صباح هذا الحريق ألقوا القبض على ثلاثة
من النصارى يحملون أمراً مشبعة بالنفط ، فأخذوهم إلى السلطان فأعترفوا
بأنهم هم الجناة ، وأنهم أضرمو النار التي ظلت مشتعلة حتى يوم السبت ، فلما
ركب السلطان إلى الميدان كما هي عادته وجد جمهوراً قوامه عشرون ألف رجل
قد صبنوا ملابسهم بالنيلة ، ووضعوا الصلبان البيض عليها ، فلما أبصروه
صاحوا صيحة رجل واحد « لا دين إلا دين الإسلام ، نصر الله دين محمد بن
عبد الله ، يأمرك الناصر ، يا سلطان الإسلام انصرتنا على أهل الكفر ولا تنصر
النصارى ، ودوى صياحهم حتى ارتج الجوف من هوله ، فأنزل الله الخوف في
قلب السلطان والأمراء ، فركب وهو مشغول الفكر حتى بلغ الميدان دون أن
يتقطع الصرير والصياح ، وتدبر الأمر فوجد الضرورة تدعو لمسيرة الظروف
واستعمال المداراة ، ومن ثم طلب إلى حاجبه أن ينادي بين يديه « من وجد
نصرانياً فله ماله ودمه » ، فلما سمع العامة ذلك ضجوا بالدعاء له وصاحوا
« نصرك الله » ، وكان من عادة النصارى لبس العمام البيضاء ، فتودى في القاهرة

(١) موضع هذه الحارة اليوم المنطقة التي يحدها من الشرق باب الفتوح ، ومن الغرب شارع
الخليج المصري . وكان بهاء الدين قراقوش يسكن هذه الحارة . وكانت تسمى قبل نزوله بها حارة
الريحانية ، إذ سكنها قبله طائفة من جنود الدولة الفاطمية برفوف بالريحانية . انظر في ذلك
النجوم الزاهرة ، طبعة دار الكتب المصرية ، ج ٤ ، ص ٣٨ ، حاشية رقم ٧ .

ومصر من وجد نصرانياً بجماعة بيضاء حل له دمه وماله ، ومن وجد نصرانياً بجماعة بيضاء حل له دمه وماله ، ومن وجد نصرانياً راكباً حل له دمه وماله .
وحينذاك صدر الأمر بأن يلبس النصارى العمام الزرقاء ، وحرم عليهم ركوب الخيل والبغال ، أما من يركب منهم حماره فيركبه مقلوباً ، وألا يدخل نصراني حماماً إلا وفي عنقه جرس ، وألا يلبس أحدهم ملابس المسلمين ، وألا يستعمل الأمراء كتاباً من النصارى ، وطرد منهم من كان في خدمة السلطان الذي كتب إلى سائر الأعمال يأمرها بفصل جميع المباشرين المسيحيين ، وقام المسلمون بعدة هجمات على النصارى حتى اضطروهم إلى عدم الخروج إلى الشوارع وأسلم لكثيرون منهم .

* * *

في كل هذا لم ترد كلمة واحدة عن اليهود ؛ ومن ثم كان المسيحي إذا أراد الخروج ومغادرة بيته استعار حمامة صفراء من أحد اليهود وتعمم بها ليكون آمناً على نفسه من وثوب العامة عليه .

وإن أحد الكتاب النصارى قد استودع يهودياً سبيكة ثمنها أربعة آلاف درهم ، ثم اغتتم فرصة الظلام وخرج إليه متنكراً لاستردادها ، فأمسك اليهودي بتلابيب النصراني واستغاث بالله وبالمسلمين ، فأقبل الناس على الصوت للقض على المسيحي الذي اندفع داخل بيت اليهودي مستجيراً بامراته ، ثم أشهد على براءة ذمة اليهودي عما حدثه ، كذلك ومجد عدد من النصارى في دير الخندق يعدون النفط لإحراق الدور فأمسكوا وسمك أعيانهم .

ثم نودي في الناس بالآمان .

وتطل الناس يوماً لمشاهدة مركب السلطان في طريقه إلى الميدان لأنهم

كانوا قد خشوا على أنفسهم مجاوزتهم كل حد في صب ثقتهم على النصارى ،
وهدأت أفكارهم ، وذهبوا إلى الساحة وترحموا للسلطان وقالوا له : نترك
الله يا سلطان الأرض ، اصطالحنا ، اصطالحنا ، ، نسر السلطان وابتنس لما قالوه ؛
فلما أرخى الليل سدوله استحال ظلامه شعلة من الضياء لعلوق النار في بيت
الأمير الماس الحاجب في القلعة ، وكانت الريح شديدة ، وتأججت النيران وامتدت
إلى بيت الأمير ، أيتمش ، ، حتى لقد ظن من بالقلعة وسكان القاهرة أن النار
قد أمت على القلعة يأكلها .

* * *

ونحتم هذا الفصل بإيراد ثبت بالكنايس التي خربت بمصر سنة ١٥٧٢ ،
وبيانها كالتالى :

كنيسة في خرائب التتر بالقلعة .

• الزهرى .

• الحمراء .

• البنات ، قرب السبع سقايات .

• أبى ميناء .

• الفهادين بالقاهرة .

• بحارة الروم .

• بحارة البندقيين .

كنيسة في حارة زويلة .

كنيسة في خزانة البنود .

كنيسة في الخندق .

أربع كنائس في الإسكندرية .
كنيسة في دمنهور .
أربع كنائس في الغربية .
ثلاث كنائس في الشرقية .
سبع كنائس في البحيرة .
ثمان كنائس في أسيوط ومنفلوط ومنية الخبيبة .
أحدى عشرة كنيسة في قوص وأسوان .
كنيسة في أطفح .
ثمان كنائس في مصر (سوق وردان والمصانة وقصر الشمع (١)) .
كذلك امتدت يد التخريب إلى كثير من الأديرة ؛ أما دير البخل
وشهران فقد بقيا مهجورين زمناً طويلاً .

الفصل الخامس

الدولة والكنيسة

يعتبر « ساويرس » المصدر الرئيسى للأخبار المتعلقة بمصر ، وهو يشير إلى ما جرى يوم موت البطررك « أغاثو » ، إذ عهد تيودوسيوس (١) إلى ختم دار البطركية حتى عجز أهلها عن الحصول على الخبز يومذاك ، وظلت الأبسقوية (٢) مغلقة الأبواب حتى صدر المرسوم القاضى بفتحها ، رسم بذلك عبد العزيز مروان الذى استجاب لكاتبيه النصارى أثناسيوس وإسحق (٣) ، ولم يكن ذلك الفلق للأبسقوية نتيجة اضطهاد دينى من جانب الحكومة ، بل إن الفيرة الدينية بين أتباع الدين الواحد هى التى أدت إلى هذا الحادث ، نظراً لأن « تيودوسيوس » كان ملكاً المذهب .

ولما مات « يوحنا السمنودى » حوالى سنة ٦٥ هـ (= ٦٨٣ م) لم يوافق المطارنة على الشخص الذى اختاره « يوحنا » ليتخلفه من بعده ، بل عمدوا إلى

(١) كان « تيودوسيوس » رئيساً لجماعة الأروام الخلدوليين بمصر . وكان شديد الكراهية للأببا « أغاثو » لرغبته فى تولي بطريركية المسيحيين بمصر . وإذا كان قد فعل في هذه المحاولة فقد نجح فى الحصول على مرسوم من يزيد بن معاوية بتوليته الحكم على نصارى الإسكندرية ومريوط وما حولهما . وبلغ من كراهية تيودوسيوس للأقباط المصريين ولإطركهم أنه كان يقول لأتباعه « إذا رأيتُم بابا الأرثوذكسين خارجاً ليلاً أو نهاراً فارجموه بالججارة واقتلوه . وأنا أجاب عنكم » . إذا عرف القارىء العربى هذا أمكنه أن يفهم ما يريد المؤلف فى المتن أعلاه .

(٢) لفظ يطلق على الدار البطريركية ، وقد آثرنا استعماله فى الترجمة العربية .

(٣) ساويرس : سير البطاركة ، ص ١١٦ .

انتخاب بطرك سواه [هو الشماس جرجة من سنخا] دون انتظار إذن الوالى الذى استحضر إلى القاهرة جميع من كان لهم يد فى هذا الاختيار ، وألقى ما قرروه وأقره فيما بينهم ، وعين اسحق الملقب بمحنا (١).

وفى سنة ٧٦ هـ (= ٦٩٥ م) مات يوحنا السيناوى ، فعمد الحجاج إلى منع النصارى من اختيار جاثليق آخر مكانه ، وظلوا بلا جاثليق حتى مات الحجاج (٢).

ولما مات اسحق اختار الأساقفة بطركا غيره جى به إلى عبد العزيز ، لكنهم وجدوا شيئا من المعارضة فى إقرار هذا الاختيار ، إذ اقترح عليه مضهم أن يسوق الأسقفية إلى شخص آخر مكانه اسمه « سيمان » فأخذ القوم فى البحث عنه حتى عثروا عليه ، فلما جى به إلى الوالى سأل : « أتستصوب أن يكون هذا الشيخ يوحنا بطركا ؟ » فأجابه « لا يوجد بكورة مصر ولا المشرق من يستحق هذا الأمر مثله ، وهو أبى الروحانى ، وقد ربانى من صغرى ، وأنا

(١) ربما كانت ما ذكره الأستاذ ترتون بالمتن يحتاج إلى إيضاح ، وتفصيل الأمر أن الأبى يوحنا السنودى لم يكن قد اختار جرجة هذا ، كما أن كبار رجال الكنيسة المصرية كانوا كارهين لرئاسة « جرجة » ، حتى إن أرشدياقت المدينة المعروف بمرقس منهم وقال لهم « إن لم نيجوا يوم الأحد على ما جرت به العادة فى القرايين ومجتمع أهل المدينة وإلا فإرسمه » . ويقلب صاحب سير البطارقة الإسكندرانيين على ذلك بقوله « ... وكان هذا أمرا من الله ليتقدم من اسطفاه ألا وهو أبنا اسحق الراهب من أهل شبرا » . والظاهر أن عبد العزيز بن مروان كان شديد الاحترام والتوقير للبطرك المتليح يوحنا السنودى لأنه بحث فى استقدام جرجة . وبحث إليه أسعابه « ... فلما كشفوا الأمر وجدوا أن الأمر مكذب . وأنه (أى جرجة) ليس الذى قال عنه الأب يوحنا فى حياته ، فنضب عبد العزيز الأمير . وبطل أمر جرجة . وتقدم اسحق بأمر من الله . والرب بعينه » . راجع ساويرس : سير البطارقة . ص ١٢٠ - ١٢١ .

أعرف أن سيرته مثل سيرة الملائكة ، ، فصاح جميع الأساقفة والكتاب الحاضرون « الله يحيى الأمير سنين كثيرة ، سلم الكرسي لسيماون فهو مستحق البطركية مثل أنبا بنيامين ، ، فلما سمع الوالى ما قالوه بشأن غريب لم يعرفوه إلا منذ يومين اثنين فقط أمرهم باستصحابه ومسحه بالزيت (١) .

وخلى كرسي البطركية ذات مرة كان « أثناسيوس ، خلالها متولى الديوان فى الإسكندرية ، فطلب هو وجماعة من الكتاب من الوالى تعيين الأسقف غريغوريوس Gregory داعياً لشئون الكنيسة ، وقيماً على الأبقورية نظراً لكثرة الدخل والمنصرف ، ففعل الوالى ما طلبوه منه (٢) .

ولما مات [يوليانوس] بطرك أنطاكية لم يسمح الخليفة الوليد بن عبد الملك بتعيين آخر مكانه (٣) .

وقد استطاع الملكانيون رشوة « قرة بن شريك ، بألف دينار ، فعين [نسطاسيوس] بطركاً ملكانياً للإسكندرية (٤) ، ولما كانت سنة ١٠٧ هـ (= ٧٢٥ م) أرسل الإمبراطور « لاون ، هدية إلى هشام بن عبد الملك ، وآتت الهدية أكلها فتمكن الخلقدونيون من سوق البطركية إلى قزما Kosmos بعد أن أقاموا بلا بطرك سبجاً وسبعين سنة (٥) ، ومن هاتين القصتين وما يتبعهما يمكن القول بأن « تعيين ، البطاركة قد حدث قرابة نهاية ذلك القرن ، كما أذن

(١) ساويرس : سير البطاركة ، ص ١٢٣ .

(٢) ساويرس : سير البطاركة ، ص ١٣٣ .

(٣) ساويرس : سير البطاركة ، ص ١٤٠ .

(٤) ساويرس : سير البطاركة ، ص ١٤١ .

(٥) المقرئى : الخط ، ج ٢ ، ص ٤٩٣ .

هشام لأحد البطارقة في الاستقرار بأنطاكية (١).

وينما كان « تيودور » على العرش البطرقي (١١٠ - ١٢٠ هـ) (= ٧٢٧ - ٧٣٨ م) كانت رقامية الأستقوية والكنيسة في الإسكندرية تزداد يوماً بعد يوم حتى عادت إلى حالها وسيرتها الأولى إن لم تزد عما كانت عليه من قبل ، وكان الكنيسة لم تعان قط شيئاً من التخريب (٢).

وسأل النصارى « الحر بن يوسف » أن يأذن لهم بانتخاب أحد البطارقة فاشتراط عليهم أن يأخذ منهم قدراً من المال ليحيب هذا الطلب ، فلما لم يعطوه رفض تحقيق إربتهم ، ثم التمس الأساقفة من خليفته « حفص بن الوليد الحضرمي » أن يأذن لهم في إقامة بطرك ، فسألهم أن يبدأوا باختيار الرجل الذي يرونه ثم يحضرونه إلى قصر الامارة ، فأثروا « خايل » من رهبان وادى هيب ، وسألوا حفصاً أن يأمر بإحضاره من هناك لإقراره في منصبه (٣).

ولما توفي « أثناسيوس » بطرك أنطاكية عهد هشام إلى تعيين خليفته [واسمه « بنس »] ، كما عين جملة من الأساقفة معه (٤).

وكانت الحكومة لاتبى عن مراقبة أعمال القسوس مراقبة دقيقة ، وحدث أن وفد قسيس من الهند على البطرك « سيمون السرياني الأصل » سائلاً إياه إقامة أسقف لأهل الهند ، فامتنع « سيمون » عن إجابة طلبه هذا حتى يستأذن

(١) ساويرس : سير البطارقة ، ص ١٤٤ .

(٢) ساويرس : سير البطارقة ، ص ١٥٠ .

(٣) ساويرس : سير البطارقة ، ص ١٥٨ — ١٦٣ .

(٤) ساويرس : سير البطارقة ، ص ١٦٣ .

الوالى ، إذ كان الهنود غير خاضعين للمسلمين (١) ، ومع ذلك [فقد اجتمع بالهندي قوم من الغايانيين (٢) ، ومضوا به إلى « تاووضروس » رئيس أصحاب « فنتاسياس » وعرفوه السبب الذى أوصل ذلك القس الهندي ، فقال له تاووضروس « أنا أتم لك إرادتك » ثم أخذ إنساناً من مريوط رسمه له أسقفاً ، وأرسم له كاهنين [، إلا أن رجال الخليفة أسروهم فى بعض الطريق وجاءوا

(١) المقرئى : الخطط ، ج ٧ ، ص ٤٩٢ .

(٢) تفصل غبطة البطرك الأنطاكي بكلمة عن الغايانيين فى رسالة منه إلى المترجم جاء فيها « الغايانيون Gaianites شيعة مذهبية ظهرت فى الاسكندرية عام ٥٣٥ م نسبة إلى رئيس شمامسة قبطى اسمه غايانوس Gaianus غاينا Gayana ، نازع البطريك ثاودوسيوس الأول كرسى الإسكندرية البطريكى وبعد أن قام فيه مئة وثلاثة أيام نفاه القيصر بسطانياس الأول إلى جزيرة سردينية وفيها ملك بعد مدة وجيزة . وبما أنه كان ميالاً إلى بدعة الأسقف يوليان الحيالى تمسك حزبه بها وتطرفوا بآراء وخيمة وانقسموا إلى بعض البلاد المصرية ، وفى سنة ٥٤٩ م انضمت هيئته إلى شيعة يوليان وأقاموا لهم رئيساً واحداً باسم بطرك فيما زعموا فعرفوا بالغايانيين والحيايين . ونحو سنة ٧١٣ م اعتنى رئيس ذوجاه اسمه « يؤلس » بهداية أكثرهم إلى الكنيسة القبطية الأرثوذكسية . (أنظر التاريخ الكنسى للطرقات يوحنا الأنسى (+ ٨٧ م) ، مج ٣ ، ص ٢٤٣ ، ٢٤٥ ، ٢٤٦ ، وكتاب الأسناد السريانية ، ص ٢٦٦ ، ٢٦٧ ، ٣١١ ؛ والسند الذى رجعنا إليه كعب نحو سنة ٦٧٠ م وتاريخ البطريك الأنطاكي مار ميخائيل الكبير السريانى ، ج ١ ، ص ٢٧٩ ، ٣٣١ ، ج ٢ ص ٢٦٥ ، ٣٥٧ ، أخذاً عن البطريك ديونيسيوس التلمعى (+ ٨٤٥ م) وفى الترجمة الفرنسية ج ١ ، ص ١٩٣ - ١٩٤ ، ج ٢ ص ٢٦٥ ، ٣٢٤ ؛ وكتاب : الكنيسة فى القرن السادس للقس دوشين الفرنسى ، ص ٩٥ - ٩٢ ، ٣٣٩) . أما المؤرخان القبطيان سويرس بن المفتح أسقف الأشمونين الذى كان موجوداً سنة ٩٧٠ - ٩٩٧ للميلاد والقماس بطرس بن الراهب الذى كان حياً سنة ١٢٨٢ م ومن نقل عنهما من المتأخرين منهم عرفتوا اسم « غايانوس » ب « قاليانوس » و « داليانوس » . وزعموا خطأ أنه أطاع ثاودوسيوس بقتاله من الرتبة قبله فى درجته الأولى وعفا عنه . (راجع سير البطاركة الإسكندرانيين ص ٨٩ ، ١٤٨ ، ١٤٩ من طبعة سيبولد ج ٣ ص ٣٥ - ٣٦ ، ٦٢ - ٦٣ من طبعة B. Evetts وتاريخ ابن الراهب ، ص ١١٨ طبع بيروت . والمحريرة النيسة . قلاهنبا ، ج ٢ ، ص ٢١) ولو صح ما نقلوه لما قامت باسمه شيعة ماقت نحواً من مائتى سنة . أما التواريخ السريانية ، والأولان منها طامرا الرجل ، فهى الصحيحة وعليها الاعتماد .

بهم إلى الخليفة مروان بن الحكم ، لكن الهندي استطاع الفرار والعودة إلى مصر ، فقطعت أيدي وأقدام الكاهنين والأسقف من خلاف وأصدر الخليفة أمره إلى عامله عبد العزيز بجلد البطريرك [سيمون] مائة جلدة وتغريمه مائة ألف دينار وإرساله إلى دمشق لتجسسه لصالح الهند ، إلا أن حسن طالع البطريرك قبض له أن يكشف القوم غيباً الهندي الذي أعلن براءة سيمون من أنه ولي أحداً ما أسقفية الهند (١) .

وحدث أن كان هناك راهب اسمه داسحق ، يقيم في دير قريب من الرها ، تقدم عليه في أحد الأيام راهب من غيرديره استعمل ضرباً من الأكسير مكنه من تحويل قطعة من الرصاص إلى ذهب ، فلما وقف داسحق على السروثب على الراهب وقتله لكنه لم يجد معه شيئاً متبقياً من الأكسيد ، ثم اتخذ له بطاقة عند أثناسيوس الصندلاني ، مطران شمالي الجزيرة وأصبح أثيراً عند المنصور ، فرسمه أثناسيوس مطراناً لحران دون أن يكون له الحق في ذلك الترميم ، ثم إن المنصور أرغم المطارنة والأساقفة على انتخابه بطريركاً سنة ١٢٣٨ هـ . أو ١٢٣٩ هـ ؛ ولما كان داسحق ، يدرك تمام الإدراك أن الكنيسة لا ترضى عنه بحال ما من الأحوال ولا ترحب به فقد استحضر مكاتيب من الخليفة تقرر في وظيفته ، كما خلع عليه المنصور ثوباً من الخزاة الخليفية ، ومضى داسحق ، فلما هو آخذ به نفسه من دراسة الكيمياء ، إلا أن أمره مالبث أن انكشف فقتل ورمى في جثته في الفرات .

حينذاك طلب المنصور من الأساقفة اختيار أثناسيوس ، بطريركاً وأعطاه مرسوماً يقره على ذلك ، وأعانه بالجنود اللازم لتأييد مركزه ، إلا أن أثناسيوس

(١) ساويرس : سيرة البطاركة ، ص ١٢٧ .

مالبيث في كرسي البطريركية غير عامين ثم مات وحصل انشقاق في الكنيسة فاختار أساقفة الغرب الشمس « جورج » واختار أساقفة شمال الجزيرة « يوحنا » الذي عاجله الموت ، فلم يكن من داود - أسقف دارا - إلا أن وشى بجورج عند الخليفة متبهاً بأنه قال إن اسم النبي محمد لن يمر قط على لسانه أو يخرج من شفثيه . وكان من الجلي أن القرية كاذبة ، إلا أن عدم طلب « جورج » مرسوم التمييز حل المسئولين على زوجه في السجن حيث ظل به قرابة عشرين سنة حتى مات الخليفة ، وإذ ذاك انتخب داود سنة ١٤٦ هـ (= ٧٦٣ م) ، وقد تم ذلك الانتخاب استجابة لرغبة المنصور . ويقال إنه لما كان « داود » يزور إحدى الكنائس كانت ساحتها تنفس بالجند والفرسان وليس بالقسوس ورجال الدين ، أما الذين لم يعترفوا به بطرركا ولم يقرؤا له بذلك فقد سجنوا في مطبق حران (١).

ومن الواضح أن الحكومة دأبت على مراقبة الكنيسة مراقبة دقيقة ، وعلى الرغم من أن الأساقفة احتفظوا لأنفسهم بحق اختيار « الجائليق » إلا أن هذا الحق كان في الغالب صورياً ، وكان الشخص الذي يتجامل قيمة رضا الخليفة عليه يعرض نفسه لسوء المعاملة ودميه بالتمرد ، ولم يكن من سلطان رئيس الجماعة المسيحية الحكم بجلد الأشخاص أو إعدامهم ، وإن يكن من حقه تفريعهم وتطبيق قرار الحرمان ضدهم ، وغالباً ما كان هذا الرئيس غاضعاً للأثرياء وأصحاب النفوذ في الحكومة . ولقد مهدد « عين العبادى » بالحرمان لأنه اتخذ له جوارى يركن إليهن فوعد مهدديه بالإسلام إن هم أصروا على تطبيق الأمر عليه (٢) .

(١) Chronica Minora, Vol. 4, p. 236, 243 - 247.

(٢) الجاحظ : الحيوان ، ج ٤ ، ص ٩ .

وكان الخليفة في بعض الأحيان يعمل من جانبه على تطبيق النظام، فقد حدث في إحدى المرات أن اجتمع «حنين بن اسحق» و«الطيفوري الكاتب» في دار أحد النصارى ببغداد، وقد وضعت صورة المسيح وتلاميذه، وبين يدي الصورة قنديل مشتعل، فقال حنين لرب البيت «لم تضع الزيت وليس هذا المسيح ولا هؤلاء التلاميذ، وإنما هم صور»، فقال له الطيفوري «إن لم يستحقوا الإكرام فابسق عليهم»، فبسق حنين على الصورة، فإكان من الطيفوري إلا أن رفع خبره إلى المتوكل وطلب محاكمته طبقاً للشرع المسيحي، فاستشير «الجاليلي» والأساقفة فأجمعوا على تهميته وقرروا حرمانه، وتنفذوا القرار وقطع زناره، وانصرف حنين إلى داره ومات من ليلته فجأة، وقيل أنه سم نفسه (١).

واشتدت الحكومة في مراقبة كبار رجال الكنائس رغم أنها كانت في بعض الأحيان تؤيد مصالحهم، فقد حدث — حينما جاء عبد الله بن طاهر الوالي إلى Kallinicus — أن قدم عليه «أبراهام» ورجاله يطلبون منه المعونة والتأييد، كما وفد بطرك أنطاكية الذي أذن له الأمير بالدخول قبل الشاكين والسماع إليه، ثم سأله الوالي ما خبرهم، فأنبأه البطرك بكل ما فعلوه وكيف كانت معارضتهم لأسلافه، وأتهم ما جاءوا يطلبون إليه التعويض إلا لإثارة الاضطراب في البلاد، ثم أمر عبد الله بإدخال هذا الرجل المعتوه وسأله ما شأنه فأجابه بأنه هو البطرك، فعارضه البطرك الشرعي لعدم التزامه جادة الصدق، وإذذاك أمر الوالي الجند الواقف خلفه أن يذهب إلى آلاف النصارى المجتمعين في الخارج ليسألهم عن يكون بطركهم الشرعي، فلما سألهم ذلك صاحوا «لا

(١) ابن العبري: مختصر تاريخ الدول، ص ٢٥٢.

بطرك لنا ولا رئيس سوى ديونيسيوس ، فلما رأى عبد الله ذلك نظر الى «أفرايم» نظرة تعنيف وقال «يالك من منافق ، هذا هو البطرك الحقيقي ، وسرعان ما أخذ لباس البطرك أفرايم وأنبه عبد الله بن طاهر وقال له «لاتدعني مرة أخرى أسمع أنك لبست البيرن»^(١) أو أمسكت عصا الرعوية ، أو نوديت بأنتك البطرك ، وإذا سمعت بعد الآن أنك سافرت في البلاد فدمك مهدور ، فعاد ديونيسيوس إلى أنطاكية ، وكان عبد الله به شقيقاً وله مبعلاً .

شخص بعدئذ إلى بغداد سيمون أخو أفرايم ، وكان قد صدر ضده قرار الحرمان ، وحمل معه إذن على بن أبي طالب المحفوظ في «ديرجه» الخارجي وأطلع عليه المسئولين في بغداد ، وشرع يدون كثيراً من الوشايات في حق ديونيسيوس ، زاعماً أنها مرسلة من النصارى وفيها يشكون من الشكوى من

(١) هي ترجمة لكلمة Pallium الأفرنجية . وقد دلنا على استعمال هذا اللفظ غبطة الخبر للمعظم البطريك الأنطاكي . فقال «Pallium هي حَمْدَه كَلَا» السريانية. وقد أحسن القس يوحنا شابو المستشرق الفرنسي الشهير باستعمال اللفظة نفسها في ترجمة تاريخ البطريك ميخائيل الكبير . «والبيرن» لفظة دخلت تاريخ الكلدان . راجع اخبار بطاركة المشرق لماري ابن سليمان وعمرو بن متى الطيرهاني؛ وقالت فيها المعاجم السريانية : «بيرون . برلس . قبع» وأوردنا في رسالتنا «الألفاظ السريانية في المعاجم العربية» . مجلة المجمع العلمي ، مج ٢٣ ، ج ٣ . في هامش ص ٣٣٦ : والبرنس لفظ فارسي . وقبل إن البيرن اشتق منه . قالوا في تعريفه هو ثوب يطرح على الرأس ويترك على الكتفين حَمْدَه كَلَا وهو قبع كان جاثليق المدائن ينفرد بلبسه» . وهذه اللفظة السريانية ترجعها الراهب برون اليسوعي في معجمه السرياني اللاتيني Vestis, Speciatina vestis pontificio : «ثوب خاص بالأجبار» ، على أن بعض النقلة الأفرنجية ترجعوا البيرون بلفظة Pallium اللاتينية والانكليزية ولكنهم توسعوا فيها أو غلطوا . ذلك أن هذا الثوب الكنسي تطور استعماله بحسب الزمان . ولا بطل استعماله من عهد عهد لم يهتد المتأخرون إلى كلفيته . راجع أيضاً تاريخ الرهاوى المجهول . لعمري القس شابو في مجموعة . C. S. C. O. Vol. II, P. 269-270 .

الظلم الواقع عليهم ، وطالب بتطبيق وصية علي ، وادعى أن أعاء أحق من سواه بالسلطة الدينية ، واستطاع الحصول على مرسوم يخول لأفرايم الحق في الذهاب أن شاء دون أى معارضة ، ولما عاد سيمون بهذا المرسوم اجتمع حشد كثيف من الرهبان واستعدوا للذهاب إلى عبد الله بن طاهر ، وبعثوا في طلب البطريرك « ديونسيوس » من أنطاكية ، فلما حضر علم بأمر « أفرايم » الذى بعث عبد الله في طلبه ، فلما شاهد القلنسوة على رأسه تمنع فيها وظهر الغضب على أساريره وسأله « لم خالفت أمرى ولبت البيزن ؟ » فأجابه « إنها قلنسوة للرأس وليست البيزن » وأجاب البطريرك الإجابة ذاتها ، ولما وقف عبد الله على المرسوم الصادر من المأمون قال لـديونسيوس « لا أستطيع خلع أفرايم حتى ترسل إلى بغداد وتسحصل على قرار يالفائه » (١) .

ولما كانت أهمية البطارقة الطبيعية قد تعظم وتزداد بفضل عطف الوالى القوى أو الخليفة ذاته فليس من العجيب إذن أن الطامعين في هذا المنصب كانوا على استعداد لرشوة من يستطيع مد يد المعونة إليهم ليكنهم من تولى عرش البطركية .

وقد حدث نزاع في الكنيسة حوالى سنة ٤٤٩ هـ (= ١٠٥٧ م) ، إذ اختير بطريركان أحدهما في قلعة المنصور والآخر في « آمد » ، وقد رشى أحدهما بالحكام الدينيين (٢) ، وجرى نفس الشيء في ماردين بعد ذلك بسنوات قلائل (٣) ، فقد تسلم والى الموصل سنة ٦٨٦ هـ (= ١٢٨٧ م) كثيراً من الهدايا (٤) .

(1) Anonymous Syriac Chronicle, Vol. 2, P. 269.

(2) Anonymous Syriac Chronicle, Vol. 2, P. 290.

(3) Anonymous Syriac Chronicle, Vol. 2, P. 316.

(4) Ibid., Vol. 2, P. 320.

وتبين من القصة التالية ، أنواع المؤامرات والصعاب التي كانت الكنيسة تصادفها ، ذلك أن الجاثليق ، في قلعة الروم ، كان قد صلب بجام فضبه على شهرمان ، لرفضه تسليم أحد الرهبان الهاربين ، ومن ثم أمر الجاثليق بعدم ذكر اسمه في الصلاة في الكنيسة في بلاده ، وحرّم الاحتفاء به ، وحينذاك عمد صاحب قلعة « سن سن » Sansun - وكان أرمنياً من أسرة الجاثليق - إلى رشوة شهرمان ، وأخبره أن الجاثليق ولداً : الأمر الذي يسقط كل حق له في توليه منصبه الديني ، ولم يكتف بذلك بل ساعده بالمال ، فرضى شهرمان ، وإذ ذاك جمع صاحب القلعة أربعين أسقفاً فاختاروا رجلاً طاعناً في السن وجعلوه « جاثليقاً » ، وما لبث هذا أن عين ابن الحارس الصغير والياً على كل بلاد أرمينيا ، وراح الغلام يعين الأساقفة ويمسحهم بالزيت المقدس ، فلما سمع « قرياقاريوس » - جاثليق قلعة الروم فيما بعد - بهذا الخبر بادريارسال كتاب إلى الخليفة ببغداد يطلب فيه المعونة ، ومكنته هداياه الوفيرة من الحصول على مكاتيب إلى بكتر والى أرمينيا وخلاط ، فلما وقف بكتمر على هذه الرسائل أمر بخلع ذلك الغلام وخلع من حينهم من الأساقفة ، وبهذه الوسيلة استطاع « قرياقاريوس » استرداد أرض أرمينيا (١) . ولا بد أن هذه الأحداث جرت بين عامي ٥٨١ ، ٥٨٩ (= ١١٨٥ ، ١١٩٣ م) .

ويشير ياقوت إلى أن قلعة الروم كانت مركز البطريركية الأرمنية ، وقد أذن المسلمون لقرياقاريوس بالمحافظة عليها ، كما تركوا للسيحيين عامة حق الاحتفاظ بكنائسهم .

وعلى الرغم من أن البطريرك كان عرضة لأن يكون العوبة في يد أصحاب

(1) Ibid., Vol. 2, p. 306.

السلطة الزمنية زمن السلم ، إلا أنه - وقت الاضطراب - كان ملاذ النصارى ، وقد حدث أثناء الفترة التي تلت نهب بغداد أن سأل نصارى تكريت أن يرسل إليهم حاكماً لحمايتهم (١) .

* * *

أما فيما يتعلق بالدول الأجنبية فإن الحكومة كانت في بعض الأحيان تبدي أشد الرغبة في المصادقة ، حتى لقد طلب الإمبراطور مينخايل باليولوجس Michael Palaeologus من السلطان الظاهر بيبرس أن يأذن بتعيين بطرك ملكاني في مصر ، فوقع اختيار السلطان على « الرشيد الكحال » وعينه وسيره إلى القسطنطينية في عدة من الأساقفة لرسامته ، ثم عادوا ومعهم هدايا الإمبراطور السلطان ، فرد الظاهر بيبرس تلك الهدايا على الوفد (٢) .

وفي سنة ٦٧٣ هـ (= ١٢٧٤ م) جاء كتاب « الحطّى » ملك الحبشة إلى السلطان يسأله فيه « أن يجهز له مطراناً من عند بطرك الإسكندرية » فأجيب إلى سؤاله (٣) .

كان البطررك يعتبر موظفاً حكومياً ، ولا بد في تعيينه من موافقة الخليفة ، ويتجلى هذا بوضوح في المرسوم الصادر إلى الأنبا « عبد يشوع » الثالث النسطوري الذي تولى البطركية عام ١١٣٨ ، فقد جاء فيه « إن أمير المؤمنين لما وكله الله إليه من أمور عباده ، وحمله أعباءه في أرضه وبلاده ، يرعى الأمة من اهتمامه عيناً يقظى ، ويوليها في عامة متصرفاتها حراسة شاملة وحفظاً ،

(١) Bar Hebraeus : Chronicle, P. 508.

(٢) القريزى : السلوك (كآرميد) ج ١ ص ١٧٧ ، وطبعة زيادة ، ج ص ٤٧١ .

(٣) القريزى : السلوك (كآرميد) ج ١ ص ١٢٢ ، وطبعة زيادة ، ص ٦١٥ - ٦٢٦ .

ويتفقد أحوالها تفقداً يصلح أحوالها ، ويصل حبالها ، ويعشب مرادها ، ويعم بذلك صموماً يشترك فيه المسلم منها والمعاهد ، والداني والمتباعد ، وطوائف الملك من أهل الكتاب الذين حمام الشرع وذمتهم ، وكفتهم حياطته وحمايته ، لينى عليهم ظل الحسنى بأجمعهم ، ويقترن مرآهم فى النظر لهم بمسمعهم . ولا أنهىت حالك إلى أمير المؤمنين ، وأنتك أمثل أهل نحلتهك طريقة ، وأقربهم إلى الصلاح منعباً وخلقة ، وأحوالهم للخلال التى اجتمعوا بها على تميزك عنهم ، وانفرادك واستحقاقك للإسفاف من بينهم بأمولك ومرادك ، وكونك متحلياً بشروط الجملقة المتعارفة بعدم بأدواتها ، مشهوداً لك بنعوتها الكاملة وصفاتها . وحضر جماعة من النصارى الذين يرجع إليهم فى الاستعلام [عن] سيرة أمثالك ، واستطاع أنباء مضارحك وأشكالك ، وذكروا أنهم تصفحوا أحوال ذوى الديانات فيهم ، واستثبتوا بأديهم منها وخافيتهم ، بحكم مساس حاجتهم إلى جائلق ينظر فى أمورهم ، ويراعى مصالح جمهورهم ، فانفقوا باجتماع من آرائهم ، والتسام من قلوبهم وأهوائهم ، على اختيارك للرياسة فى دينهم ، ومراعاة شئونهم ، وتدير وقوفهم ، والنسوية فى عدل الوساطة بين قويمهم وضعيفهم ، وسألوا مضاء نصهم عليك بالإذن الذى به تستقر قواعده ، وتصدق مواعده ، وتستحكم مبادئه وتقوى واجباته ، فأرعى [أمير المؤمنين] بإسعافهم فيما سألوه بالإيجاب ، وإلحافهم فيما طلبوه جناح الإطلااب .

« وبرز الإذن الإمامى الأشرقى - لادالت أوامره بالتوفيق مقصودة -

بترنيك جائلقا لنسطور النصارى بمدينة السلام ، ومن يضمه منهم ديار الإسلام ، وزعياً لهم ولمن عدام من الروم واليعاقبة والملكية فى جميع البلاد ، وكل حاضر من هذه الطوائف وباء ، وانفرادك عن كافة أهل نحلتهك بتقمص إهبة الجملقة المتعارفة فى أماكن صلواتكم ، ومجامع عباداتكم ، غير مشارك فى هذا اللباس ،

ولا منسوخ في التخلي به لطران أو أسقف أو شماس ، حطالمهم من رتبك ،
ووقوفاً بهم دون علك الذي خصصت به ومنزلتك . وإن وج أحد باب
المجازية لك والخلاف ، وراع سرب المتابعة لك وأخاف ، وأبى الزول على
حكك ، وهندل إلى حربك عن سلك ؛ كانت المقابلة به لاحقة ، والعقوبة به على
شقاها حاتقة ، حتى تمتد قناته ، وتلين بالقرع صفاته . ويزدجر أمثاله عن
مثل مقامه ، وينحرم قانونك بما يقدح في نظامه ؛ وأمر بحملك على مقتضى
الأمثلة الإمامية في حق من تقدمك من الجثالة وسبقك ، وإجراء أمرك عليه
ومن تلاك منهم ولحقك ، والحياطة لك ولأهل ملتك في الأتقس والاموال ،
والحراسة الكافة لكم بصلاح الأحوال ، واتباع العادة المستمرة في موارد
أمواتكم ، وحماية بيعكم ودياراتكم ، والعمل في ذلك على الشاكلة التي عمل عليها
الخلفاء الراشدون مع من قبلكم ، ودعى بها الأئمة السابقون رضوان الله عليهم
عهدكم وإلئكم ، وأن يقتصر في استيفاء الجزية على تناولها من العقلاء الواجدین
من رجالكم ، دون النساء ومن لم يبلغ الحلم من أطفالكم ، ويكون استيفاؤها
مرة واحدة في كل سنة من غير عدول في قبضها عن قضية الشرع المستحسنة ،
وفسح في أن يتوسط طوائف النصارى في عماكاتهم فيأخذ النصف من القوى
للمستضعف ، ويقود إلى الحق من مال إلى القسط والحيف ، وينظر في وقوفهم
نظراً يقوم بحقوق الأمانة وأشراطها ، ويمضى على واضح حدودها وسوى
صراطها . فقابل هذا الإنعام الذي شملك ، وحق مناك فيما ناجتك نفسك
وأملك ، بدهاء ينبىء عن الاعتراف ويعرب ، ويبذع في الإخلاص ويفرب ،
وسيل كافة المطارئة والقسيسين والأساقفة من الطوائف المذكورة أن يتخلوا
المأمور به في هذا المثال ، ويتلقوه بالانقياد والامتثال (١) .

الفصل السادس

العرب النصارى

لم يسلم العرب جميعهم مرة واحدة ، فقد ظل بنو تغلب شديدي التمسك بنصرانيتهم ، فكانوا أبرز القبائل العربية في تمسكها بملتها ، وأراد عمر بن الخطاب أن يعدّهم وبقية المسيحيين سواء فيلزمهم دفع الجزية مثلهم فرفضوا الخضوع لأمره والامتثال لحكمه ، لما في هذا الأمر من الخط من قدرهم والتقليل من شأنهم ومكانتهم كعرب ، فلم يجد المسلمون بدأ من النزول عند رأى التغالبة الذين ارتضوا لأنفسهم أن تضاعف عليهم الصدقة (١) وصارت الضرائب المفروضة على تجارتهم نصف العشر .

ولا مشاحة في أن يكون هناك اختلاف في وجهات النظر بين الفقهاء فيمن كانوا يدفعون الصدقة من أموالهم من النصارى ، فيرى البعض أنها واجبة على الرجال والنساء على السواء ولا يعنى منها سوى الصبيان ، أما أهل العراق فيرون أنها لازمة على الصبي والمعتوه يدفعانها على الغلة دون الماشية ، وأما الحجاز فيرى أن يدفعها النصارى على ماشيتهم ولا شيء عليهم في بقية أموالهم ولا على مملكت أيديهم من الرقيق . (٢) كذلك يختلف الفقهاء وأصحاب المذاهب فيما بينهم في هذا الصدد ، فيذهب أحمد بن حنبل إلى القول بأنها كانت تؤخذ من الجميع على السواء رجالا وصبياناً ونساءً ، ويقول أبو حنيفة إنها كانت تجب [في بنى تغلب]

(١) أبو يوسف : كتاب المراج ، ص ٦٨ .

(٢) أبو يوسف : كتاب المراج ، ص ٦٩ .

من النساء دون الصبيان ، على حين أن مالكاً والشافعي يقولان إن نساءهم وصبيانهم كانوا معفون منها (١) . واشترط مر على نصارى تغلب ألا يُنصِّروا أولادهم (٢) .

والظاهر أن عمر بن الخطاب رأى أنه بما يعيب العرب أن تبقى جماعة منهم على غير الإسلام ، فقد أمر زياد بن جرير [الأسدي] متولى الخراج أن يشتد في معاملة التغالبة لأنهم قوم من العرب وليسوا من أهل الكتاب (٣) ، ولم يكن معنى ذلك عدم معاملتهم بالعدل ، بل إن العدالة كانت ملبوسة موقورة ، وليس أدل على تحققها من القصة التي تقول إنه كان لأحد التغالبة حصان قيمته عشرون ألف درهم ، فلما التقى صاحبه بجامع الضرائب [وهو زياد بن جرير الأسدي] دفع له ألف درهم وهي قيمة الضريبة المستحقة عليه ، ومضت مدة من السنة ثم جاءه نفس العاشر مطالباً إياه بدفع الضريبة مرة ثانية وإلا أخذ منه الحصان ، فشكى التغلبي إلى الخليفة [عمر بن الخطاب] الذي رسم ألا يؤخذ نصف العشر إلا مرة واحدة كل سنة (٤) ، أضف إلى ذلك أنه كان في قدرة التغلبي [النصراني] التخطص من الخراج وعدم دفعه إذا قرر للعاشر أن عليه ديناً يحيط بماله (٥) .

وفي زمن عبد الملك كان مديح الأخطل سبياً للهجوم على تغلب بما أدَّى إلى قتل كثير من الرجال والنساء (٦) ، وليس هناك ما يدل على أنه كان للدين دخل

(١) راحة الأمة ، ج ٢ ، ص ١٧١ .

(٢) تاريخ الطبري ، ج ١ ، ص ٢٥٠٩ ؛ خطط القرظي ، ج ٢ ، ص ١٢٢ .

(٣) خطط القرظي ، ج ٢ ، ص ١٢٢ ؛ والخراج لأبي يوسف ، ص ٦٩ .

(٤) القرظي : الخطط ، ج ٢ ، ص ١٢٢ .

(٥) يحيى بن آدم : كتاب الخراج ، ص ٥٠ .

(٦) الأغاني ، ج ١١ ، ص ٥٦ .

في هذا التعدي ، بل إن المنازعات القبلية هي التي أدت إلى هذه الفتنة ، ومع ذلك فقد بدأ الاضطهاد لإبان هذا الوقت بالذات ، إذ بعث محمد حاكم الجزيرة في طلب معاذ كبير بني تغلب واستبد به ، عساه يجعله على الدخول في الإسلام ، فلما أبي معاذ ألقى به الرأى في حفير من الوحل ثم أخرجه وجلده ، ولما لم يستطع حمله على ما أراد أمر به قتل (١) ، وتكرر الاضطهاد في عهد خليفته الوليد بن عبد الملك الذي قال لشعلة شيخ تغلب : اسلم يا شعلة ، قال : لا والله لا أسلم كارها أبداً ولا أسلم إلا طائماً إذا شئت ، فغضب الخليفة من قوله وإصراره على رأيه وأقسم أن يرغمه على أكل لحمه ، فأمر فقطعت قطعة من فخذه وشويت بالنار وأطعمه إياها ، ومع ذلك فقد ظل حياً وبقيت آثار الجرح ظاهرة في جسمه (٢) . واشتبهت تغلب في ذلك الوقت في حرب قبلية فقدت فيها شيخها ، وحينذاك نادى أحد كبارهم وهو من بني قشير أنه يجير لكل حامل أخته وهي إذ ذاك آمنة صنده . فآتته الحبالى ، حتى إن المرأة كانت تشد على بطنها الجفنة من تحت ثوبها تشبهاً بالحبلى بما جعل لمن ، فلما اجتمعن له بقر بطونهن (٣) .

وبما تحسن الإشارة إليه أن هذه الوحشية أثارت استمزاز الشيوخ (٤) .

كذلك كان بنو نعلبة نصارى ، وسيرد وصف مقابلتهم لعمر بن عبد العزيز

(١) Bar Hebraeus, Chronicle, p. 112.

(٢) Bar Hebraeus, Chronicle. p. 115. الأغاني ، ج ١٠ ، ص ٩٣ .

(٣) الأغاني ، ج ٢٠ ، ص ١٢٨ .

(٤) وفي ذلك يقول الأخطل :

لبيت الحبل قد وطأت قعبها سناكبها ؟ وقد سطع النيار
لتجسزيمم يفيهمو علينا بنى لبس ؟ بما فعل الندار
وذلك رداً على عامر راج يفخر بذلك القلة الشعاء لقوله :
بقرنا منحكمو أنى بقر فلم تترك الحاملة جنينا

في الفصل الذي نتكلم فيه عن الملابس، والظاهر أنه كان تمت أساقفة من بني ثعلبة وبني جرم في العصور الإسلامية (١)، بل إنه بين عامي ٨٣٧ ، ٨٥٠ كان أحد الأساقفة في صنعاء واليمن وإن يكن نفوذه إسمياً (٢)، ولسمع سنة ١٨٣ هـ عن شخص اسمه «سيمون» ويعرف بأسقف العرب (٣)، كذلك كانت أقسام من قبائل سليم وطى مسيحية هي الأخرى (٤)، ويذكر توماس من مارجة أنه كان هناك رجل يتولى أسقفية الجماعات المشرقة، وحدث لهذا الأسقف أن ذهب إلى كنيسة قائمة بالصحراء لأداء صلاة الاستسقاء ليرفع الله القحط، فوقع عليه سكان الخيم العرب وأسروه وظل في عحبهم في شمال الجزيرة أربعين سنة واستعملوه راعياً لقطعانهم فأحسن القيام عليها، والظاهر أن أسقفية هذا الرجل كانت بين البدو أو بين البدو والحضر (٥).

وكان العرب إذا تغلوا عن التزموا الدين انصدمت التفرقة بين المسيحيين منهم وبينهم، وحومل أصحاب الملتين على قدم المساواة، ونعرف أن أعشى بني تغلب النصراني كان شاعراً وتديماً للحرب بن يوسف (٦) الذي تولى حيناً ولاية مصر، وحدث في ذات مرة أن كانا جلوساً على الشراب في بستان للحر بالموصل حين سكر الأعشى ونام، إذ ذاك دعا الحر جواربه فدخلن عليه قبتة، واستيقظ الأعشى فأقبل ليدخل القبة، فأنعه الخدم ودافعهم حتى كاد أن يهجم على الحر

(١) شيخو: النصرانية وآدابها ٤ ج ١، ص ٩٩.

(٢) Thomas of Marga, Book of Governors, II, p. 448.

(٣) Chronica Minora, C.S.C.O., Ser. III, Vol. 4, p. 256.

(٤) اليعقوبي: كتاب البلدان، ص ٣٠٩.

(٥) Thomas of Marga: Op. Cit., I, p. 132, II, p. 275 n.

(٦) فيما يتعلق بولاية الحر على مصر راجع النجوم الزاهرة (طبعة دار الكتب المصرية)

ج ١ ص ٢٥٨ - ٢٦٣.

وجواربه ، فلفطه خصى منهم ، فخرج إلى قومه فقال لهم ، الطمى الحر ، فوثب معه رجل تغلبى ، فهجا على الحر حتى لطمه الأعتى

وكان الخليفة الوليد بن عبد الملك صديقا للأعتى ، ولما ولي عمر بن عبدالعزيز الخلافة مدحه الأعتى فلم يعطه شيئا وقال له ، ما أرى للشعراء في بيت المال حقا ، ولو كان لهم فيه حق لما كان لك ذلك ، لأنك امرؤ نصراني (١) .

وتخرج كتب الفقه جماعة العرب النصارى من زمرة « أهل الكتاب » ، وعلى ذلك فلا يجوز للمسلم الزوج منهم ولا يحمل له أكل ذبائحهم (٢) .

* * *

أما اليهود فن العجيب أن المؤلفين المسلمين قلما يشيرون إليهم ، وقلما يرد ذكرهم في كتب الفقه التي تقصر كلامها في الغالب على الذميين أو النصارى ، فلا جرم إذا تبادر إلى الذهن أنهم فئة ضئيلة مستضعفة ليست بذات خطر ، بيد أن واقع الحال لا يؤيد هذا الفهم وليس له من سند يزكيه ، والدليل على ذلك ما أورده بنيامين التيطلي من كثرة مصادفته إياهم أنى ذهب وإشارته إلى أن لهم في بعض الأحيان جاليات كبيرة العدد ، فكان لهم في الإسكندرية - إبان الفتح الإسلامي - جالية يتراوح عددها بين أربعين ألفا وسبعين ألفا ، بل الثابت أنه ورد في نصوص الهدنة بين العرب والبيزنطيين نص خاص باليهود يأذن لهم بالإقامة في الإسكندرية (٣) ، أما في فارس فكان اليهود أقل بكثير من النصارى (٤) .

(١) الأغاني ، ج ١٠ ، ص ٩٢ .

(٢) الشافعي : كتاب الأم ، ج ٤ ، ص ١٩٤ وما بعدها

(٣) السيوطي . حسن المحاضرة ، ج ١ ، ص ٧٣ - ٧٤ . وراجع أيضا في هذا الموضوع

John of Nikiou, Journal Asiatique, 1879, p. 374.

(٤) ابن حوقل : المسالك والممالك ، ص ٢٠٧ .

احترف اليهود التجارة واشتغلوا بالصناعة ، كما تعاطوا الطبابة ، وانخرطوا في سلك الحكومة ، ويرى القادى في غير هذا المكان الامثلة على تفوقهم في هذه الحرف ، ولقد أسلم يعقوب بن يوسف (١) بن كلثام ٣٨٠ هـ وتولى الوزارة بعد أن سمع قول القائل فيه : إنه لو أسلم لصلح للوزارة (٢) ، وكذلك استوزر ملكشاه لنفسه أمين الدولة أبا الحسن بن غزال الطيب اليهودى السامرى ، الذى وجدوا عنده - عند قتله - ثلاثة ملايين قطعة من الذهب ، كما ترك مكتبة بها عشرة آلاف كتاب من الكتب القيمة النادرة (٣) [وظهر عنده من التحف والجواهر ما لا يوجد مثله إلا عند الخلفاء] ، كذلك كان يوسف برهان الفلك ، فلسكى سيف الدين [بن (٤)] أخى نور الدين من يهود الموصل ذوى الحكمة والخطورة (٥) .

وقد تعاطى اليهود شتى أنواع التجارة ، كما اتصلوا بالملوك لاشتغالهم بالمجوهرات ، وحدث أن تقدمت امرأة كافور إلى الخليفة المعز لدين الله الفاطمى وذكرت له أنها أودعت عند صائغ يهودى قباء من لؤلؤ منسوج بالذهب ، وأنه أنكره ، فاستقدمه الخليفة وألح عليه فى إرجاع الثوب إلى صاحبه لكنه بقى

(١) كان يعقوب بن يوسف بن كلثام وزير العزيز صاحب مصر ، وهو بنى داذى الأصل ، انتقل إلى الرملة ، وعمل سمارا فأكسر عليه فتركه من المال فاضطر للهروب إلى مصر حيث تاجر لكافور الإغيدى ، وكانت بين كلثام والوزير أبى الفضل جعفر بن الفرات مصاداة ، راجع أبا الحسن : النجوم الزاهرة ، طبعة مصر ٤ ج ٤٤ ص ١٥٨ .

(٢) أبو الحسن : تاريخ ، ج ٢ ص ٤٢ ، ج ٤ ص ٤٥ .

(٣) السلوك : كاترير ، ج ١ ص ٢٧ ، ٣٠ ، وطبعة زيادة ، ج ١ ص ٣٧٨ ، وما بين القوسين من الطبعة الأخيرة .

(٤) راجع رحلة بليامين ، ص ١٢٧ خاشية رقم ٤ .

(٥) رحلة بليامين ، ص ١٢٧ .

على إنكاره ، فأمر المعز بتفتيش بيته فعثروا فيه على القباء مدفوناً في حجرة (١).

وكان يهود بيت المقدس يحتكرون تجارة الأصباغ في المدينة (٢) ، حيث استأجروا معملاتها من الملك أموري الأول ، وبذلك تنحصر فيهم هذه المهنة دون غيرهم ، رغم أن عددهم في بيت المقدس لا يتجاوز المائتين ، وكانوا يقيمون في حى مجاور لبرج داود [ويقومون في بلاد الأندلس بخصى الرقيق الصقالبة (٣) ، ونطالع في كتب التاريخ أن معظم [المخلفين] في القرن السادس للهجرة ببغداد كانوا من اليهود (٤) ، ولهم في «بالرمو» بصقلية حارة باسمهم (٥).

أما يهود أوربة التجار فكانوا معروفين تمام المعرفة في البلاد الإسلامية ، وهم يتكلمون العربية والفارسية واليونانية والفرنسية والإسبانية والروسية ، ويتنقلون من المشرق إلى المغرب ومن المغرب إلى المشرق براً وبحراً ، فتراهم يجلبون من المغرب الخدم والجواري والغلمان والديباج وجلود الخز والفراء والسمور والمنيوف ، ويبدعون سفرتهم عادة من بلاد الفرنجة ويصممون شطر «الفرما» ثم يسافرون براً حاملين تجارتهم على الظهور إلى القلزم ومنه إلى الجمار ، وجدة فالهند فالصين ، ومن هناك يحملون المسك والعود والدارصيني والكافور وغير ذلك مما يحمل من تلك النواحي ، ثم يؤوبون من نفس الطريق ، إلا أنهم كانوا ينهبون في بعض الأحيان من فرنسا إلى أنطاكية ثم يسافرون براً إلى القرات وبغداد ، ويركبون دجلة إلى الأبله وعمان والهند والصين (٦) .

(١) السيوطي : حسن المحاضرة ، ج ٢ ، ص ١٢ .

(٢) رحلة بنيامين ، ص ٩٩ .

(٣) ابن حوقل : المسالك والممالك ، ص ٧٥ .

(٤) ابن الأثير : الكامل ، سنة ٥٧٣ .

(٥) ابن حوقل : المسالك والممالك ، ص ٨٥ .

(٦) ابن خرداذبة : المسالك والممالك ، ص ١٥٣ .

وكان شأن أدباء اليهود وأطبائهم شأن المسلمين في التنقل والرحلة ، فدرس يوسف بن يحيى بن اسحق في جلادة ، ولما خير الموحدون اليهود بين الإسلام والنقي كتم ابن اسحق دينه ورحل إلى مصر حيث تقلد لموسى بن ميمون الذى كان هو الآخر قد نفي (١) من اسبانيا ، وتقلد يهودا بن يوسف لثابت بن قرة الصائى ، فتلق منه في الرقة علوم الفلسفة والطب (٢) .

على أنه لم تكن الصلات ودية على الدوام بين اليهود والنصارى ، إذ كان المسلمون يرون في صدر أيام الفتوحات الإسلامية إمكان الاعتماد على اليهود في مساعدتهم إياهم ضد المسيحيين ، لذلك لم يكفد معاوية يستولى على طرابلس حتى جلب إليها اليهود (٣) وأسكنهم فيها ، وفعل المسلمون شبه هذا الأمر في الأندلس إذ أنزلوا اليهود في قرطبة وغرناطة وطليطلة وأشبيلية (٤) بعد أن تم لهم فتحها ، وذلك لأنهم كانوا يدركون عداوة اليهود للنصارى ، ولما عزم الوليد على تحويل كنيسة يوحنا في دمشق إلى مسجدها التفت إلى زيد بن تميم متولى الخراج بها وأمره بأن يبعث في طلب اليهود لخدم الكنيسة (٥) . وقد أوردنا في أماكن أخرى من هذا الكتاب كثيرا من الأمثلة الدالة على كراهية اليهود للنصارى سواء في مصر أو في بلاد الشام ، ولكن هذا كله لا يمنع أن نشير إلى نجدة اليهود للنصارى في بعض الأحيان لأسباب في أزمنة الاضطهاد الذى كان يحيق بالمسيحيين ، إذ كان اليهود يميرونهم عما تمهم الصفراء كي يتمكن العيسويون من اختراق الطرقات

(١) ابن البري : مختصر تاريخ الدول ، ص ٤٢٣ .

(٢) السمودي : التلييه والإشراف ، ص ١١٣ .

(٣) البلاغرى : فتوح البلدان ، ص ١٢٧ .

(٤) المقرئ : فتح الطيب ، ج ١ ، ص ١١٦ وما بعدها ، ص ١٧٠ .

(٥) ابن عساكر : تاريخ مدينة دمشق ، ج ١ ، ص ٢٠١ .

آمنين من وثوب العامة عليهم . وليس هناك ظاهرة نستدل منها على أن اليهود أثاروا ما أثاره المسيحيون من الشعور السيء ، إلا أن ذلك لم يكن مانعا من تناولهم بالسوء ، فمن الأمثلة التي كانت شائعة يومذاك قولهم (١) ، اليهودى لا يعطى الجزية حتى يلطم ، ، و ثم مثل آخر يقول « لاتسافر مع اليهودى لأنه يخذلك ، ، وسبب هذا المثل - كما تقول القصة - إنه كان ثمت مسلم راكبا مع يهودى فسأله المسلم ما يفعل ، فقال إنه يمشى حيث يكون ظل دابة المسلم واقيا رأسه على الدوام .

ومثل هذا التعامل ينطوى وراء القصة التي تزعم أن موسى المطيب اليهودى قال - وهو على فراش الموت - للقاضى « نحن معاشر اليهود من حلل السبت استحللنا دمه فى شريعتنا (٢) » ، كما يظهر لنا أن القصة التي تزعم إغراق يهودى لجلوسه فى مكان فوق مكان السادة بحضرة المأمون ليست سوى مبالغة لقصة الكندى (٣) .

كان المسلمون ينظرون إلى اليهود نظرتهم إلى فئة دونهم مكانة ، لا يحق لهم أن يتناولوا لا أكثر من تناول الفئات المتساقط من موائد سادتهم ، ولا تزال هذه النظرة سائدة إلى اليوم فى اليمن حيث لا يحمل اليهود السلاح ، كما أن أهل البلاد يزدرون العربى إذا صُرف عنه أنه قتل يهودياً ، على أن هذه النظرة لاترجع إلى روح رياضية .

وفى أيام ناصرى خسرو كان اليهود ينهبون إلى بيت المقدس لأدام مراسيم

(١) أبو شامة : كتاب الروضتين ، ج ١ ، ص ٢٠٣ .

(٢) Ghazi : An Answer to the Dhimmis, P. 397.

Ibid., P. 396. (٣)

الحج (١) ، وكان لهم كبيرهم الديني المسمى « رأس الجالوت » ، وحدث في زمن
المقتدر أن تولى هذه الوظيفة شخص اسمه (٢) « داود بن زكي » ، كما أن بنيامين
التطيلي يعطينا صورة واضحة زاهية المعالم عن نفوذ متوليها وخطورته ، وكان
متوليها يومذاك هو « دانيال بن حسداي » الذي كان يشغل وظيفة قاضي اليهود
عامة بالاستعانة بمعاونيه العشرة ، وينعته مسلمو يومه « بسيدنا ابن داود » ،
ويسميه اليهود « سيدنا رأس الجالوت » ، وله السلطان على جميع أبناء ملته
الساكين في كافة البلاد الخاضعة للخليفة ، وكان المقتنى هو الذي مكن له الأمر
فيهم ربواه الرياسة عليهم (٣) ، وأقر الجميع له بالتقدمة فيهم ، حتى لقد أصبح
من الفرائض على المسلمين واليهود على السواء الوقوف إجلالا له إذا كانوا
بحضرته ، ومن لم يقف له ضرب مائة سوط ، وكان يذهب للقاء الخليفة مساء
كل خميس ، وإذا ذاك يصبح أمامه الفرسان من اليهود والمسلمين « اعملوا الطريق
لسيدنا (٤) ابن داود » ، وكان دانيال يتعمم ويمتطي حصانه ، فإذا جاء إلى
الخليفة قبل يده واقتعد مكانه ، كل ذلك وأمرام المسلمين وكبارهم وقوف بين
يديه (٥) ، وكان دخله من الضرائب المفروضة على اليهود مائتي ألف دينار .

وجرت عادة « رئيس الجالوت » عند تعيينه أن يجول العطاء للخليفة والأمراء
وكبار رجال الدولة (٦) ، على أن يهود مصر قد صار لهم فيما بعد رئيس طائفة

(١) سفر نامة ، ص ٢ .

(٢) للسعودي : التفتيش والإشراف ، ص ١١٣ .

(٣) راجع رحلة بنيامين ، ص ١٣٦ ، حاشية رقم ٦ .

(٤) راجع الرحلة ، ص ١٣٧ ، حاشية رقم ٢ .

(٥) رحلة بنيامين ، ص ٣٧ - ٣٨ .

(٦) رحلة بنيامين ، ص ١٣٨ .

مستقل عن غيره ، فتولاها سنة ٦٨٤ هـ الشيخ المذهب أبو الحسن بن الموفق بن شميل الطيب ، كما كتب له التوقيع برئاسة سائر الفرق اليهودية والقرائين والسامرية في جميع ديار مصر (١) ، وكان اليهود إذا أرادوا تكفير أحد ما تفخوا الشبور (٢) رغم أن هذا لم يكن مما تقضى به شريعتهم ، لأنه لم يكن في قدرة رئيس جالوتهم أن يصدر حكمه بجلد أحد ما أو قتله في دار الإسلام (٣) .

وقد حاول أحد اليهود - في ذات مرة من المرات - القيام بالثورة ، فنهض رئيس الجالوت لإيقاظ شعبه ، ونادى أن هذا الداعي لم يكن المسيح المنتظر ، ثم أعطى ملك فارس مائة ألف دينار من الذهب ، وبذلك حمله على عدم معاقبة اليهود لجريمة اقترعها أحدهم (٤) .

• • •

أما الحكم بأن اختلاف الدين يقف حائلاً دون الميراث فأصله ناتج من زواج امرأة عربية من أحد اليهود ، أما المرأة فهي [وردة بنت معد يكرب] عمه الأشعث التي ماتت دون أن تترك بعدها وريثاً لها ، فجاء الأشعث إلى عمر سائلاً إياه أن يورثه إياها فأجابه عمر : لا ميراث بين أهل ملتين ، (٥) .

وقد أقام محمود الغزنوي بستاناً في بلخ وألزم أهالي البلد بالعناية به فتأففوا من ذلك الإلزام ، ومن ثم فرض السلطان على اليهود القيام بهذا العمل . مشروطاً

(١) السلوك ، نشرة كاترمير ، ج ٣ ، ص ٨٠ .

(٢) الشبور من العبرية ، وهو مثل البوق ويستعمل في الأعياد والمناسبات الدينية ، ص ٥٢٥ ، كتاب الحيوان للجاحظ (تحقيق عبد السلام هارون) ١٩٤٠ .

(٣) الجاحظ : الحيوان ، ج ٤ ، ص ٢٧ .

(٤) الرحلة لبنيامين ، ص ١٥٤ — ١٥٧ .

(٥) ابن رسته : الأعلام النفيسة ، ص ٢٠٥ .

أن لا يأخذ منهم أكثر من خمسمائة درهم (١).

أما في مصر فقد أصبح منذ سنة ٨٦٠ للسامريين والقراتين من اليهود رئيس جالوتهم الخاص بهم ، ولم يعودوا يخضعون لحكام اليهود العام (٢).

أما فيما يتعلق بالمجوس فقد ذكر بعضهم لعصر الخطاب « قوما يعبدون النار ليسوا يهوداً ولا نصارى ولا أهل كتاب » فلم يدر عمر ما يصنع بهم ، وحينذاك نهض عبد الرحمن بن عوف وقال : « أشهد على رسول الله أنه قال : « سنوا بهم سنة أهل الكتاب (٣) » وأمثلة هذا الحديث كثيرة الورود في كتب الفقه ، ومن الجلي أن المسلمين كانوا في حيرة شديدة بشأن الطريقة التي يتبعونها في معاملة المجوس ، ومع أنه يقال إن النبي حسم الموضوع بما قال وبما رواه عنه ابن عوف إلا أنه ليس ثمة بينة على أنه اتصل بعبدة النار أو عرفهم ، والواقع أنهم كثيراً ما كانوا يعاملون معاملة الشعوب المعاهدة ، ذلك أن اليهود التي أعطيت لهم أياحت لهم مطلق الحرية في ممارسة شعائرم الدينية ، ولم يكن ذلك مجرد حبر على ورق ، والدليل على ذلك ما كتبه أحد كتاب القرن الرابع للهجرة (٤) إذ قال : « ومن دين المجوس أن المرأة إذا زنت في حملها أو في حيضها لم تطهر إلا بأن تأتي إلى هذه النار فتتعرى لبعض المرابضة ليظهرها بيول البقرة » ، والواقع أن معابد المجوس لم تلق في بداية الأمر أكثر مما كانت تلقاه الكنائس ، وقد أوضحنا في الفصل الثالث ما كانت عليه هياكلهم من الكثرة العددية ووفرة الثروة

Barthold : Turkestan down to the Mongol Invasion, (١)
p. 288.

Gottheil : Dhimmis and Muslims in Egypt, p. 409. (٢)

(٣) أبو يوسف : الخراج ، ص ٧٤ .

(٤) ابن حوقل : المسالك والممالك ، ص ١٩٠ .

وتزاحم الزوار . وكان المجوس أنفسهم شديدي المحافظة على تقاليدهم الخاصة بالزواج ، وإن نظر الناس إليهم على أنهم دون بقية الذميين مكانة ، فكانت دية القتل المجوسى النقدية أقل بكثير من دية سواء من الذميين ، كما حرم على المسلم الزواج فيهم أو أكل لحم حيوان ذبحته أيديهم^(١) .

وفي العصور الأولى للإسلام كانت العلاقات بين المسلمين والمجوس في أحيان كثيرة على أحسن ما تكون من المودة ، وقد تزوج المغيرة الأقيشر ابنة عمه له [اسمها الرباب] على صداق قدره أربعة آلاف درهم ويقال عشرة آلاف درهم^(٢) . وأتى قومه فسألهم فلم يعاونوه في الحصول على هذا المبلغ ، لذلك سأل ابن رأس البغل ، أحد دهاقنة المجوس فأمدّه بما أراد^(٣) .

لم يمكن القضاء على العادات والتقاليد المجوسية إلا بعد مشقة كبيرة ، من ذلك أنه كانت هناك قرية من قرى المجوس قرب بحر قزوين ، وكان أهلها يأكلون لحوم البهائم التي تقوم بالحمل إذا مانت ونفقت^(٤) ، وكان مجوس بخارى يضحون بديك قبل شروق الشمس يوم النوروز^(٥) ، أما الذين يعيشون منهم في

(١) البلاذرى : فتوح البلدان ، ص ٨٠ ؛ الثامنى : كتاب الأم ، ج ٤ ، ص ١٠٤ .

(٢) الأغاني ، ج ١٠ ص ٨٦ .

(٣) وفي ذلك يقول الأثير .

كعاني المجوسى مهر الرباب	فبدي للمجوسى خال وعم
شهدت بآلك رطب المشاش	وأن أباك الجواد الخضم
وأنك سيد أهل الجحيم	إذا ما ترديت فى من ظلم
تجاور فاروت فى فرهما	وفرصون والمكتنى بالحكم

والمعروف عن الأثير أنه كان هجاء لم يسلم أحد عمره من لسانه .

(٤) السمودى : مروج الذهب ، ج ٣ .

(٥) Barthold : Turkestan down to the Monghol Invasion, (٥)

p. 107.

« سمر قند » فقد وضعت عنهم الجزية لقاء قيامهم بالمحافظة على أحد السدود هناك (١).

ولم تقصر الحكومة في معاونة المجوسية التي اعترفت بها رسمياً باعتبارها ديناً من الأديان الواجب حمايتها ، فقد حدث أن استغاث كهنة الناز بأبي مسلم للقضاء على « بيه أفريد » الذي أخذ في الدعوة لمذهبه الإصلاحى الجديد ، فلم يتوان أبو مسلم عن إنقاذ القوات لحرب الخارجى المجوسى (٢) ، وحدث أيضاً أن فكر المتوكل في إصلاح التقويم فاستشار أحد الكهنة المجوس ، كما لو كان الأمر طبيعياً جداً (٣).

على أنه لم تخل الأحوال من وجود معارضة وروح تنمر لكل ما هو فارسى ومجوسى ، إذ رفض عبد الله بن طاهر الاستماع إلى قصة « واماق وعنداء » ، ورمى بالكتاب في النهر ، كما أمر بحرق جميع كتب المجوس (٤) . وتذهب إحدى الروايات للقول بأن رجلاً من أتقياء المسلمين رفض دفن الفردوسى لأنه كان هرطقياً ، أما الرواية المتأخرة زمنياً فتذكر أن هذا الودع رفض أن يصل عليه صلاة الجنازة لامتداحه الملوك الفرس (٥) .

(١) Barthold, Op., Cit., p: 85.

(٢) البيرونى : الآثار الباقية ، ص ٢١٠ وما بعدها .

(٣) البيرونى : شرحه ، ص ٣١ وما بعدها .

(٤) دولت شاه ، ص ٣٠ .

(٥) نظامى : شهر مقالة ، ص ٥١ ؛ ودولت شاه ، ص ٤٥ .

الفصل السابع

الشعائر الدينية

من الأمور التي حرّمها العهد ، على المسيحيين الضرب بالناقوس بصوت عال ، ورفع الصوت أثناء التزم في الصلاة ، وإظهار الكتب الدينية في الأعياد ، وورد في إحدى الروايات أنه حرّم عليهم رفع الصلبان على الكنائس ، ومن رأى ابن عباس أن ليس للنصارى أن يضربوا بنافوس في مصر مصرته العرب (١) ، إلى غير ذلك من الالتزامات التي تضمنتها كتب الفقه ، ونعرف أن ثمت أربعة أمور تنقض عهد الذمي وتحل دمه هي الكفر بالله وذكره بما لا يليق ، أو ذكر كتابه أو دينه أو رسوله بما لا ينبغي ، ومن رأى الشعرائي (٢) أن ثمانية أمور لا تجعل للذمي ذمة عند المسلمين منها أن يرفى بمسلة أو أن يصيبها باسم نكاح ، أو أن يفتن مسلماً عن دينه .

ورغم ما يلاحظ من عدم وضوح آراء الفقهاء في بحث ما كان يقع ، إلا أنها لا تبعد كثيراً عما هو جار في الحياة اليومية العادية ، فيقول الشافعي إن الحكومة يجب ألا تتدخل في أي عمل من أعمال الذمي رغم ما قد يكون فيه من مناقضة للشرع طالما أنه لا يتعارض مع الوضع العام ، فإن كان الذميون في قرية ينفردون بامتلاكها لم تستطع الحكومة منهم من إحداث كنيسة ولا رفع بناء ، ولا تتعرض لهم في خنازيرهم وخرمهم وأعيادهم وجماعتهم ، وقد يعبر الذمي ذمياً آخر ديناً بالربا ، أو يعقد نكاحاً لا يحجّده الشرع الإسلامي فلا يحمل

(١) أبو يوسف : الخراج ، ص ٨٨ .

(٢) الشعرائي : الميزان ، ج ٢ ، ص ١٦٢ .

لأحد ما التدخل فيها فعلوه ، وإذا قيل إن عمراً قضى بالتفرقة في حالات زواج معينة بين المجوس فإن الشافعي يظن أن لا بد من أن أحد الطرفين اللذين يعنيهما الأمر قد رفع شكواه إليه وطلب منه الحكم بالتفرقة ، ويلاحظ أن بعض آراء الشافعي لا يتفق والنظرة العامة ، فهو يجبر لأي شخص أن يهرق دهن الخمر أو يقتل الخنزير أو يهرق الجلد الذي لم يدبغ لأن هذا كله حرام ولا يجوز أن يكون للحرام ثمن ، أما إذا كانت الخمر في ذق فرقة الشخص أو في جرة فكسرها دفع ثمن الجرة أو الرق ولم يضمن الخمر لأنه يحمل ملك الرق والجرة ، ولو كسر الشخص صليباً من ذهب لم يكن عليه شيء ، أما إذا كان الصليب من حود فعليه ما كسر ، ولو كسر الشخص للدمي تمثالاً من ذهب أو خشب يعبد له لم يكن عليه في الذهب ولا في الخشب شيء ، إلا أن يكون الخشب موصولاً ، وعلى هذا القياس ما يحدث في الطنبور أو المزمار ، ويكره الشافعي أن يبيع المسلم النصراني عبداً مسلماً أو أمة مسلمة ، فإن باعه شيئاً من ذلك لم يتهيأ للشارع فسخ البيع ، أو يجبر النصراني على بيعه مكانه إلا أن يعتقه أو يتعذر السوق عليه في موضعه فيلحقه بالسوق مدة اليوم أو اليومين أو الثلاثة ثم يجبره على بيعه .

ومن رأى الشافعي أيضاً أن المسلم إذا اشترى من نصراني مصحفاً أو أحاديث من أحاديث الرسول لم يفسخ له البيع ، وإذا أوصى النصراني بأكثر من ثلث ماله وجاء ورثته إلى المسلمين أبطل القضاء ما جاوز الثلث إن شاء الورثة ، وإذا أوصى بثلث ماله أو بشيء منه يبنى به كنيسة ، أو يستأجر به خدماً للكنيسة ، أو ليعمر به الكنيسة ، أو يستصبح به كانت الوصية باطلة (١) .

وقد أثر عن عمر بن عبد العزيز أنه أجاز للذي أن يوصى بالوقف على الكنائس من ماله لأهل ملته من النصارى أو اليهود (٢) .

(١) الشافعي : كتاب الأم ، ج ٤ ، ص ١٢٦ ، ١٣٢ وما بعدها .

(٢) ابن سعد : كتاب الطبقات الكبرى ، ج ٥ ، ص ٢٦٢ .

على أن « اليهود » لا تؤكد هذه الأمور تأكيداً تاماً ، فقد وعد أبو عبيدة بعدم التدخل في أعياد دمشق ، بيد أن هناك رواية أخرى للعهد المقطوع لأهل الشام اشترطوا فيه على أنفسهم ، ألا يظهروا صليبا خارجا من كنيسة إلا كسر فوق رأس صاحبه (١) ، ونص العهد المعطى لأهل « عانات » ، أنه لا تهدم لهم بيعة ولا كنيسة ، وعلى أن يضربوا نواقيسهم في أى ساعة شاءوا من ليل أو نهار إلا في أوقات الصلوات ، وعلى أن يخرجوا الصليبان في أيام عيدهم (٢) ، ونرى في المعاهدات المعقودة مع بيت المقدس والدة أن الصليبان — دون غيرها — هي التي أعفيت من الكسر والتحطيم (٣) ، ونطالع الشرط التالى في العهد المعطى لأهل الرى وهو : من سب مسلماً أو استخف به نهك عقوبة ، ومن ضربه قتل (٤) .

وطالما يشير المؤرخون إلى التفاصيل العارضة التي تلت بصيصاً من النور على هذا الموضوع ، فقد صلى عمرو بن العاص في مصر في إحدى الكنائس متجها نحو الشرق مثلاً يفعل النصراني (٥) تماماً ، ويقال إن المنبر القلتم في مسجده مأخوذ من إحدى بيعتهم وإن كانت هناك بشأن أصله روايات غير هذه ، وقد منع مسلمة بن مخلد [والى مصر من قبل معاوية بن أبي سفيان] دق الناقوس أثناء الأذان (٦) .

(١) ابن عساكر : تاريخ مدينة دمشق ، ج ١ ، ص ١٧٨ .

(٢) أبو يوسف : كتاب الخراج ، ص ٨٦ .

(٣) الطبرى : تاريخ ، ج ١ ، ص ٢٤٠٥ .

(٤) الطبرى : تاريخ ، ج ١ ، ص ٢٦٥٥ .

(٥) القرىزى : الخطط ، ج ٢ ، ص ٢٤٧ .

(٦) القرىزى : الخطط ، ج ٢ ، ص ٢٤٨ .

ولما تولى معاوية الخلافة بالشام سنة أربعين للهجرة صلى عند جبل الجلجلة بيت المقدس، ثم ذهب إلى Gesthsemane وصلى عند قبر مريم، وبرز جمع خرم معاوية على إقرار الأمن والطمانينة بين رعاياه النصارى إلى ما انطبع عليه من الحصانة والكياسة، وحدث أن قدم الأسقفان السريان « ثاودوزوس » و « سابوخت » إلى دمشق، واشتد الجدل أمامه بينهما وبين أساقفة المارون في أمور تتعلق بالدين والعقيدة، فتمت الغلبة للوارثة، وحينذاك ألزم معاوية السريان بدفع عشرين ألف دينار، وأمرهم بالركون إلى السلم، وأصبح من القواعد المرعية أن يدفع أساقفة السريان له هذا القدر من المال كل سنة حتى لا يقع عليهم أى اضطهاد من جانب الكنيسة الأرثوذكسية، وحينذاك عمد الشخص الذى يسمونه بطرك اليساقبة إلى فرض ضريبة على جميع الرهبان والراهبات وحامه رجال الدين وفاء لهذا المبلغ، وجعل معاوية وريثه، ومن ثم خاف جميع السريان فنضموا له (١).

وذكر كتاب الأغاني أن الوليد بن عقبة المسلم والشاعر أبا زيد النصراني دفنا معا في قبر واحد (٢)، كما أمر عبد العزيز وإلى مصر بتحطيم جميع الصلبان الموجودة بمصر سواء ما كان منها من الذهب أو الفضة، ووضع عدة رقاع على أبواب الكنائس بمدينة القاهرة والريف والصعيد جاء فيها (٣) ومحمد رسول الله وعيسى أيضا رسول الله، وذهب إلى أكثر من ذلك إذ ما لبث أن أبطل إقامة القدامس (٤)، ويظهر لنا أن هذه الأمور تخالف ما تقرأه بشأن الكنائس

(١) Chronica Minora, C.S.G.O. Ser. III, Vol. 4, p. 70 f.

(٢) الأغاني، ج ٤، ص ١٨٥.

(٣) ساويرس: سير البطارقة، ص ١٧٩ - ١٧٢.

(٤) ساويرس: شرحه، ص ١٧٦.

التي بنيت بإذن خاص من عبد العزيز إن لم تكن بأمره ، غير أن المقرئ يقول إنه اشتد في معاملة النصارى (١) وقد ذهب ولده ، الأصمغ ، إلى دير بجلوان فرأى صورة العذراء والسيد في حوضها ، فبصق عليها وقال (٢) : إن وجدت زمانا أعق النصارى من هذه الكورة . . وفي مرة أخرى بعدئذ قدم أبو القاسم إلى الصعيد وزار دير أبي شنودة ، وامتنطى هو وإحدى محظياته جوادا ، وبداه أن يدخل الكنيسة وهو على هذه الحال ، فلما رآه رئيس الدير حاول ثنيه عن عزمه وقال له : انزل أيها الملك لا تدخل بيت الله بهذه الكبرياء وخلص هذه المرأة التي معك ، لأنه ما دخلت باب هذه البيعة قط امرأة وخرجت بالحياة بل تموت لوقتها ، فلم يلتفت أبو القاسم لمقالة الشيخ ودخل البيعة ، حتى إذا توسطها نفر به الفرس ، فماتت المرأة لساعتها ، وإذ ذاك ندم أبو القاسم على ما فعل ، ودفع إلى البيعة أربعمائة دينار والفرس الذي كان يركبه . وكان في هذه الكنيسة بالذات نابوت خشب ساج مطعم بالعاج ، عمله رجال الدين يرسم النذور وصاروا يجعلون فيه السكتب ، فاستحسنه أحد غلمان الوالى وأراد شراءه ، فقال له القسيس : ما تقدر تدفعه لأن الذى جعله هاهنا منع من خروجه ، فآلح في شرائه أو أن يهدى إليه ، لكن عجز ثلاثون رجلا عن تحريكه من مكانه فلما رأى ذلك رجع عن قصده ودفع لرهبان الدير ثلثمائة دينار (٣) .

واستفسر الخليفة الوليد بن عبد الملك ذات يوم عن صوت طرق سمعه وهو جالس في منبره فعلم أنه قرع الناقوس ، فأمر بهدم الكنيسة ، فلما ترمى الحجر

(١) المقرئى : الخطط ، ج ٢ ص ٤٩٢ .

(٢) ساويرس : سير البطارقة ، ص ١٣٤ .

(٣) ساويرس : شرحه ، ص ١٥٤ - ١٥٥ .

إلى الإمبراطور [جستنيان الثاني] بعث إليه راجيا صرفة عن عزمه (١) [قائلا له : إن هذه البيعة قد أقرها من كان قبلك فإن يكونوا أصابوا فقد أخطأت ، وإن تكن أصبت فقد أخطأوا] ، كذلك منع عمر بن عبد العزيز دق الناقوس ونهى عن الترتيل بصوت مرتفع أثناء تأدية الصلاة (٢). وفي أيام ولاية حنظلة على مصر سنة ١٠٤ هـ قام أسامة بن زيد [التنوخى] استجابة لأوامر يزيد [ابن عبد الملك] بكسر الأصنام والتماثيل ومحو الصور والأيقونات (٣) [ورسم أيدي الرهبان بحلقة من حديد فيها اسم الراهب واسم ديريه وتاريخه] . أما مسلمة - أخو يزيد - وإلى العراق وخراسان فقد أمر بمحو الصور جميعها سواء ما كان منها في الكنائس أم على الجدران أم في البيوت والكتب ، كما قام بتعطيم جميع الأصنام والتماثيل ، سواء أكانت من الحجر أم العاج (٤) .

وكان المؤذن في الكوفة إذا قام للأذان عند النصارى إلى دق الناقوس في الكنيسة التي بناها خالد القسرى لأمه - وموقعها خلف الجامع - وكان الخطيب إذا شرح في الصلاة أخذ النصارى في الترتيل والإنشاد بصوت مرتفع (٥) .

والظاهر أن الحادثة التالية وقعت في زمن متقدم وأنها جرت في دمشق ، وليس من الممكن التأكيد من شخصية الوالى ، لكن ثمت شيء غير محتمل التصديق فيها ، ذلك أن جماعة من الأشرار أغروا الوالى عمرو بن سعد بمهاجرة من في ولايته من النصارى ، فقلب عمرو وجوه الرأى والتدبير لإيقاع الأذى بهم ،

(١) السعوى : مروج الذهب ، ج ٥ ، ص ٣٨١ .

(٢) Anonymous Syriac Chronicle, I, p. 307.

(٣) المخطوط للعريزي ، ج ٢ ، ص ٤٩٢ ؛ وساورس : سير البطركا ص ١٤٤ .

(٤) Anonymous Syriac Chronicle., I, p. 308.

(٥) الأغاني ، ج ١٩ ، ص ٥٩ .

فهداه تفكيره إلى الأمر برفع الصليبان وإنزالها من على الأسوار وإذاتها من
الأسواق ، وحرم عليهم إظهار شيء من التقديس للصليب أو الطلوع به على
الملا في الأعياد أو في عيد الفصح ، وحينذاك استبد الفرح باليهود وأسرعوا
يجمعون الصليبان المبهجة من أسطح المعابد والكنائس المقدسة ، وراحوا يحطمون
ما وجدوه منها في الأسواق أو على الأسوار ، فقلق المسيحيون لهذا الأمر أشد
القلق ، وانزعجت له خواطرهم ، وإذ ذاك أقدم أحد الأتقياء الأشراف - ممن
يحافون الرب - على الذهاب إلى عمرو - وكان له صديقاً وعنده مكرماً وقال له
: أيها الوالي الكريم : أمن العدل أن تمكن اليهود الملاصين : أعداء ملتنا - من
القوة وتسلمهم علينا ، فيذهبون إلى كنائسنا ويسخرون بمقدساتنا وصلباننا ؟
فأجابه الوالي وقد أجرى الرب ذلك في قلبه فنطق به لسانه : لم أمرهم إلا
بكسر الصليبان التي في الأسواق ، وهي التي نراها ونحن سائرون ، ثم أمر واحداً
من الواقفين أمامه بالمضي لساعته ، وأن يطرح كل يهودي يلقاه على سطح
كنيسة ما من الكنائس ، وكان أحد اليهود إذ ذاك فوق كنيسة يوحنا المعمدان
الكبرى ، وبينما هو يتأهب للنزول ومعه الصليب الذي سرقة إذا بخلام الوالي
يلجحه ، فأخذه منه ، وحضره على أم رأسه ضربة أسقطت عنه في أنفه ، ومات
بين يديه (١) .

وكانت كنيسة دمشق غير بعيدة عن قصر الخليفة هشام بن عبد الملك الذي
أمر ببناء دار مجاورة لقصره لإقامة البطريرك وليسمع الصلاة والعظة ، وكثيراً
ما كان يقول له (٢) : إذا بدأت الصلاة بالليل تنالني راحة عظيمة ويروى عن
الحكم بامر الملكة ، ثم يأتي النوم راحة .

(١) Anonymous Syriac Chronicle, t. I, p. 262.

(٢) ساويرس : سير البطارقة ، ص ١٤٥ .

وكان هشام شديد العطف على النصارى ، حتى لقد حدث في عهده أن دخل
البطرك ميخائيل مدينة الإسكندرية في احتفال رائع وبين يديه الشموع
والصلبان والأناجيل ، [والكهنة يصيحون ، وقد أرسل الرب إلينا الراعي
المأمون الذي هو مرقس الجديد ،] . وجرت معجزة هي نزول الغيث (١)
وقت بلوغه الإسكندرية ، وظل المطر ثلاثة أيام ، ذلك أنه في مستهل حكم
بنى العباس انخفض منسوب النيل ، فخرجت فئة كبيرة من الأفاط والنصارى
يحملون الصليب والكتاب المقدس ، ووقفوا عند شاطئ النهر يصلون ، وظلوا
يبتفنون حتى الثالثة صباحا ، كيرباليصون ، فاستجاب الرب دعاءهم (٢) .

وجرت العادة أيام هرون الرشيد على خروج النصارى في مركب كبير وبين
أيديهم الصليب ، وأصروا على هذا العمل ورأوا من حقهم القيام به يوما واحدا
في السنة ، والأرجح أنه يوم عيد الفصح ، إلا أنهم كانوا يخرجون بلا رايات (٣) .

وحدث أن كان الخليفة يمر في شوارع الرها فاجتمع من بها من العرب
وجاءوا إليه يدعون الكذب على النصارى ، ذاعمين أنهم ضالعون مع إمبراطور
الروم ، وأنه يأتي كل سنة للصلاة في الكنائس ، وسألوا الخليفة أن يرسم بهدم
الكنيسة الكبرى ويمنع الضرب بالناقوس ، غير أن يحيى - كاتب الخليفة -
تدخل في الأمر ونصح لمولاه بعدم السماع لهذه الفرية فانصاع الخليفة له ولم
يستجب لدعواهم (٤) ، واتقضت على هذا الحادث عدة سنوات قلائل واستطاع
جماعة من دعاة السوء إغراء أول الأمر بمنع دق الناقوس في ملطية ، وتحريم

(١) ساويرس : سير البطارقة ، ص ١٦٣ .

(٢) ساويرس : سير البطارقة ، ص ١٩٩ .

(٣) Anonymous Syriac Chronicle, t.2, P. 3.

Ibid., t. 2, P. 35. (٤)

سير الجنازات في الأسواق وحمل الصلبان بها ، ولم يعد مسموحا بالصليب
إلا في الكنيسة وحدها .

أما مراسيم المتوكل فكانت صارمة ، إذ أمر [سنة ٢٣٥ هـ] ألا يظهر
النصارى في شعائرتهم صليبا ، وحرّم عليهم قراءة الصلوات في الشوارع ، وأمر
بقسوة قبورهم بالأرض ، وأن يجعلوا على أبواب دورهم صور شياطين من
خشب (١) ، كما يقال إنه نهام أيضا عن إشعال النار في الطرقات (٢) . ولما قام
أحمد بن طولون ببناء الجزء المعروف من القاهرة بمدينة القطائع أمر بحرق
قبور اليهود والنصارى (٣) [واختط موضعها فبنى القصر والميدان] ، ولما شرع
في إقامة مسجده أشار عليه من حوله بأن ينفذ إلى الكنائس في الأرياف والضياع
فيحمل منها الأعمدة ، فأنكر ذلك الأمر ورفض ما أشاروا به عليه (٤) .

عل أن النكبات كانت تزيد ما بين الأهلين من الفوارق والإحن ، فقد
اجتاح تكريت [في شعبان] سنة ٣١٩ هـ فيضان مدمر أهلك الكثيرين غرقا ،
فدفن المسيحيون والمسلمون على السواء مجتمعين ، لا يعرف بعضهم من بعض (٥) .
ونطالع في المقدسى - من كتاب القرن الرابع للهجرة - أنه على الرغم من
ضعف الدين في بعض الولايات والبلاد إلا أن المستخفين به كانوا من أكثر
الناس انتفاعا به ، ففي شيراز كانت الأسواق تزين في أعياد الكفار (٦) ، كما

(١) تاريخ الطبرى ، ج ٣ ، ص ١٢٨٩ .

(٢) الخطط للمقريزى ، ج ٢ ، ص ٤٩٤ .

(٣) الخطط للمقريزى ، ج ٢ ، ص ٣١٥ ؛ الكندى : الولاة والقضاة ، ص ٢١٥ .

(٤) الخطط للمقريزى ، ج ٢ ، ص ٢٦٥ .

(٥) ابن الأثير : الكامل ، سنة ٣١٩ .

(٦) المقدسى : أحسن التقاسيم ، ص ٤٢٩ .

أن احتفال المصريين بيده زيادة النيل يكون وقت عيد الصليب (١) ، وكان المسلمون في بلاد الشام يأخذون بعض الأعياد المسيحية بعين الاعتبار، ويقدّرون فصول السنة بها ، فالفصح يكون وقت النيروز ، وعيد العنصرة وقت الحر ، وعيد الميلاد هو زمن البرد، وعيد القديس برباره وقت زيادة الأمطار، وعيد الصليب في وقت جمع الكروم وعيد مارجرجس المسمى بعيد اللدة وقت أوان البذر ؛ وجرت الأعياد بجرى الأمثال الشعبية فيقولون : إذا جاء عيد برباره ، فليتخذ البناء رمانة (٢) ، ويقولون : إذا جاء القلندس ، (٣) قدفاً واحتبس (٤) ، وجرت عادة نصارى أنطاكية والشام ومصر على إيقاد النار ليلاً في نواحي البلاد يوم أول يناير ، ويشترك معهم في هذا التقليد كثير من عوام الناس وخواصهم .

وفي سنة ٨٣٣٠ (= ١٤٤١ م) احتفل الناس بعيد الغطاس احتفالاً رائعاً ، فجلس محمد بن طنج الإخشيدى بقصره المختار في جزيرة في النيل وقد أسرج حوله ألف قنديل ، وجاراه الشعب فأوقد المشاعل والقناديل والشموع ، وزخرت القوارب بألاف من النصارى والمسلمين - ولم يبق - من كثرة الناس - موضع لقدم على أسطح الدور وشواطئ النهر، ولبس الجميع أحسن ما عندهم من الثياب وأبهجها ، وأخرجوا الكثير من المأكّل والمشرب ووضعوها في أوان من الفضة والذهب ، وكانت ليلة لم تغلق فيها الدروب ، وغطس معظم الناس اعتقاداً منهم أن الاستحمام ليلة الغطاس أمان من المرض وإبراء من الداء ؛ غير أنه صدر في سنة ٨٣٦٧ (= ١٤٧٧ م) الأمر الناهى بالاحتفال

(١) القدسي : أحسن التقاسيم ، ص ٢٠٦ .

(٢) المعنى : أى فليزِم بيته .

(٣) القلندس : هو اليوم الأول من السنة القريية ، أى أول يناير .

(٤) المسعودى : مروج الذهب ، ج ٣ ، ص ٤٠٦ .

بهذا العيد، إلا أنه أعيد مرة أخرى سنة ٥٣٨٨ (٩٩٨ م) تحت رئاسة الفضل ابن إبراهيم [كاتب الأستاذ برجوان] الذي نصبت له الأسيرة على شاطئ النهر فشرب حتى حان وقت الغطاس، ثم مُنح الناس من هذا العيد مرة ثانية سنة ٥٤٠١ هـ، فلما جاء الخليفة الظاهر أباح للنصارى الاحتفال به كما جرت بذلك سابق عاداتهم، بيد أنه نودى ألا يختلط بهم المسلمون أثناء الغطس في النيل، وجرى رسم الناس على شراء الفواكه والضأن وغير ذلك من أنواع المأكول، ثم حضر القسوس والرهبان بصلبانهم ومشاعلهم، وكانت الكنائس في عيد الميلاد تسرج حتى تصبح شعلة من ضياء، وجرت رسوم الدولة زمن الفاطميين أن تفرق الهدايا [من النارج والليمون والقصب والسبك والبورى] على جميع أرباب السيوف والأقلام.

وفي سنة ٥٣٨١ هـ منع الخليفة العزيز الأهل من زيارة بني وائل في عيد الصليب، إلا أنهم خرجوا في السنة التالية على مألوف عاداتهم للاستئناس وطلب الترويح عن النفس، ولما تولى الحاكم بأمر الله نهى عن الاحتفال بهذا العيد، ومنع الناس من التزين والاقتراب من الكنائس (١).

وجرت عادة أقباط مصر - يوم أحد الشعانين - على تزيين الكنائس وحمل سعف النخيل أمامهم في الموكب، فأمر الحاكم بمنع ذلك التقليد (٢). وكانت جنازة زوجة أبي نصر بن إسرائيل النصراني سنة ٥٤٠٣ هـ سبياً في اشتعال الفتنة وحدث الاضطراب، إذ خرج النعش في رابعة النهار وأمامه الصليبان والمشاعل، والقسوس والرهبان يصلون، والنساء يبكين ويفتحن، بما انزعج له خاطر أحد

(١) خطط المفريزى، ج ١، ص ٢٦٥ وما بعدها، ج ٢، ص ٤٩٤.

(٢) شرحه، ج ٢، ص ٤٩٥.

المسلمين فتناول حجراً وقلف به النعش على الرغم من إحاطة غلبان الأمير به وقيامهم على حراسته ، لما كان من أحدهم إلا أن همز المسلم بحد سيفه ، فاضطرب الناس وهاجوا وكثر القتل في المسلمين والنصارى على السواء ، ففر أبو نصر إلى بيت مناصح ، وظلت الفتنة مشبوبة الأوار حتى سلوه إلى الشوار ، حيث أخذوه إلى قصر الخليفة فبقى سجينه فترة من الزمن ، ثم أطلقوا سراحه ففرح النصارى (١) . وظهر هذه القصة أن العلاقات بين مناصح وبين وتابعه كانت علاقات مودة ، إذ كان حاميه الطبيعي ولم يخيب له رجاء .

وفي سنة ٩٢ هـ - أو حوالي هذه السنة - رسم بمنع كثير من الأعياد المسيحية في مصر ، وفي سنة ١٠٢ هـ استولى الحشاشون على قلعة شبر التي كانت حاميتها المؤلفة من بنى منقذ تشاهد المسيحيين في احتفالهم بعيد (٢) الفصح ، أما ياقوت الحموي - من كتاب القرن السابع - فيقول إن عادة غير المسلمين جرت على الاحتفاء بأعيادهم جهرًا في شبراز ، ثم يتكلم عن الأعياد وصلتها ببعض الأديرة كما يتكلم عن مناظر مألوفة ، ويشير إلى اجتماع أهالي القرى للشاهدة (٣) ، أما فيما يتعلق بالكنائس الموجودة في المناطق المرتفعة من العراق فليس هناك من شك في أنها كانت تقيم معظم احتفالاتها في العراء ، ويذكر ياقوت أسماء أربعة أديرة ، وأن أعياد النصارى ببغداد مقسومة على ديارات معروفة ، منها أعياد صوم الأحد الأول في دير للعاصية ، والثاني في دير الزويقية ، والثالث دير الزندورد ، والرابع دير دزمالس ، ويجمع إليه النصارى والمتفرجون (٤) .

(١) Bar Hebraeus : Chronicle, P. 250. أبو الحسن ، ج ٢ ، ق ٢ ، ص ١٢٤ .

(٢) القرطبي : المخطوط ، ج ٢ ، ص ٤٩٦ .

(٣) ياقوت : معجم البلدان ، ج ٢ ، ص ٦٤١ ، ٦٤٣ ، ٦٥٨ .

(٤) ياقوت : معجم البلدان ، ج ٢ ، ص ٦٦٠ .

وفي سنة ٦٦٤ هـ حيل بين الذميين وبين دخول مقام إبراهيم في الخليل (١).

ويشير ياقوت إلى حفل ديني في سمنود حين يشير إلى أنه في يوم الاحتفال بذكرى أحد الشهداء ، يخرج النصارى الشهيد من قبره مدججاً في كفته وموضوعاً في نعشه ، وإذ ذاك يتحرك النعش من تلقاء ذاته ولا يستطيع أحد ما إيقافه أو تعويقه حتى يصل إلى النهر فيثب فيه ، ثم يعود إلى مكانه في الحدة .

والظاهر أن في الأمر خطأ غير مقصود ، ذلك أن هناك رواية مشابهة لهذه الرواية تذكر عن « شبرا » المجاورة للقاهرة ، إذ يزعم النصارى أن النيل لا يفيض ولا يرتفع مائه حتى يلقي فيه عند شبرا صندوق خشبي فيه أصبح شهيد من شهداء الأقباط الذين يتقاطرون من جميع الجهات إلى تلك المنطقة للمساهمة في العيد وهم ممتطون جيادهم ، وتخرج القاهرة عن بكرة أبيها وبمختلف طبقاتها إلى شبرا وقيمون الطنب على شاطئ النيل وغيره من الأماكن ، وتأتي زواجات من المغنين وأصحاب آلات الطرب ، ويخرج العيَّاق ومن لاخلاق لهم ، وتنتثر الأموال دون حساب ، وكثيراً ما يتشاجرون وتسيل الدماء ، ويصرفون على الخمر وحدها أكثر من مائة ألف درهم ، منها خمسة آلاف دينار من الذهب ، وحدث في إحدى المرات أن باع أحد النصارى خمرأ بما يربو على اثني عشر ألف درهم ، وكان أهالي شبرا يعتمدون في دفع خراج الأرض على بيع الخمر وحدها ، وقد عمدت الحكومة سنة سبعمائة وثلثين للهجرة إلى إبطال الاحتفال بهذا العيد بناء على أمر السلطان الظاهر بيبرس ، بما حرر كثيراً في نفوس المصريين من المسلمين وألقط على السواء ، وكان لبيبرس كاتب أثير عنده قريب المسكاة من نفسه ،

(١) السلوك ، كاترمير ، ج ٢ ، ص ٢٧ ، طبعة زيادة ، ج ١ ، ص ٥٤٤ .

يشرف على تدبير أموره ويعرف بالتاج بن سعيد الدولة ، وقد جرت عادة ملوك الترك وأمرائهم على اصطناع أمثال هؤلاء الكتاب سواء أكانوا من المسلمين أو النصارى ، ولما عرف الأقباط مكانة هذا الرجل عند بيبرس أغروه بأن يحمل مولاه على الرجوع عما أمر به فخوفه من انكسار الخراج بإبطاله إياه ومن عدم طلوع النيل ، فلم يلتفت بيبرس إليه وصمم على منعه ، فبطل وظل الاحتفال به ممنوعاً حتى سنة ٧٣٨ هـ (= ١٣٢٧ م) حين شرعوا في العودة إليه ثانية بناء على رغبة السلطان ، وفي سنة ٧٥٥ هـ أخذ المسلمون أصبح الشهيد وأحرقوه وذروا رماده في النيل ومنعوا هذا العيد (١) .

وفي خميس العهد [أو خميس العدس كما يعرف بمصر] تضرب خمسمائة دينار ، فتعمل كلها خرايب تفرق في أهل الدولة برسوم مقررة ، وحدث في ذات مرة أن ضاعب الأمر المبلغ ، وجرت عادة النصارى أن يتهادوا في هذا اليوم فيما بينهم وبين بعضهم ، وفيما بينهم وبين المسلمين أيضاً ، وقوام هداياهم السمك والعدس المصني والبيض ، وتباع كيات كبيرة من البيض الملون بشتى الألوان ، حيث يترشق به العبيد والصبيان والعامة (٢) ، ويعرف هذا اليوم في مصر بخميس الفصح أو العدس ، أما في الشام فيعرف بخميس الأرض (٣) .

(١) القرى: الخطط ، ج ١ ، ص ٧٨ ، ج ٢ ، ص ٥٠٠ ؛ والسلوك ، كاترمير ، ج ٤ ، ص ٢١٣ .

(٢) القرى: الخطط ، ج ١ ، ص ٢٦٦ ، ٤٥٠ .

(٣) شاهد القرى خميس العهد في مصر ، وما جرت به عادة المصريين من المسلمين والأقباط على السواء . فوصفه بقوله « أهركتنا خميس العدس في القاهرة ومصر ، وهو من جملة المواسم الخيلية ، فيباع في أسواق القاهرة من البيض المصبوغ عدة ألوان ما يتجاوز حد الكثرة ، فيقامر به العبيد والصبيان للفرغاء ، ويندب لذلك من جهة الخلسب من يردعهم في بعض الأحيان ، ويهادى النصارى بعضهم بعضاً » .

وكان أهل خوارزم يحتفلون في اليوم الرابع من مايو بعيد الورد ، حيث يحثون فيه بالورد الجورى إلى البيع ، تذكراً لليوم الذى بشرت فيه مريم « إيليشبع ، والدة يحيى وأحفاتها بالورد (١) .

وكانت الأسواق تعقد مرتين سنوياً في بخارى إلى زمن متأخر يرجع إلى عهد السامانيين ، وتباع فيها أصنام بوذية يشتد عليها الطلب شدة ملحوظة حتى ليقدر ثمن ما يباع منها بخمسين ألف درهم (٢) ، وكان القسوس والشمامسة في أنخم (٣) يخرجون يوم أحد الشعانين بالحجارم والبخور ، وأمامهم الصليبان والأناجيل والقناديل المسرجة ، ويقفون عند باب بيت القاضى ، ثم يتوجهون إلى أبواب بيوت وجهاً أهلها من المسلمين ، فيحرقون الطيب ، ويقرأون فصلاً من الإنجيل ، ويمتدحون رب البيت (٤) .

وكانت الكنائس تستعمل لأغراض أخرى غير الأغراض الدينية ، فتقرأ فيها المراسم الحكومية ، ونطالع في إحدى أوراق البردى (٥) قوله عليك حين تسلم هذه الرسالة أن نجمع كبار أهل البلد وشرطته وقرأ عليهم هذا الكتاب ، ومُرهم بكتابة نسخة منه إلى كل محلة لتقرأ على ساكنيها ، وأذعها في بيوتهم . وكانت الكنائس تتخذ كذلك أماكن للإقامة ، ونستدل على هذا من أن كثيراً من اليهود تنص على عم استعمال البيع كساكن ، كذلك رأينا أن الشافعى يعتبر أن تشييد كنيسة - ينزلها المسافرون - صورة مشروعة من صور الإحسان ،

(١) البيرونى : الآثار الحالية ، ص ٢٩٦ .

(٢) Barthold: Turkestan down to the Mongol Invasion, p. 107.

(٣) وذلك في كنيسة « أسبوطير » أى الخنس ، وكنيسة ميخائيل .

(٤) القرىزى : الحطط ، ج ٢ ، ص ٥١٧ .

(٥) Greek Payperi in the British Museum, Vol. 4, N. 1348, 1384.

ولما تزوج عبد العزيز [ابن موسى بن نصير] من أرملة لذريق بالاندلس يقال إنه سكن معها في إحدى كنائس أشيلية (١) ، وفي سنة ٣٢٠ هـ قضى أبو عامر ابن شهيد ليلة بإحدى كنائس قرطبة ، وكانت الكنيسة مبعث سرور له (٢) « إذ فرشت بالأمس ، وهرشت بسرور واستثناس ، وقرع النواقيس يبهج سمعه ، وبرق الحميا يسرج لمعه ، والقن قد برز في عبدة المسيح ، متوشحاً بالزنانير أبدع توشيح ، قد مهجروا الأفراح ، واطرحوا النعم كل أطراح ، ؛ ولا تزال كلة النفوس ، في أسبانيا تستعمل للجرس .

وفي سنة ٧٥٥ هـ كان من الدوافع التي حركت العامة في مصر والقاهرة على الشعب ارتفاع ييوت النصارى (٣) .

على أن هناك بعض الأعياد التي ظلت تقام في مصر حتى زمن متأخر ، وشاهداها القلقشندي المتوفى سنة ٨٢١ هـ ، فكان اليهود في عيد الخنكة يوقدون على كل باب من أبواب دورهم سراجاً (٤) ، وإذا حل عيد الميلاد زين النصارى كنائسهم وأضاءوها ، وغسوا أطفالهم في النهر في عيد التعميد رغم شدة برودة الجو ، وبعد ذلك تأخذ الحرارة في الارتفاع ؛ ولذلك يقول المصريون في أمثالهم « غطستم صفيتم ، ونورزتم شتيتم » (٥) ، وهم يظهرون في عيد الصليب الفرح بإيقاد النيران ورش الماء حولها ، ويشازكهم في لحوم غوام المسلمين ، ويضيف صبح الأعشى - إلى ذلك - قوله « وربما حملهم ترك الاحتشام على أن يتجرؤوا

(١) المقرئ : نفح الطيب ، ج ١ ، ص ١٧٨ .

(٢) المقرئ : نفح الطيب ، ج ١ ، ص ٣٤٥ .

(٣) خطط المقرئ ، ج ٢ ، ص ٤٩٩ .

(٤) القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٢ ، ص ٤٣٨ .

(٥) القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٢ ، ص ٤٢٦ .

على الرجل المطاع ، ولولا أن ولاية الأمر يردعونهم ويمنعونهم من ذلك لمنعوا الطريق من السالك ، وهم مع ذلك إن ظفروا بأحد لا يتركونه إلا بما يرضيهم ، والذي استقر عليه الحال بالديار المصرية إلى آخر سنة إحدى وتسعين وسبعائة أنهم يقتصرون على رش الأمواه والتصافع وترك الاحتشام دون إيقاد النيران إلا من يفعل ذلك من النصارى في بيته أو خاصته (١) .

ومن الواضح أن عيد الصليب قد أصبح يوم عطلة عامة وبطالة . ولانستطيع أن نقرر بالتأكيد ماذا كان الغرض المقصود من هذه المظاهر المسيحية عامة ، ومن ثم في زمن المأمون كانوا يلتقون جهارا يوم أحد الشعانين ، ولكن ليس بين أيدينا ما يدل عما إذا كان اجتماعهم هذا بقصد العبادة أو اللهو (٢)

وخلاصة القول أن المسلمين كانوا منذ زمن بعيد جدا يكرهون من النصارى مجاهرتهم بصلاتهم ، وتدل المحاولات الكثيرة لمنعهم من ذلك على أن الناس كانوا يجهلون عهد عمر أو أنهم لم يكونوا يلتزمونه ، ولم تنجح محاولات عمر بن عبد العزيز والمتوكل في القضاء على شيء من مظاهر النصرانية حتى أبسط صورها ، وقد شعر الناس زمن الرشيد أن النصارى الحق في القيام ببعض الاحتفالات الدينية ، وأن هذا الحق أقدم وأعظم من أن يقضى عليه منها كان انزعاج المسلمين وعدم ارتياحهم إليها ، وكانت الاحتفالات فرصة للهو ، يقبل الجميع على الاشتراك فيها بشغف وسرور ، ومع ذلك فإن الدمين لم يكونوا قط بمنجاة من تصف المفرضين من الحكام والرعية .

(١) القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٢ ، ص ٤٢٩ - ٤٣٠ .

(٢) ابن العبري : مختصر تاريخ الدول ، ص ٢٣٩ .

الفصل الثامن

ملابس أهل الذمة

من الشروط التي اشترطها عهد عمر على الذميين لبس الزنار والنهي عن التشبه بالمسلمين في ثيابهم وسروجهم التي يستعملونها ، وينسب أبو يوسف (المتوفى سنة ١٨٢ هـ) هذه الأوامر إلى عمر ، على حين أن ابن عبد الحكم المتوفى سنة ٢٥٧ هـ يقرر أن الخليفة أمر النصارى بلبس المنطقة ، وجزء مقدم شعرهم . أما اليهود الواردة في الطبري والبلاذري فقد خلت من الإشارة إلى الملابس ، وإذا ذهبنا إلى ما يذهب إليه المستشرق الايطالي الأمير كايثاني (١) من أن هذه اليهود قد وضعت فيما بعد ، كما هو الحال إزاء العهد لبيت المقدس ، فإن خلو هذه اليهود من الإشارة إلى الملابس يدفع الإنسان للشك القوي في حقيقة إصدار عمر لهذه الأوامر .

كان الفرض من القواعد المتعلقة بالملابس سهولة التمييز بين النصارى والعرب ، وهذا أمر لا يرقى إليه الشك ، بل نراه مقرراً تقريراً أكيدا عند كل من أبي يوسف وابن عبد الحكم (٢) ، وهما من أقدم الكتاب الذين وصلت كتبهم إلينا ، على أنه يجب أن نلاحظ أنه لم تكن تمت ضرورة وقت الفتح لإلزام النصارى بلبس نوع معين من الثياب يخالف ما يلبسه المسلمون ، إذ كان لكل من الفريقين وقتذاك ثيابه الخاصة ، وكان النصارى يفعلون ذلك من تلقاء أنفسهم دون جبر أو

(١) Caetani : Annali dell' Islam, y, 17. 175.

(٢) أبو يوسف : كتاب الخراج ، ص ٧٢ ؛ فتوح مصر لابن عبد الحكم ، ص ١٥١ .

إلزام ، على أن الحاجة استلزمت هذه الفروض فيما بعد حين أخذ العرب يحفظ من التمدن ، إذ حمل الإغراء الشعوب الخاضعة لهم على الاقتداء بهم في ملبسهم والتشبه بهم في ثيابهم .

ويثقل المؤرخون الكلام عن ملابس الذميين ، ومن ثم فليس لدينا سوى تفاصيل ضئيلة عن هذه الناحية ، والمأثور عن الشاعر الأخطل النصراني المتوفى سنة ٩٥ هـ أنه كان يدخل على عبد الملك بن مروان وعليه جبة وحرز من الخز ، وفي عنقه سلسلة من ذهب ، تنفض لحيته خمرا (١) ، وتلاحظ أن اتفاقية ٩٨ هـ المبرمة بين المسلمين والجراجمة الذين يسكنون المناطق الجبلية من بلاد الشام تضمنت النص على أن يلبس الجراجمة لباس المسلمين (٢) ، ولما أراد العرب التازلون بمصر إهانة الأنبا اسحق هددوه بلبس ثياب اليهود ، وطلوا وجهه بالرماد ، والطواف به في البلد (٣) .

ولعمر بن عبد العزيز مراسيم بشأن الملابس ، والروايات الواردة عنه في هذا الصدد كثيرة ، فيذكر ابن عبد ربه في كتابه العقد الفريد أن الخليفة حرّم على جميع الذميين لبس العمام أو التشبه بالمسلمين في ثيابهم ، ويقول ابن العبري (٤) إنه منع التصاري من ارتداء ملابس الجند العرب ، ويشير مؤرخ سرياني آخر إلى أنه منعهم من وضع السروج على الخيول (٥) . ويكرّر أبو يوسف ذكر منع استعمال السروج ، ويضيف إلى ذلك أن نساءهم كان لا بد لمن من استعمال

(١) الأغاني ، ج ٧ ، ص ١٦٩ ، ١٧٨ .

(٢) البلاذري : فتوح البلدان ، ص ١٦١ .

(٣) ساويرس : سير البطارقة الاسكندرانيين ، ص ١٦١ .

(٤) Bar Hebraeus : Chronicle, p. 117.

(٥) Anonymous Syriac Chronicle, Vol. I, p 307.

الرواحل حين ركوبهن الجمال ثم يسهب في ذكر بعض التفاصيل عن الملابس.
والمعروف أن عمر بن عبد العزيز نهى عن لبس القباء وأثواب الخنز والعصب ،
وتشكى من أنهم أهملوا « الزنار » ولبسوا العباء وتركوا التقصيص فطالت
شعورهم .^(١) أما ابن عساكر فيشير إلى أن الخليفة منحهم من الظهور في الأماكن
العامة إلا مفروق الناصية ، وألا يلبسوا قباء ولا يمشوا بزقار من جلد ، ولا
يلبسوا طيلسانا أو سراويل ذات خذمة ، ولا يلبسوا نعلا ذا عذبة ، وحرّم
عليهم ركوب السروج^(٢) ، وتذكر الكتب أن قوماً من بني ثعلبة جاءوه ذات
مرة وأفضوا إليه بأنهم نصارى وسألوه أن يدلم على ما يفعلونه ، فدعى إليه
حجّاما جزّ نواصيهم وشق من أرديتهم حزما يحتمون بها ، ونهاهم عن الركوب
بالسروج ، وأمرهم أن يركبوا بالأكف من شق واحد^(٣) ، وظل وثنيو
حران حتى سنة ١١٦ هـ يلبسون القباء ويرسلون شعورهم^(٤).

ومن الأمور الجديرة بالملاحظة عدم ورود كلمة « الزنار » عند ابن عبد الحكم
ولا في كتابات أبي يوسف في معرض حديثه عن عهد عمر بن عبد العزيز ، وإنما
يستعملان بدلها لفظ « المنطق » ، ونجد أن أبا يوسف يستعمل « الزنار » في
معرض وصفه لتشريعات عمر بن الخطاب ويستعمل « الزنارات » بدلا من جمع
التكسير « زنائر » التي أصبحت شائعة الاستعمال ، والظاهر أنه لم يقتبس نفس
عبارات عمر بن عبد العزيز بل يصطنع ألفاظاً من عنده .

(١) أبو يوسف : كتاب الخراج ، ص ٧٣ .

(٢) ابن عساكر : تاريخ مدينة دمشق ، ج ١ ، ص ١٨٠ ؛ وعبد الله بن عبد الحكم :
سيرة عمر بن عبد العزيز ، ص ١٦٦ .

(٣) الألبيني : المستطرف ، ج ١ ، ص ١٠٤ .

(٤) ابن النديم : الفهرست ، ص ٣٢٠ .

وقد أمر المتوكل فيما بعد بمنع الذميين من ارتداء « المنطق » ، ومن الجلب أن كلمة « الزنار » قد أخذت بالتدريج تصبح علماً على الحزام الذي كان علامة فارقة اختص بها اليهود والمسيحيون وأصبحوا يتميزون بها عن المسلمين ، والكلمة يونانية الأصل ، وربما دخلت العربية عن طريق اللغة الآرامية حتى أصبحت في النهاية خاصة بالذميين ، ويعنى بها في العربية الحديثة العذبة عند اليهود وجوانب الرأس التي يحرم عليهم جزماً (١) .

ولما كان زمن هرون الرشيد فرض على الذميين لبس الزنارات مثل الخيط الفليظ تعقيداً في وسطهم ، وأن تكون قلائسهم مضرّبة ، وأن يتخذوا على سروجهم في موضع القرايبس كرتين من الخشب مثل الرماة ، وأن يحملوا شراك نعالهم مثنية ، وتمنع نساؤهم من ركوب الرحائل (٢) . وكان بعض هذه الأوامر قد صدر قبل ذلك التاريخ بخمسين عاماً ، ففي سنة ١٣٠ هـ كان أساقفة مصر يستعملون القلائس (٣) . وفي أثناء القتال الذي جرى بين بقايا بني أمية وطلّاح بني العباس والذي أدى إلى مقتل مروان الحمار وانتهاء أسرته الأموية نادى الجند العباسي في أهل مصر « من كان نصرانياً فليعمل الصليب على جبهته وثوبه وعلى باب بيته (٤) » . على أن هرون الرشيد أمر في سنة ١٩١ هـ أهل الذمة بفساد بمخالفة التشبه بالمسلمين في لباسهم وركوبهم (٥) .

وفي زمن خلافة المأمون كان هناك نصراي يدعى « بكام » من أثرياء « بودة » .

-
- (١) لا أعرف من أين استقى الدكتور ترتوف هذا التفسير .
(٢) أبو يوسف : الخراج ، ص ٧٢ ؛ الطبري ، ج ٣ ، ص ٧١٣ .
(٣) ساويرس : سير البطارقة ، ص ١٧٣ .
(٤) ساويرس : سير البطارقة ، ص ١٩٥ .
(٥) تاريخ الطبري : ج ٣ ، ص ١٣ .

من أعمال مصر ، فإذا كان يوم الجمعة لبس السواد وتقلد السيف وشد حوله المنطقة ، وامتطى حصانه ومضى إلى الجامع وبين يديه رجاله ، حتى إذا بلغ باب المسجد وقف وأنفذ رسولا مسلماً من قبله دخل الجامع وصلى بالناس (١) ، ولا يشير المؤرخ صاحب الرواية إلى شيء من الغرابة في هذا الأمر ، ومن هذا يتبين لنا أن المنطق أو المنطقة كانت جزءاً من اللباس الرسمي .

وفي سنة ٨٢٣٦ هـ صدر مرسوم (٢) للمتوكل ألزم « النصارى وأهل الذمة كلهم لبس الطيالس العسلية والزناير وركوب السروج بركب خشب وبتصيير كرتين على مؤخر السروج ، وبتصيير ذرين على قلانس من لبس منهم قلنسوة مخالفة لون القلنسوة التي يلبسها المسلمون ، وبتصيير رقعتين على مظهر من لباس مما ليكمهم (٣) ، يكون لونهما مخالفاً لون الثوب الظاهر الذي عليه ، وأن تكون إحدى الرقعتين بين يديه عند صدره والأخرى منهما خلف ظهره ، وتكون كل واحدة من الرقعتين قدر أربع أصابع » ، ولذلك يسمون بالمرقطى (٤) الثياب ، ويكون لون الرقعتين عسلياً ، ومن لبس منهم عمامة فتكون عسلية اللون . وأمر المتوكل أيضاً بأخذ مما ليكمهم بلبس الزناير ومنعهم من لبس المخاطق .

ولما صدر قرار الحرمان ضد حنين خلع زناره (٥) ، ويضيف المقرئ إلى ذلك أن المرأة كانت تدثر بالدثار الأصفر حين تغادر بيتها إلى الخارج وتضع

(١) Eutychius : Hist. Vol. 2, p. 434- قلم الجوهر ، ص ٦٢ .

(٢) تاريخ الطبري ، ج ٣ ، ص ١٣٨٩ ؛ المقرئ : الخطط ، ج ٢ ، ص ٤٩٤ ؛ Bar Hebraeus : Chronicle, p. 155.

(٣) الجاحظ : البيان والتبيين ، ج ١ ، ص ٤١ .

(٤) يلاحظ أن الطبري وابن العبري يستعملان كلمة « ممالك » على حين أن المقرئ يستعمل كلمة « رجال » .

(٥) ابن العبري : مختصر تاريخ الدول ، ص ٢٥٢ .

المنطقة حول وسطها ، وبعد ذلك بثلاث سنوات أخذ الخليفة المتوكل أهل الذمة يلبس دراعتين عسليتين على الألية والدرايع ، وأمرهم بالاعتصاف في مراكبهم على ركوب البغال والخير دون الخيل والبراذين (١) .

وإذا رجعنا إلى الوراء وجدنا ما كان للمتوكل من المراسيم الصارمة المتعلقة بما ينبغي على النصارى ارتداؤه من الملابس ، وقد اكتفى هرون في أمرهم بنهيهم عن التشبه بالمسلمين في الثياب ، كذلك كان عمر بن عبد العزيز قد نهاهم عن تقليد المسلمين ، ثم أخذت المراسيم تزداد عنفاً شيئاً فشيئاً ؛ فهل كان لعمر ابن الخطاب دخل في هذا التشريع ؟ الأرجح أن لا ، إذ لم تكن تمت ضرورة في عهده تدعو لإلزام الذميين باتخاذ ضرب معين من الملابس يميزهم عن غيرهم ، وعلى أية حال فليس بين أيدينا ما يدل على أن هذه القيود كانت قد وجدت قبل زمن عمر بن عبد العزيز ، بل إن الدلائل الموجودة تشير إلى عدم وجودها ، ومهما يكن الأمر فقد كان من اليسيرة نسبة هذه الإلزامات إلى الشخص الذي ينقذ إجماع الأخبار على أنه منظم الدولة الإسلامية ، وأصبح الأمر أيسر من قبل نظراً للحقيقة الثابتة القائلة بأن هناك عمراً آخر هو واضح بعضها ، ونلاحظ أن أبا يوسف هو أول من ينسبها إلى عمر بن الخطاب ، وكان هناك من طول الوقت ما يكفي لنمو الأسطورة .

* * *

أما يهود الأندلس فكانوا يلبسون الملابس الصفراء ، وحرم عليهم لبس الجاهن تحريماً باتاً (٢) . وفي ختام القرن الخامس كان رجال الدين يشدون الزنار

(١) تاريخ الطبري ، ج ٣ ، ص ١٤١٩ .

(٢) القرى : نفع الطيب ، ج ١ ، ص ١٣٧ .

حول وسطهم (١) ، بينما نجد أن القوانين التي منها المتوكل كانت على جانب كبير من التشدد والقسوة ، ولقد قام سكان بغداد سنة ٢٧١ هـ أو ٢٧٢ هـ بالثورة ضد النصارى لركوبهم الخيل (٢) ، ويذكر المقدسى - من أهل القرن الرابع - أن المجوس في شيراز كانوا لا يلبسون « الغيار » ، وأن المسيحيين كانوا يلبسون الطيالس (٣) .

والغيار ثوب مرقع لكنه يستعمل في العادة للزنا .

ثم سمع الناس عن ملابس النصارى مرة أخرى زمن الحاكم بأمر الله خليفة مصر المجنون ، حيث ألزم الذميين بلبس السواد وهو شعار خصومه العباسيين تحقيراً لهم ، كما فرض على النصارى حمل الصليبان في أعناقهم ، وحتم على اليهود لبس خشبة على شكل تمثال رأس العجل إشارة إلى ما كانوا يعبدونه أيام ضلالهم في البرية ، وأمر بأن تكون سروجهم بسيطة غير مزينة ، عليها أخشاب وبجلد أسود مدبوغ ، وحرم عليهم لبس الخواتم في يدهم اليمنى ، فإن خالفوا شيئاً من هذه الأوامر أخذوا بالعنف والقسوة ، حتى لقد اضطرب بعضهم للخروج على دينه ، ونرى الكثيرون منهم خارج مصر ، أما الذين بقوا بها وظلوا محافظين على ملتهم فقد حملوا صليباً من الذهب أو الفضة ، واتخذوا لأنفسهم سروجاً بالغوا في تزيينها ، ثم ألزم الحاكم النصارى مرة أخرى بتعليق الصليبان الخشبية في أعناقهم ، زنة كل صليب منها خمسة أروطال ، وفرض على اليهود أن يلبسوا في أعناقهم قرأى الخشب في زنة الصليبان أيضاً وتكون ظاهرة فوق ثيابهم ، وإذا

(١) الثرى : فتح الطيب ، ج ١ ، ص ٣٤٥ .

(٢) Elias of Nisibis, Hist., P. 68.

(٣) المقبسى : أحسن التقاسيم ، ص ٤٢٩ .

ذهب المسيحيون أو اليهود إلى الحمامات لبس الأولون صلبانهم وحمل اليهود التواقيس (١) ، ثم زاد على ذلك بأن أفرد لهم حمامات على حدة ، ومنع اليهوديات والنصرانيات من اتخاذ نعال كنعان المسلمات ، وأمرهن بلبس « السرموز » واحدة حمراء والأخرى سوداء (٢) ، وظلت هذه القوانين متبعة في مصر مدى تسع سنوات (٣) .

وفي سنة ٤٨٤ هـ بينما كان أبو شجاع الملقب بربيب الدولة وزيراً للخليفة في بغداد صدرت الأوامر بإلزام أهل الذمة بلبس الغيار وما شرطه عليهم عمر (٤) .

وأرغم السلطان محمد السلاجوقي الذميين في بغداد سنة ٥١٥ هـ بلبس الغيار ، فجرت مفاوضات ومراجعات ، وانتهت بأن تقرر عليهم السلطان عشرون ألف دينار ، وللخليفة أربعة آلاف دينار ، وبذلك تخلصوا من التزامهم بلبس هذا الشعا - البغيض إلى نفوسهم (٥) .

وبعد أن تم لنور الدين محمود زنكي الاستيلاء على الموصل أمر النصارى بلبس « الزنار » ومنهم من استعمال السروج إن ركبوا الخيل أو البغال ، كما أن قائده أسد الدين شيركوه فرض هذه القوانين ذاتها بمصر ، ثم ذهب إلى أبعد من

(١) خطط الميرزى ، ج ٢ ص ٤٩٥ ؛ Bar Hebraeus : Chronicle, P. 204 ؛ أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ، ج ٢ ، ق ٢ ، ص ٦٤ ؛ تاريخ ابن أبي عمير ، ج ١ ، ص ٥٢ ؛ السيوطي : حسن المحاضرة ، ج ٢ ، ص ٢٠٠ .

(٢) غازي الواسطي : الرد على الذميين ، ص ٣٩٥ .

(٣) تاريخ أبي صالح الأرمي ، ص ٦ ، الترجمة ص ١٤٢ .

(٤) ابن الأثير : الكامل ، سنة ٤٨٤ هـ ؛ البنداري : زبدة النضرة ، ص ٧٨ .

(٥) ابن الأثير : الكامل ، سنة ٥١٥ هـ .

ذلك حين نهى النصارى عن ركوب الخيل والبغال ، ومع ذلك فإن ميخائيل السرياني نسب قرض هذه الأوامر إلى صلاح الدين ، لكن يقال إنه بعد مغادرة نور الدين الموصل لم يعبأ أحداً بالتزام هذه القيود ، أما في مصر فلا شك أنه كان عند صلاح الدين جماعة من الموظفين النصارى ، والأرجح أنه لم يرغمهم على التزام الأوامر المتعلقة بالملايس (١) .

وإذا رأينا عدم التزام الذميين الأوامر والنواهي المتعلقة بالملايس في فترة ما فليس معنى ذلك أن هذه المراسيم كانت ملغاة ، لكن كل ما يقال هو أنها لم تكن تراعى تمام المراعاة إلا إذا كان الوالى شديداً في غيرته الدينية ، أو يكون قد حدث من جانب العامة منط و انفجار على الذميين يجعل المسؤولين على التزام هذه القوانين ، وما يؤيد هذه الفكرة ما نراه من إعادة لبس الزنار بالقوة في مصر سنة ٦٨٣ هـ (٢) ، أضف إلى ذلك أنه لم يسمح لأى مسيحي بارتداء ثياب حمراء (٣) . ولا يجوز لرجل أن يحادث مسلماً راجلاً ، كما التزم النصارى بركوب الخمر دون غيرها من المظى .

وفي شهر شعبان سنة ٧٠٠ هـ حمل اليهود في مصر والشام على لبس العمام الصفراء ، والنصارى العمام الزرق والسامريين الحمر ، وأمروا جميعاً بالتزام مانص عليه العهد العمرى ، ولقد كانت تلك القيود لاتزال سارية زمن السيوطى ، حتى ليقول أحد الشعراء :

Anonymous Syriac Chronicle, C. S. C. O., Ser, III, vol. (١)
2, P. 166—168 ; Michel Le Syrien : Chroniques, (trad. Langlois),
P. 328.

(٢) خطط المقرئى ، ج ٢ ، ص ٤٩٧ .

(٣) وبشرط فيها أن تكون حمراء من قماش خفيف ؛ راجع لسان العرب ، ج ١٣ ، ص ٤٠٤ .

تعجبوا للنصارى واليهود معاً والسامريين لما عمموا الخسرة
كانما بات بالأصباغ منسهلاً نسر السماء فأضحى فوقهم فرقا
وتذكر في هذا المقام أن التزام الذميين هذه الأوامر يرجع إلى زيارة أحد
الأغراب لمصر ، فقد آلمه وحز في نفسه ما كان يظهره أحد النصارى بها من
الآبهة ، إذ كان يركب حصانه وبين يديه المشاة ومن ورائه العبيد ، بينما يجتمع
قراء المسلمين حوله يقبلون رجله ، والواقع أن مرد معظم الثورات الشعبية
واقبحار العامة ضد الذميين يرجع إلى عدم تحفظ النصارى واليهود حين تكثر
الثروة في أيديهم وحين نواتيهم السلطة ويتنفذون ، حتى إن جمهوراً غفيراً من
النصارى رأى نفسه أكبر من أن يلبس العائم الصفراء ، وحاول هؤلاء
النصارى الامتناع عن التزام هذا الفرض عن طريق حماية الأمراء إياهم ، مما
حمل المسؤولين على أن ينادى المنادى بالمرسوم القاضى بأن ينهب دار كل نصراني
يعتم بهامة بيضاء وأن يحمل دمه . ولقد قلنا في مكان آخر من هذا الكتاب إنه
حرّم على الذميين لبس ملابس المسلمين والتشبه بهم في الثياب ، وإن إقدامهم
على ذلك الأمر يعرضهم لنفس المكاره ، ولقد بلغت كراهية العامة لهم حداً
قوياً وازداد شعورهم ضدهم صفاً ، حتى اضطر الخارج منهم من بيته إلى استعارة
عمامة صفراء من أحد اليهود ، على أنه أذن للنصارى بلبس العائم البيضاء في
الشوبك والكرك لقلة من بها من المسلمين (١) .

وفي سنة ٧٠٤ هـ تكلم الوزير ابن الخليل في أن يسمح للذميين بلبس العائم
البيضاء ذات العلام إذ ألزموا لبيت المال بسبعائة ألف دينار غير الجالية التي

(١) المقرئى : الخطط ، ج ٢ ، ص ٤٩٨ ؛ السيوطى : حسن المحاضرة ، ج ٢ ، ص ٢١٢ ؛ السلوك للمقرئى ، ق ٤ ، ص ١٨٠ .

يدفعونها وهي الجزية ، وكاد الاقتراح أن يقبل لولا معارضة الشيخ تقي الدين بن تيمية ؛ وفي سنة ٧٢٤ هـ قلدت بغداد القاهرة وجارتها في إلزام الذميين بلبس الإزار الأصفر والأزرق (١) ، كما أن النصرانيات في مصر ألزمن سنة ٧٥٥ بلبس الإزار الأزرق ، واليهوديات الإزار الأصفر ، والسامريات الأحمر (٢) ويورد المستطرف قائمة بما تراه جماعة الشافعية من القيود على الملابس ، والظاهر أنها أقرب للاستعراض التاريخي منها إلى أن تكون سجلا لما حدث ، فعليهم أن يلبسوا قلانس يميزونها عن قلانس المسلمين بالخمرة ، ويشدوا الرقائير على أوساطهم ، ويكون في رقابهم خاتم من نحاس أو رصاص أو جرس يدخلون به الحمام ، وليس لهم أن يلبسوا العمام ولا الطيلسانات ، وأما المرأة فإنها تشد الزنار تحت الإزار ، ويكون في عنقها خاتم تدخل به الحمام ، ويكون أحد خفيها أسود والآخر أبيض ، ولا يوكب الذميون الخيل ولا البغال ولا الحمير إلا بالكف عرضاً ، ولا يركبون بالسروج (٣) .

على أنه ليس من الصحة في شيء أن تعتبر قاعدة عامة ما يقرره Juynboll من أن اللون الأزرق كان لون غيار التصاري ، والأصفر لغيار اليهود ، والأسود أو الأحمر لغيار المجوس (٤) ، إذ الواقع المعروف أن اللون الأصفر اتخذ في بادئ الأمر لجميع الذميين ، ثم جاء الاختلاف في الألوان بعد ذلك .

على أن هذه القوانين كانت عرضة للتغير حتى تلائم الظروف والأوضاع ،

(١) السيوطي : حسن المحاضرة ، ج ٢ ، ص ٢١٢ .

(٢) السيوطي : حسن المحاضرة ، ج ٢ ، ص ٢١٤ .

(٣) الأبهسي : المستطرف ، ج ١ ، ص ١٢٥ .

(٤) Juynboll, Handbuch des Islamischen Gesetzes, P. 352. (١)

بدليل أن الزرادشتيين كانوا إلى بضع سنوات قلائل يرتدون الملابس الصفراء اللون ، ولم يكن يسمح لهم بلبس الجوارب (١) .

أما ما أشرنا إليه آنفاً من ختم رقاب الذميين على الدوام فأمر مبالغ فيه تمام المبالغة ، والحقيقة تتلخص في أن عمر بن الخطاب كان قد أنفذ لجمع خراج العراق رجلين من لدنه هما عثمان بن حنيف وحديف اليماني ، فختما أعناق جميع الذميين [وهم مائة ألف وخمسون ألف عِلج] وحدث هذا أولاً في خاتقين (٢)؛ كما يقال إن ابن حنيف ختم رقاب خمسمائة وخمسين ألف ذمي في مكان آخر ، وليس من الثابت تماماً أن الختم كان يتعلق بدافع الخراج ، وقد أمر عمر عمرو بن العاص بختم رقاب أهل مصر (٣) في وقت جباية جزية الروم ، ولا يمكن للمرء أن يتصور دوام بقاء ختم الأعناق ، إذ ليس بين أيدينا شاهد على استمراره ، ويشير أبو يوسف إلى أن ختم الأعناق لم يكن يستعمل إلا عند جمع الجزية فحسب ، وهذا نص ما يقوله ، ينبغي أن نختم رقابهم في وقت جباية جزية رءوسهم حتى يفرغ من عرضهم ، ثم تكسر الخواتيم كما فعل عثمان بن حنيف حينما سأله كسرهما (٤) ، ونجد صورة أختام ستة ٥٢٤ ، ٥٢٨٧ واردة في مجموعة أوراق البردي التي نشرها رينيه (٥) . ومن العجيب أنه ورد في تاريخ سرياني لأحد المؤرخين المجهولين النص على اسمي إثنين من الحكام هما مسلمة أخو الخليفة الوليد وموسى بن مصعب وذلك زمن المنصور الذي وضع الأختام على رقاب

(١) F. Browne, A Year Among the Persians, P. 370.

(٢) البلاذري : فتوح البلدان ، ص ٢٧١ .

(٣) البلاذري : فتوح البلدان ، ص ١٥١ .

(٤) أبو يوسف : الخراج ، ص ٧٢ ، وراجع أيضاً ص ٢١ .

(٥) Fuehrer der Ausstellung Erzherzog Rainer, No., 672.

الرجال ، على أنه يجب أن نذكر أن هذا أمر شاذ وليس له من ضريب ولم يكن
بالقاعدة المتبعة (١) ؛ ويشير ابن المقفع في كتابه «سير البطارقة الاسكندرانيين» ،
مرة واحدة إلى الختم ، لكنه يذكره في مناسبة أخرى (٢)

ومن الحق ألا نحمل العرب وزر هذا العيب إذ لم يكونوا فيه بالبادئين
ولا المبتدعين بل كانوا مقلدين لما اصطنعه البيزنطيون قبلهم ، ففي سنة ٥٠٠ م
ذهب Demosthenes إلى الإمبراطور وأخبره بنكته ، فوصله الإمبراطور
بمبلغ غير قليل من المال لتوزيعه على الفقراء ، فلما عاد من حضرته إلى الرها ختم
على رقاب الجميع بأختام من الرصاص ، وأعطى كل واحد منهم رطلا من الخبز
كل يوم (٣) .

على أنه كانت تفرض غير هذه المعاملات ، ففي زمن ولاية سليمان (٩٦ -
٩٩ هـ) أحصى أسامة بن زيد الرهبان في مصر ، ووسم يسهام بحلقة من حديد
فيها اسم الراهب واسم دير وقاريخه العربي ، لكن ليس عليها الصليب ، فن
وُجد بغير وسم عرقبه ، فيظل أعرجا على الدوام ، وحلق للكثيرين لحاهم وسمل
أعين البعض وقتل بعضاً آخرين ، ثم عمد بعد ذلك إلى تفتيش الأديرة فوجد
فيها بعض الرهبان بلا وسم فضرب أعناق البعض ، وضرب باقيهم حتى ماتوا (٤).

وفي زمن ولاية هشام بن عبد الملك عمد حنظلة بن صفوان إلى التشديد
على النصارى وختم رقاب الجميع ما بين الثانية عشرة والمائة ، ودونهم في السجلات ،
وجعل على كل نصراني وسماً هو صورة أسد ولا يستطيع أحد بدون هذا الرسم

(١) Anonymous Syriac Chronicle, Vol. 1, P. 299, 340.

(٢) ساويرس : سير البطارقة ، ص ١٤٥ .

(٣) Joshua Stylites (ed. Wright) , P. 37.

(٤) ساويرس : سير البطارقة ، ص ١٤٢ وما بعدها ؛ خطط المقرئ ، ج ٢ ، ص ٤٩٢ .

من البيع أو الشراء ، ومن وجد بغيره بترت يده وفرضت عليه غرامة كبيرة (١) .
وقد أثارت هذه الطريقة الأخيرة كثيراً من النقد عليها ، ومن المصعب أن
الحكومة احتفظت بسجلات كاملة عن جميع دافعي الجزية ، ومن ثم فلا محل
في القول بأن حكومة ما تحتفظ بمثل هذه القوائم لا بد وأن تكون قد فعلت
ذلك تحت تأثير شيء ترمى من ورائه إلى عمل أمر يستحق أن يوصف بالتفصيل .

* * *

على أنه يوجد لفظ آخر يطلق على ملابس خاص بالذمين وهو « كستجة » ،
وهي كلمة فارسية الأصل انتقلت إلى بلاد الشام ، ولا يبعد أن تكون قد انتقلت
منها إلى اللسان العربي ، والمقصود بها في اللغة الفارسية ما يعرف في العربية
« بالمنطق » ، على أنه يقصد به في السريانية (٢) شيء آخر أكثر من « الزنار » ،

-
- (١) ساويرس : سير البطارقة ، ص ١٤٥ ؛ المقرئ : الخط ، ج ٢ ، ص ٤٩٣ .
(٢) بمناسبة إشارة الدكتور ترنون لصلة الكستيج بالسريانية فقد كتب المترجم إلى خبطة
البطريك الأنطاكي يسأله رأيه في هذه الإشارة ، فنفضل غبطته فكتب « ... الكستيج
(وليس الكستجة) بالضم . قال الفيروز آبادي : خيط غليظ يشده الذي فوق ثيابه دون
الزنار . معرب « كنى » — وفي قطر المحيط وأقرب الموارد : خيط غليظ بقدر الإصبع من
الصوف يشده القديون فوق ثيابهم دون ما يترينون به من الزناير المتخذة من الأبريسم ، جمه :
كبتيجات ، معرب . قلنا هي لفظة فارسية ، ومن الفارسية نقلتها السريانية وإن خلت منها المعاجم
السريانية إلا معجم (الدليل) الذي أوردنا في ص ٤٣٧ » كستيج Koustigeo :
كستيج ، هميان . حزام . « وقال الحسن بن بهلول في معجمه ، ج ١ عمود ٦٣٧ في لفظة
كستيج Hemyono هميان ؛ كفتيز ؛ وجاء في التوراة « والصنفة والهميان » وارتأى
ابن سروسويه أنه كستيج doustigo نطاق عريض . ويقال له بالفارسية
كستيج . ويشبه الزنار الدور ولكن الهميان أبيض — كوشتيج الجوس
هميان) . وقال أيضا ، ج ١ عمود ٤٤٤ في « زنار عريض . الكستيج » . فمن هذه
العروج نعلم أن ليس لهذه اللفظة الدخيلة معنى في السريانية سوى معناها الأصل في الفارسية .
وإذا كان يستفاد من كلام العلامة ابن العبري ، وترجمته : ولم يكن أحد منهم يظهر في الخارج
بدون زناير وكستيجات » (تاريخه الدني السرياني ، ص ١٥٥) أن الكستيج هو غير

لأن ابن العبري (١) يقول في معرض كلامه عنها ، إنه لن يكن يسمح لأحد منهم بالظهور بدون الكستجة والزنا ، ، لكن هذا لم يمنع المؤلفين في العربية - في بعض الأحيان - من استعمالها للدلالة على الزنا ، بدليل قول الصولي (٢) ، إن عمر بن الخطاب أمر الذميين أن يربطوا الكستجات في أوساطهم ليعرف ذنبهم من زنى المسلمين ، ، كما يورد البستاني صورتين للكلمة ، إحداهما « كستجة » والآخرى « كستيج » ، ويقول إنها حبل في تخانة الإصبع يلبس تحت زنا من الحرير ، ولست أعرف المصدر الذي استقى منه هذا التفصيل للكلمة ، لأنه يختلف عن التعاريف التي ذكرناها .

وحدث أن طاف الشرطة شوارع بغداد بسجين يلبس القلنسوة (٣) ، والظاهر أنها كانت سمة خاصة بالذميين ، ومن ثم كان لبسها رمزاً للتحقير والازدراء والتجريس ، وإن يكن هذا غير ثابت وأمرأ غير متحقق منه ، لأن أمثال هذا السجين يلبسون في العادة البراعة التي كانت جزءاً من ملابس الشريف .

== الزنا ، فانه أراد أن المسيحيين كانوا يسمون لبس الكستيج أى النطاق أو الحزام العريض الدور ، أعني الملفوف بفضه على بعض . وهو مما كان يلبسه المجوس ، وفوقه الزنا - ويظهر لنا أنه كان أرق ، ولونه غير لون الكستيج وهو أشبه شيء بالجبل القليظ وذلك إذلالاً لهم وتمييزاً من المسلمين - هذا الذي نرى به نحن خلافاً لما أورده أصحاب المعاجم العربية الذين قالوا إن الذي يشده فوق ثيابه دون الزنا - ؟ وزاد البستاني والشرطوني : أن الذميين يشدونه فوق ثيابهم دون ما يترينون به من الزناير المتخذة من الإبريسم ، فإذا كانوا يشدونه دون الزنا فلا يظهر ، وهذا مخالف للهدف الذي قصده منهم الخليفة أو الملك . وإذا كانوا يترينون بالزناير الحريرية فلم يبق مجال للقول بأن لبس الزنا كان للاذلال - هذا ولعل استعمال الكستيج والزنا تطور مع الزمان ؟ والذي نأمله فيه المعاجم ينطبق على زمان الحرية والرفاه ، لا على زمان الشدة والعنف .

(١) Bar Hebraeus ; Chronicle, p. 215.

(٢) الصولي : أدب الكتاب ، ص ٢١٥ .

(٣) من قصيدة لابن المعتز في المعتضد ؛ ج ١ ، ص ٣٥٩ .

الفصل التاسع

المضايقات المالية

فتك جنود سعد بن أبي وقاص بكثير من الرهبان والمتزهدين في دير «مونت ماردة» ، واستمر الفنك على وجه الخصوص في أهل الدير المشهور العظيم المعروف «بدير بنات الكنائس الخمس» الواقع على تل رأس العين ، كما ورد الخبر بما ارتكبه العباسيون من قتل النصارى عند استيلائهم على دمشق وفي أثناء القتال ضد مروان بمصر (١) ، مما يتضح لنا منه أن الفنك بهؤلاء المسيحيين كان شيئاً غير مألوف ، ومن ثم فهو أمر يستحق عناية خاصة . على أن هذه الأحداث الثلاثة جرت زمن الحرب .

ولقد حدث أن اتهم «يوحنا» بطرك سمود بامتناعه عن الحضور لاستقبال الوالى ، وزعم الوشاة [من جماعة المسيحيين المخالفين له في المذهب الدينى] أن امتناعه كان ترفعاً منه وكبرياء ، فأراد العرب في بداية الأمر تغريمه مائة ألف دينار ، ثم ما لبثوا أن اكتفوا بعشرة آلاف فقط ، فلما انصل الخبر بالكتاب المتصرفين بالإسكندرية ، وأن الحالة انتهت إلى هذا القدر من المال استحوه على الرضا ، وقطعوا العهد له على أنفسهم بتقسيطها منهم ومن كتاب الدواوين (٢) ، كما أن الأصبغ بن عبدالعزيز ألزم الأساقفة بمختلف كور البلاد بدفع ألفي دينار سنوياً

(١) . Anonymous Syriac Chronicle, I.P. 245؛ وساويرس: سير البطارقة،

(٢) وساويرس : سير البطارقة الإسكندرانيون ، ص ١١٦ .

زيادة عن الخراج المضروب على ما يبدىهم من الأراضى (١) ، ولما عاد أثناسيوس ، إلى عبد الملك بدمشق قبض القوم عليه وأخذوا منه كل ما كسبه بمصر ، بحساب كانوا عملوه له (٢) ، ، ولما مثل البطرك « ألكسندروس » ، في حضرة عبد الملك وإلى مصر قسائل عمن يكون ألكسندروس فأجابوه « هذا أب جميع النصارى وبطركهم » ، فقال لواحد من حجابيه « أفعل به ما تريد من الهوان إلى أن يقوم بدفع ثلاثة آلاف دينار » ، [فلما نظر ذلك جرحه الشماس الغمراوي ، وأنه لا يفرج عن البطرك إلا بعد أن يأخذ الوالى المال المفروض تقدم إليه سائلا إياه عن غرضه فقال له « غرضى المال » فأجابته « ضعه إلى مدة شهرين أنفجر به إلى بحرى وأنا أقوم لك بثلاثة آلاف دينار »] ، ومن ثم أخذ البطرك يطوف بجميع نواحي البلد حتى حصل المال من الأساقفة والمقدمين والرهبان (٣) .

ولما ذهب ألكسندروس لتهنئة « قره بن شريك » بتوليته حكم مصر قبضوا عليه [لو شاية وشى بها تاوضوتيس متولى خراج الإسكندرية لما كان بينه وبين البطرك من معاداة] وألزموه بدفع مبلغ من المال مماثل لما دفعه إلى عبد الله بن عبد الملك ، فأنكر أن يكون في قدرته دفع مثله ، فقال له قره « هذا الكلام لا ينفع ، ولو أنك تبيع لحك لا بد من ثلاثة آلاف دينار وإلا فلن تخلص من يدي » ، فاضطر البطرك للسير إلى الصعيد ليجمع له المال المطلوب ، وإذ ذاك عثر أحدهم على أربعة كيزان مملوءة سكة من سكة الروم ومدفونة تحت الأرض ، فأعطاهما إلى « جرجه » وكيل الراهب وإلى كاتبه ، فلما تراءى هذا النبأ إلى سماع الحكومة صادرت كل ما بالدير من المال ومن أواني الذهب

(١) ساويرس : سير البطارقة ، ص ١٣٤ .

(٢) ساويرس : سير البطارقة ، ص ١٣٥ .

(٣) ساويرس : سير البطارقة ، ص ١٣٦ ؛ المقرئى : الخطط ، ج ٢ ، ص ٤٩٢ .

حيث يقول « ستة آلاف » دينار .

والفضة والكتب والحيوانات، وزجروا بالبترك في السجن سبعة أيام، وأرغموه على أن يشهد بدفع ثلاثة آلاف دينار، وبعد انقضاء سنتين لم يستطع الوفاء إلا بألف دينار فقط، ذلك أن الرهبان الذين كانوا قد أخفوا جزءاً كبيراً من الكنز أخذوا في صرفه على الملابس الفاخرة والجواري والسراري، إلا أن العرب ما لبثوا أن قبضوا عليهم، وأجبروهم على أن يشرحوا لهم كيف كان حصولهم على المال (١).

وفي زمن الحجاج فتك محمد بن مروان بكثير من النصارى البارزين واستباح دورهم، فامتدت إليها يد النهب والسلب، فكان من بين القتلى مردنشاخ من أهل نصيبين وولده، وسيمون الخالوجي وأنسطاسيوس الرهاوي (٢).

ورمى أسقف دمشق الخلقدوني عند الوليد بأنه جدف في الرسول، فقطعوا لسانه ونفوه إلى السجن (٣). وحوالي سنة ١٦ هـ، تكلم أحد المسيحيين بمصر في حق الرسول كلاماً نال به منه فشكى القاضي إلى مالك بن أنس الذي أفتى بضرب عنق النصراني، فكان ما أفتى (٤).

كذلك حاول الوليد إرغام المسيحيين على نبد دياتهم مما أدى إلى قتل كثير بالكنائس (٥)، وعمد أحد البطاركة الخلقدוניين إلى رشوة قرعة بن شريك بألف دينار، فإما كان من قرعة إلا أن أقره في الكرازة بالإسكندرية، ويورد المقرئ

(١) ساويرس : سير البطاركة الاسكندريين ، ص ١٣٧ وما بعدها .

(٢) Anonymous Syriac Chronicle, t. 1, 294

(٣) Ibid., Op. Cit. 1, p. 314.

(٤) الكندي : الولاية والقضاء ، ص ٣٨٢ .

(٥) Michel Le Syrien, trad. Langlois, P. 250.

خبر تعيين بطرك الإسكندرية سنة ١٠٧ هـ [وهو البطرك قسماً] بناء على اقتراح
إمبراطور الروم ، وجاء البطرك الملكاني ومعه هدية الإمبراطور إلى الخليفة
هشام^(١) [وإذ ذاك عهد هشام إلى رد كنائس الملكية إليهم] ، ويشير ساويرس
إلى غرامة قدرها ألف دينار فرضت على أحد الأساقفة^(٢) ، ويقول إن أحد
الولاة - واسمه أبو القاسم - أجبر الأنبا ابراهيم أسقف الفيوم على أن يعطيه
ثلاثمائة دينار ، وقدم إليه واحدة من السراوى وكانت مغربية وقال له « أنت
تعلم أنني أحبك جداً من زمان أبى ، وكل ما كنت تطلبه من أبى أفعله لك ، وأريد
منك لهذه الجارية ثلاثمائة دينار ، وإننى أكرمك بهذه الكرامة العظيمة حتى
إننى جعلت زوجتى لك ابنة ، فادفع لها شيئاً تكرمها به » ، فكان ما دفعه الأنبا
ابراهيم محسوباً من باقى الخراج الذى عليه^(٣) .

أما عبد الملك بن رفاعة الذى تولى مصر من ٩٦ إلى ٩٩ هـ ، ومرة أخرى
سنة ١٠٩ هـ فقد طالب الكنائس بكل متأخر الخراج ، واستدعى إلى قصره
الأنبا « غاييل » وطلب إليه أن يدفع له قدرأ من المال فوق طاقتة مدعياً أنه
جزء من الجزية ، فلما عجز البطرك عن الدفع زج به فى السجن بعد أن ثبتوا فى
قدميه كتلة كبيرة من الخشب ، وجعلوا فى سنته طوقاً ثقيلاً ، ووضعوه فى حجرة
مظلمة لا تدخلها الشمس وليست بها نافذة ولا طاق ، وهى حجرة منقورة فى
الصخر ، حيث ظل بها واحداً وثلاثين يوماً من ١١ توت إلى ١٢ باب^(٤) ،
ولما شكى أحد الولاة أن الكنيسة لم تؤد ما عليها من الخراج ضيق المسئولون

(١) ساويرس : سير البطارقة ، ص ١٤١ ؛ خطط المقرئى ج ٢ ، ص ٤٩٣ .

(٢) ساويرس : سير البطارقة ، ص ١٤٦ .

(٣) ساويرس : سير البطارقة ، ص ١٥٤ .

(٤) ساويرس : سير البطارقة ، ص ١٧٣ .

الحناق عليها ، فطلب البطرك أن يؤذن له بالسفر إلى صعيد مصر لجمع ما يستطيع جمعه من المال هناك . (١) [لا أن كوزارا] أو كوتر صاحب العسكر الإسلامي [التي القبض على البطرك وطالبه بمبلغ كبير عجز البطرك عن الوفاء به ، وإذ ذاك وضعه في المطبخ ، وجعل في رجله المقدستين طوبة حديد ، وجلدوه مائتي سوط ، كذلك سُجن قسما Kosmas البطرك الملاكاني إلا أنه تخلص من حبسه بدفع ألف دينار لكوتر (٢) ، وقد جرت كل هذه الأحداث عقب فرار مروان إلى مصر ؛ وحدث قرب هذا العهد أن حاول عمران بن محمد الاستحواذ على دير بيت عبته وما يتبعه من الأراضي ، إلا أن رئيس الدير تمكن من إخافته وصرفه عن فكرته ، غير مستعين في ذلك بأحد سوى شخصيته القوية التأثير حتى لقد اتهمه بقتل كثير من النصارى وامتلاك درهم ، فرجع عمران عما أراده ، إلا أنه ما لبث أن عاد ، فبعث جماعة من خواصه للفتك بقيم الدير (٣) . ويقال أيضا إن المهدي هالته كثرة من يجلب من النصارى الذين نيفوا على اثني عشر ألف شخص فخيرهم بين الموت أو الإسلام ، فأسلم البعض أما الذين تمسكوا بدينهم - وكانوا سبعة آلاف - فقد قتلهم عن آخرهم (٤) . وربما كان الحادث صورة أخرى من مذبحه الزنادقة (٥) . وشهدت الفترة الواقعة بين عامي ٢٠٦ ، ٢٣٨ هـ اضطهاد المسيحيين في طليطلة مما هو وارد بالتفصيل في كتاب دوزي المعروف بتاريخ مسلمي الأندلس ؛ على أن الدافع لهذا الاضطهاد هو نفنت

(١) ساويرس : سير البطارقة ، ص ١٧٥ .

(٢) ساويرس : سير البطارقة الإسكندريين ، ص ١٨٤ .

(٣) Thomas of Marga : Book of Governors, Vol. 1, P. 239

(٤) Michel le Syrien: Chron. trad. Langlois, p. 262.

(٥) الطبري : تاريخ الأمم والملوك ، ج ٣ ، ص ٤٩٩ .

النصارى ورغبتهم الخاصة في الاستشهاد ، ولذلك فمن الصعب أن يلام المسلمون فيها فعلوه إزاءهم (١) .

وقد فرض أحمد بن طولون على النصارى أن يحملوا إليه عشرين ألف دينار على أنها عارية ترد إليهم ، مما حمل البطررك [ميخائيل] على بيع الأراضى الموقوفة على الكنائس [وكذلك أرض الحبش بظاهر الفسطاط] ، كما باع إلى اليهود كنيسة في قصر الشمع وممتلكات البيع في الإسكندرية وما يحوزه رهبان دير أبي مقار من الإبل (٢) .

* * *

أما في الشرق الأقصى فقد قام البريدى سنة ٣٢١ هـ بمهاجمة اليهود الذين احتكروا التجارة في تستر إذ كان لا يتم بيع أو شراء إلا بإذنهم ، وعاملهم معاملة يندى لها الجبين خجلا ، فبلصهم من أموالهم مائة ألف دينار (٣) ، وفي سنة ٣٦١ هـ اغتصب الوزير المال من الذميين ثم من المسلمين حتى انتهت عليه لعنات المصلين في الكنائس والكنيس والمساجد (٤) ، وشهدت سنة ٣٦٩ هـ فتنة طخيا في شيراز شبت بين المسلمين والمجوس ، دارت فيها الدائرة على كثيرين من المجوس ونهبت دورهم ، فعمد عضد الدولة إلى القسوة في معاملة المجرمين (٥) . وفي سنة ٣٨٦ هـ استقرض بهاء الدولة أحد اليهود فلم يقرضه ، فاحتال بهاء الدولة لنيل

(١) Michel le Syrien, Op. Cit, p. 268.

(٢) المريزى : الخط ، ج ٢ ، ص ٤٩٤ ؛ تاريخ أبي صالح الأرمني ، ص ٥٦ ، وترجمته ص ١٢٦ .

(٣) Eclipse of the Abbasid Caliphate, Vol. 1, p. 257.

Ibid., Vol. 2, p. 308. (٤)

(٥) ابن الأثير : الكامل ، سنة ٣٦٩ هـ .

مأربه بالقبض على جماعة منهم وبلصن المال وعاقبهم (١) ، وفي سنة ٤٩٢ هـ التي
القبض على الجائليق وأسبئت معاملته لاستخلاص المال منه (٢) ، مما حل
جائليق بيت المقدس وبطرك أنطاكية على استعمال نفوذهما عند الإمبراطور
ليضمن حسن معاملة من في أسره من المسلمين (٣) ، ولما شبت الفتنة عام
٤٢٢ هـ بين جماعة السنة والشيعة في بغداد أحرق القوم بعض دور اليهود
لاتهامهم بإيادهم بمعاونة أهل صوب السرخ (٤) ، وصادر الحاكم بأمر الله سنة
٣٩٨ هـ ممتلكات الكنائس والأديرة الموجودة داخل بلاده في مصر والشام على
السواء (٥) .

ومن الحالات الفردية في أخذ أملاك الكنائس استيلاء الحكومة بمصر
زمن الخليفة الأمر (٥٢٣ - ٥٤٣ هـ) على بستان تابع لإحدى البيع ، وكان
الشيخ صنيعة الملك أبو الفرج بن الشيخ قد اشترى هذه القطعة من الأرض ووقفها
على الكنيسة ، ولما نعرف على وجه التحقيق إن كان هذا الأمر قد جرى قبل
العزل أو بعده (٦) ؛ كذلك وضعت اليد السلطانية على بستان ملحق بكنيسة
المرقوق (٧) . ولما غزا الأكراد مصر استولوا على بساتين أحد الأديرة القريبة
من أسيوط (٨) وعلى غيرها من الممتلكات والأوقاف . ويشير بنيامين التطيلي

(١) Eclipse of the Abbasid Caliphate, Vol. 3, p. 282.

(٢) Ibid, Vol. 3, p. 456.

(٣) التوخي : لشوار الحاضرة ، ص ٣١ .

(٤) ابن الأثير : الكامل ، سنة ٤٢٢ هـ .

(٥) المقرئ : المخطوط ، ج ٢ ، ص ٢٨٦ ، ٤٩٥ .

(٦) تاريخ أبي صالح الأرمني ، ص ٤٤ ، في الترجمة ص ١١٤ .

(٧) تاريخ أبي صالح ، ص ٥٧ ، وترجمته ص ١٣٨ .

(٨) تاريخ أبي صالح ، الترجمة ، ص ٢٥٠ .

إلى أن أحد اليهود حاول إثارة الفتنة في فارس ضد السلطة الحاكمة بما حمل رأس الجالوت على إعطاء ملك فارس مائة ألف دينار من الذهب ، وبذلك صرفه عن معاقبة اليهود جزاء ما ارتكبه ابن جلدتهم (١) .

ولما تمت هزيمة المغول في عين جالوت سنة ٦٥٨ هـ وقع الكثير من الاضطهاد على نصارى دمشق فقتل العدد الجهم منهم ونهب المسلمون دورهم (٢) ، ولم يتقدم من ذلك سوى دفعهم مائة وخمسين ألف درهم إلى المظفر قطز (٣) .

وفي سنة ٦٦٢ هـ أحرقت حارة الباطلية وقت أن كثرا اندلاع النيران في مصر والقاهرة ، وحامت الشبهات حول النصارى ، واستعد الظاهر لإحراقهم ، وإذ ذاك تقدم الأمير فارس الدين [أقطاي أتابك العساكر] متشفعا لهم ، على أن يلتزموا بالأموال التي احترقت وأن يحملوا إلى بيت المال خمسين ألف دينار ، وكانت جموع كثيرة قد تقاطرت لدى الحرق وجرى بالنصارى واليهود ، وهنا برز الصيرفي اليهودى ابن الكازرونى وقال للسلطان « سألتك بالله لا تحرقنا مع هؤلاء الكلاب الملاحين أعدائنا وأعدائكم ، احرقنا ناحية وحدنا » ، فضحك السلطان وأفرج عنهم جميعاً ، وتم الاتفاق على دفع مبلغ من المال مقدماً على أن يقسط الباقي على عدة سنوات ، وبعد مدة من الزمن صرف النظر عما تبقى

(١) رحلة بنيامين ، ص ١٥٤ — ١٥٧ .

(٢) لم يبدأ المسلمون بهذا العمل ، وإنما هم « النصارى في مدة استيلاء التتر بالثورة على المسلمين ، وخرّبوا مساجد ومآذن كانت بجوار كنائسهم ، وأعلنوا بضرب الناقوس وركبوا بالصليب ، وشرّبوا الخمر في الطرقات ، ورشّوه على المسلمين » . راجع السلوك للمقريزى ، لشهره زيادة ، ص ٤٣٢ .

(٣) المقريزى : المخطوط ، ج ٢ ، ص ٤٩٧ .

منه عليهم (١) ، ويعتقد المقرئ بقصة الحريق العمد ، ويعزوها إلى كراهية
المسيحيين للانتصارات الإسلامية على المغول .

وفي أثناء الاضطراب الذي جرى عقب تخريب بغداد تسلم الملك الصالح
صاحب الموصل رسالة ينصحه فيها كاتبها بالتمرد على المغول والقدوم إلى مصر ،
إلا أن أحدهم تمكن من سرقة الرسالة ، وأراد اللص حماية نفسه فأشاع في الناس
أن الملك الصالح موشك على الفتك بالمسيحيين والهروب إلى مصر ، فصدقه
الناس وهرب منهم إلى أربيل من استطاع إلى الحرب سيلاً ، وخاف الصالح
اقتضاح أمره عند المغول وما ينجم عن الوقوف على سره عندهم فشد الرحال
إلى سورية ، إلا أن بعض أتباعه لم يتابعوا المسير معه إلى النهاية بل انكفأوا
راجعين من منتصف الطريق واستولوا على الموصل ، وقتلوا النصارى الذين
أبوا أن يسلبوا ، وأنكر كثير من القسوس والشمامسة عقيدتهم . وقتل الكرد
في تلك الناحية كثيرين من بينهم أولئك الذين هربوا إلى ديت كديدة ، معتصمين
به ، كذلك هاجموا دير مار متى وجرى بينهم وبين من فيه قتال فقتل أثناءه رئيس
الدير إحدى عينيه ، ثم ارتد المهاجمون أخيراً بعد أن رشاهم القوم بمبلغ من
المال (٢) . ومن الواضح أن القصة التي رواها سارق الرسالة ما كان لها أن تجد
تصديقاً لو كان قتل النصارى أمراً غير مألوف . ومن المعروف عن سيف الدين
أخي الملك الصالح وصاحب جزيرة ابن عمر أنه عمد إلى ابتزاز المال من رعاياه
المسيحيين (٣) .

(١) المقرئ : الخطط ، ج ٢ ، ص ٨ ، السلوك كاترمير ، ج ٢ ، ص ١٦ حيث يذكر
خمسائة ألف .

(٢) Bar Hebraeus : Chronicle, p. 516.

(٣) Op. Cit. Loc. Cit, p. 518.

وخير عبد المؤمن أمير الموحدين من عنده من النصارى واليهود بين الإسلام أو النقي ، فكان ذلك مؤديا لجميـء موسى بن ميمون إلى مصر (١) .

وإذا كان هذا الثبوت يبين سوء معاملة الحكام المسلمين فيجب أن تذكر أن ذلك طبيعة ركبت في بعضهم ليس نحو النصارى فحسب ، وطالما سلكوا سبيل العنف والاضطهاد واضطنموا القسوة والفظاظة إزاء أبناء ملتهم ، ولم تكن حال رعاياهم المسيحيين أسوأ بكثير من حال من تحت يدهم وسلطانهم من المسلمين ، لذلك لا يأخذنا العجب إذا رأينا النصارى النفاقين ينضمون إلى صفوف القرامطة (٢) .

* * *

شهدت نهاية القرن الأول لظهور الإسلام هجرة كثير من الفلاحين لدورهم وخروجهم منها في جماعات وفيرة العدد ، وقد حملهم على ذلك الخروج كثرة الضرائب الباهظة المفروضة عليهم والتي أثقلت كاهلهم ، وقد حاولت الحكومات وقف هذه الهجرة بتتبع الهاربين والاحتفاظ بسجلات فيها أسماءهم ، وفرضت غرامة قدرها خمسة دنانير على كل من يؤدي لديه آبقا ويتستر عليه وغرمت نفس المبلغ كلا من رئيس البلد وعماله وشرطته ، أما الهارب فيغرم هو الآخر خمسة دنانير ويجلد أربعين جلدة ويوضع في نير خشبي ويرسل إلى الوالي ، وتمنع الحكومة من يبلغها الخبر دينارين عن كل شخص يحمل إليها نبأ (٣) ، وتحتوى ورقة البردى رقم ١٤٦٠ - على الرغم من حالتها الرديئة - على قائمة بها أسماء أكثر من مائة وثمانين هاربا ، كلهم من ناحية واحدة .

(١) القفطى : تاريخ الحكماء ، ص ٣١٧ .

(٢) عريب : صلة تاريخ الطبرى ، ص ١٠ .

(٣) Greek Paypri in the British Museum, Vol. 4, N. 1384.

وقد أمر الوالى بين سنتى ٨١ ، ٨٦ بأن يجمع من كل البلاد أولئك الذين لم تتجاوز إقامتهم عشرين سنة ، ووكّل أمر القيام بهذه المهمة إلى عاصم ويزيد ورفاقهما ، فكانوا يسمون أيدي وجباه الأجانب عن الناحية ممن يصادفونهم بها ويرسلونهم إلى أماكن لم ينزلوها من قبل (١) ، أما قرّة بن شريك فقد اتبع سياسة أخرى مخالفة لهذه السياسة ، فكان الناس يهربونهم ونسائهم وأطفالهم من مكان إلى مكان ، ولا يؤويهم موضع من البلايا ومطالبات الخراج ، وعظم ظله وزاد عن تقدمه ، ثم تولى رجل اسمه عبد العزيز - من أهل سخا - وكان يجمع الهاربين من كل موضع ويربطهم ، ويعاقبهم ، ويعيد كل واحد إلى موضعه (٢) ، واستأن أسامة بن زيد نظام السجلات - ويشبهه جواز المرور حالياً - فأمر بفرض خمسة دنانير على كل نصراني يوجد بلا سجل (٣) ، واشتد غاية الشدة في تنفيذ تلك السياسة ، وتمسك بضرورة وجود السجل مع كل مسافر أو منتقل من موضع إلى موضع ، وكذلك كل مركب طالع أو نازل في النيل ، فإن لم يكن فيه سجله أخذ الرجل أو القارب وصودر مافيه ثم أحرق المركب ، وإذا وجدوا الروم في البحر أخذوهم إلى الوالى فيقتل منهم من يرى قتله ، ومنهم من يصلبه ، ومنهم من يشوهه بقطع أيديهم وأرجلهم ، فأقفرّت الطرق وانقطعت السبل وهجرها الناس ، وانعدم المسافرون ، ووقفت حركة البيع والشراء ، وتكدس العنب أكواماً لا تجد من يشتريها ولو بدرهم واحد ، إذ كان على أربابها القيام عند باب الوالى مدة الشهر أو الشهرين ينتظرون السجل ، وإذا

(١) ساويرس : سير البطارقة ، ص ١٣٦ .

(٢) ساويرس : سير البطارقة ، ص ١٤٠ .

(٣) المخطط المغربي ، ج ٢ ، ص ٤٩٣ .

فسد السجل من فارة أكلته أو سقط في الماء أعطى صاحبه غيره بعد تغريمه خمسة دنانير .

وحدث أن حصلت أرملة على سجل لما ولولدها ، فرحلت من الاسكندرية إلى قرية مجاورة للنهر تلتبس عملاً لابنها يرتزق منه ويقيان أودهما من أجرتة ، وذهب الإبن ذات مرة إلى النهر ليستقي فاخطفه التمساح والسجل مربوط معه ، ففقدت المرأة ابنها والبطاقة ، ووقفت تنظر وتبكي . ولمسا عادت إلى الإسكندرية أفضت بالقصة إلى الوالى فلم تأخذه الشفقة بها بل زج بها في السجن حتى دفعت عشر دنانير لضياح بطاقتها ولدخولها المدينة بغير إذن ، واضطرت لبيع ملابسها وكل ماتملك ، وسألت الناس واستجدتهم حتى وقت المبلغ (١) .

* * *

كان تعديل الدين حائلاً دون الوراثة ، وتجدد الرواية الأصل التاريخي لهذا الحكم في قرار أصدره عمر بن الخطاب ، وذلك أن الأشعث طلب أن يرث أملاك عمته التي تزوجت يهودياً ثم ماتت بلا ولد ، فرفض عمر بن الخطاب طلبه (٢) ، ومن هنا جاء الحكم بحرمان ابن الذى من أملاك أبيه إذا أسلم الإبن ، كما تسقط ولاية الذى على ابنته المسلمة في الزواج (٣) .

وإذا أسلم الذى فقد نزل عن أملاكه (٤) ، وكان هذا أمراً مهماً لعلاقته

(١) كل ما يتعلق بنظام السجلات مأخوذ عن ساويرس ، سير البطارقة ، ص ١٤٢ .

(٢) ابن رسة : الأعلام النفيسة ، ص ٢٠٥ .

(٣) المدونة الكبرى ، ج ٤ ، ص ٢٥٩ .

(٤) بالإضافة إلى ما ذكره المؤلف بالمتن تشير إلى أن عمر بن عبد العزيز قال : أيما ذى أسلم فإن إسلامه يحرز له نفسه وماله . وما كان من أرض فاتها من فيه الله على المسلمين . وأيما قوم صالحوا على جزية يعطونها فن منهم أسلم كانت داره وأرضه لبيتهم .

بالضرائب ، وإذا كانت الجماعة من الذميين تتعاون فيما بينها في دفع مبلغ معين من المال كجزية وتتعاون في توزيعه فيما بين أفرادها بما يرويه ملائماً . فعلى الذى الذى يسلم أن يتخلى عن داره وأرضه لجماعته الأولى ولا يحتفظ إلا بأملكه الخاصة به دون المشاع . أما حيث تجب الجزية من كل فرد منهم على حدة فإن نصيب الذى يسلم منهم فى الأرض المشاع يصبح ملكاً للدولة (١) ، وهناك رأى آخر يقول إن هذا النصيب من الأرض المشاع لا يعود إلى الأسرة إلا حين لا يكون للبهتدى وريث (٢) .

ويرى الشافعى (٣) أن الذى إذا دخل ديناً آخر من الأديان المعاهدة ينفى من بلاد الإسلام ، ذلك لأن الحماية التى كان يتمتع بها تلتقى لتبديله ملته [لأنه لا يجوز أخذ الجزية على غير الدين الذى أخذت منه أولاً عليه] .

(١) قال يحيى بن آدم إن الجزية جزيتان : جزية على رؤوس الرجال وجزية جملة تكون على أهل القرية يؤخذ بها أهل القرية . فمن ملك من أهل القرية التى عليهم جزية مسلم على القرية ليست على رؤوس الرجال . فانا نرى من هلك من أهل القرية ممن لا ولد له ولا وارت أن أرضه ترجع إلى قريته فى جملة ما عليهم من الجزية ؟ ومن هلك من جزيته على رؤوس الرجال ولم يدع له وارثاً فأت أرضه للمسلمين .

(٢) ابن عبد الحكم : فتوح مصر ، ص ١٥٤ ؛ القزيرى : المخطط ، ج ١ ، ص ٧٧ .

(٣) الشافعى : كتاب الأم ، ج ٤ ، ص ١٠٥ .

الفصل العاشر

الأحوال الاجتماعية

يصر الإسلام على وجوب اصطناع الرفق مع الشعوب المغلوبة على أمرها ويوصي بحسن معاملتها والتزام العدل معها ، ومما روى عن الرسول (١) . قوله « من ظلم معاهداً أو كلفه فوق طاقتة فأنا حجيجه » ، وقال أبو بكر (٢) « لا تقتلن أحداً من أهل ذمة الله فيطلبك الله بذمته ، فيسبكك الله على وجهك في النار » .

ولما شرعت القوات الإسلامية في التآهب لغزو بلاد الشام يقال إنه خاطبها بقوله (٣) « لا تمثلوا ولا تقتلوا طفلاً صغيراً ولا شيخاً كبيراً ولا امرأة ، ولا تعقروا نخلاً ولا تحرقوه ، ولا تقطعوا شجرة مثمرة . ولا تذبحوا شاة ولا بقرة ولا بعيراً إلا لما كلة ، وسوف تمرّون بأقوام قد فرغوا أنفسهم في الصوامع فدعهم وما فرغوا أنفسهم له ، وسوف تقدمون على قوم يأتونكم بآنية فيها ألوان الطعام فإذا أكلتم منها شيئاً بعد شيء فاذكروا اسم الله » .

والروايات الواردة بحق عمر في رأفته بالذميين كثيرة ، حتى يقال إنه مر على قوم قد أقيموا في الشمس في بعض أرض الشام ، فقال ما شأن هؤلاء فقيل له أنهم أقيموا في الجزية ، فكره ذلك وقال « هم وما يعتذرون به » ، قالوا

(١) أبو يوسف : الخراج ، ص ٧١ .

(٢) ابن سعد : الطبقات الكبرى ، ج ٤ ، ص ١٢٧ .

(٣) Anonymous Syriac Chronicle, t. 1, p. 240.

« يقولون لا نجد » قال « قدعوهم ولا تكلفوهم مالا يطيقون » ثم أمر بهم فخلى سبيلهم^(١). وحدث أن مر عمر بن الخطاب بباب قوم وعليه سائل يسأل ، وكان شيخاً ضريب البصر ، فضرب عمر عضده وقال له « من أى أهل الكتاب أنت ؟ » فقال « يهودى » قال « فما الجأك إلى ما أرى ؟ » قال « أسأل الجزية والحاجة والسن » فأخذ عمر بيده ، وذهب به إلى منزله وأعطاه مما وجده ، ثم أرسل به إلى خازن بيت المال وقال له « انظر هذا وضرباه » فوالله ما أنصفناه إن أكلنا شبيبته ثم نخذله عند الهرم ، إنما الصدقات للفقراء والمساكين ، والفقراء هم الفقراء المسلمون ، وهذا من المساكين من أهل الكتاب ، ثم وضع عنه الجزية^(٢) .

ومن المسير أن نوفق بين هذه القصة والقصة الأخرى القائلة بإعفاء العمى من الجزية ، وربما كانت موضوعة والمقصود منها تفسير السبب الذى من أجله لم يدفعها بعض الذميين ، ويقال أيضاً إنه أصدر هذه التعليمات بشأنه أتباع الملل المعاهدة ، فقال « من لم يطق الجزية خففوا عنه ، ومن عجز فأعينوه فإننا لا نريد لهم لمام أو لعامين ، سموهم ولا تكنوهم ، وأذلوهم ولا تظلموهم ، وإذا جمعتم وإياهم طريق فالجشوهم إلى أضيقتها^(٣) » . ولما تدانى أجله أوصى من بعده وهو على فراش الموت بعوله « أوصى الخليفة من بعدى بأهل الذمة خيراً ، وأن يوفى لم يعهدهم ، وأن يقاتل من ورائهم ، وألا يكلفهم فوق طاقتهم^(٤) » ، وفى الأخبار النصرانية شهادة تؤيد هذا القول ، وهى شهادة « عيشويابه » الذى

(١) أبو يوسف : كتاب الخراج ، ص ٧١ .

(٢) أبو يوسف : كتاب الخراج ، ص ٧١ .

(٣) ابن عساكر : تاريخ مدينة دمشق ، ج ١ ، ص ١٧٨ .

(٤) يحيى بن آدم : كتاب الخراج ، ص ٥٤ .

تولى كرسي البطريركية من سنة ٦٤٧ - ٦٥٧ هـ إذ كتب يقول : إن العرب الذين
مكنهم الرب من السيطرة على العالم يعاملوننا كما تعرفون ، إنهم ليسوا بأعداء
لنصرانية بل يمتدحون ملتنا ، ويوقرون قسيسينا وقديسينا ، ويمدون يد
المودة إلى كنائسنا وأديرتنا (١) ، والظاهر أن الاتفاق الذي تم بين عيشويابه
وبين العرب كان من صالح النصارى ، فقد نص على وجوب حمايتهم من أعدائهم ،
وآلا يحملوا قسراً على الحرب من أجل العرب ، وآلا يؤذوا من أجل الاحتفاظ
بعبادتهم وممارسة شعائرم ، وآلا تزيد الجزية المجبأة من الفقير على أربعة دراهم ،
وأن يؤخذ من التاجر والغنى اثنا عشر درهما ، وإذا كانت أمة نصرانية في
خدمة مسلم فإنه لا يحق لسيدها أن يجبرها على ترك دينها أو إهمال صلاتها والتخل
عن صيامها (٢) .

على أنه يوجد إلى جانب هذا ما يدل على أن المسلمين لم يكونوا جميعهم
واسعى التفكير حول مكانة الشعوب الخاضعة لهم ، إذ نرى الإصرار الكثير
على رفق همربها ، وهناك رواية أخرى مذكورة في عدة أماكن تشير إلى اختيار
رجلين بلجج خراج السواد من أرض الجزيرة هما عثمان بن حنيف في منطقة
الفرات وحذيفة بن اليمان على ما وراء دجلة ، فسألها عمر : كيف وضعتا على
الأرض ، لعلكما كلفتما أهل عملكما مالا يطيقون ، فقال عثمان : لقد تركت الضعف
ولو شئت لأخذته ، وقال حذيفة : لقد تركت فضلا ، لكن حدث في زمن هلى
ابن أبى طسالب أن قال ثعلبة بن يزيد (٣) : الله على ألا أرجع إلى السواد أبداً
لما أرى فيه من الشر .

Thomas of Marga : Books of Governors, Vol. 2, p. 156. (١)

Bar Hebraeus : Ecclesiastical History, Vol. 3, p. 118. (٢)

(٣) أبو يوسف : الخراج ، ص ٢١ .

كان العرب في أيامهم الأولى يلتزمون جادة الصبر والأناة ، إذ كثيراً ما تقرأ عن مدن استسلمت بشروط ، ثم ثارت وتمردت على العرب ، ثم استسلمت مرة أخرى فأعادوا لها عهودها الأولى (١) .

ولم يفكر أحد من المؤرخين في كتابة تاريخ اجتماعي للأحداث الإسلامية ، لذلك كان لا بد لنا من جمع شتات الحقائق المبعثرة هنا وهناك . فقد حدثوا أن أغاثو Agatho بطرك الإسكندرية اعتاد شراء أسرى الحرب البيزنطيين وإطلاق سراحهم (٢) ، كما أن مسلمة والى مصر (٣) (٤٧ - ٦٢ هـ) جمع سبعة أساقفة وأنفذهم إلى سبخا لعقد محاكمة جماعية من السجناء استقر الرأي على حرقهم بالنار عسى أن يكشفوا عن جريرتهم .

واتفق بعض القسوس والسحرة على تدبير مؤامرة لتسميم البطرك أنبا سيماون [وقدموا إليه قنينة مسموماً فأقام أربعين يوماً في كرب عظيم حتى اعتقد القوم بموته] ولما تراءى نبا ذلك إلى سمع عمر بن عبد العزيز أمر بحرق الكهنة والسحرة ، وإذ ذاك سجد الأنبا وبكى من أجل الكهنة فأطلق الوالى سراحهم ؛ أما المرءفون فقد أحرقوا أحياء (٤) [لأجل عمل آخر تقدم منهم] .

وكان الأختل الشاعر النصراني من الشخصيات البارزة في بلاط عبد الملك ، وكان يدخل على الخليفة دون إذن وهو مرتد عبادة من الحرير وعليه تعويذة وقد تدلى من عنقه صليب ذهبي مشدود إلى سلسلة ذهبية والخر تقطر من لحيته ؛

(١) انظر على سبيل المثال ما ورد في البلاذري : فتوح البلدان ، ص ١١٦ ، ١٤٧ .

(٢) ساويرس : سير البطارقة ، ص ١١٢ .

(٣) ساويرس : سير البطارقة ، ص ١١٤ .

(٤) ساويرس : سير البطارقة ، ص ١٢٥ .

ولما حكم لبكر بن وائل ذهب إلى أحد المساجد وجاءوا هم إليه (١) ، ودخل على عبد الملك وعنده الجحاف [بن حكم السلي] وهجاء أمامه ، فقال له الجحاف : لقد ظننت يا ابن النصرانية أنك لم تكن لتجزيه على ولو رأيتني مأسوراً ، فاشتدخوف الأخطل ، فقال له الخليفة : أنا جارك منه ، فأجابه : هبك أجرتني منه يقظان فمن يحيرني منه نائماً . (٢) ، وعلى الرغم من أن بعض العرب كانوا يزدرون النصارى إلا أن ذلك لم يمنع الأخطل من أن يسلك إزاء الخليفة مسلكاً جريئاً كماى شاعر مسلم ، حتى لقد كان من بين ما اتهم به الوليد بن عقبة صداقته لهذا الرجل وما ترتب عليها من العواقب (٣) ، ولما زار الأصمعي أباه عبد العزيز وجد النصارى جالسين بالبهو عنده ، والظاهر أنه جرت عادتهم على الحضور رغم أن الوقت إذ ذاك كان في عيد الفصح (٤) ، وكان من واجبات البطريرك والموظفين الحكوميين إظهار مراسم الاحترام لسكل وال جديد ، ويظهر أن حضور البطريرك كان متطلباً (٥) ، ونهى عمر بن عبد العزيز النسوة - ولعنهن نصرانيات - من زيارة الحمامات في الأسواق (٦) .

وكان بعض الولاة شديدي الحب للنصارى يظهرون لهم المودة البالغة ، من ذلك ما يرويه ابن المقفع الأشموني من أن أبا القاسم كان يحب : أنبا مسيس ، أكثر من جميع الأساقفة ويحضر له صفارده من السراى ليباركهن [بحضور

(١) الأغاني ، ج ٧ ، ص ١٦٩ وما بعدها .

(٢) الكامل للمبرد ، ص ٢٨٧ .

(٣) الأغاني ، ج ٤ ، ص ١٨٠ ، ج ١١ ص ٢٣ .

(٤) ساويرس : سير البطارقة ، ص ١٢٤ .

(٥) ساويرس : سير البطارقة ، ص ١٢١ ، ١٣٥ ، ١٣٧ .

(٦) السكندى : الولاة والنساء ، ص ٦٩ .

ساويرس] . ويقول للأنبا هؤلاء هم أولادك ، ضع يدك عليهم ، باركهم بأعظم البركة (١) ، ، وقال لأنبا ابراهيم أسقف الفيوم : « إني أكرمك كرامة عظيمة حتى أتى جعلت زوجتي ابنة لك (٢) » . هل أن ابن المقفع يأنى إلا أن يفسد صورة ذلك الحاكم ، فيقول إنه كان شريراً وكان تافه العقليّة والتفكير وله عقل طفل . أما ، حسان ، الذي استعمل والياً سنة ١٢٧ هـ فكان لا يهتم حبه للكنائس والأساقفة والرهبان ، وطالما كان يشاور الأب القديس أنبا ميسس لأجل خلاص نفسه (٣) .

وحدث أن طالب الملكانيون باسترداد كنيسة « أبو مينا » في مريوط ، فأصر القبط على مقاومتهم ومن ثم التأم مجلس من الطرفين في قصر الوالي ذاته ولما سمع بعض الناس من أهل الصعيد بحضور قسطنطين الملكاني [أسقف مصر] وثبوا عليه وجرّوه إلى الخارج وأرادوا الفتك به لولا أن أتى الأساقفة عليه برانسهم وخلصوه من أيديهم ، ويتابع ساويرس ذكر خبر هذه الرواية فيقول : « إن أحدهم وقف وسط الجماعة وشتم ساويرس وجدف على الثالوث ، فحينئذ شاهد الجميع ثوب الرجل وقد انشق من فوقه إلى تحته إلى ثلاث قطع ، فصرخ كل من بالقصر من المسلمين والنصارى والمهرطقة : لا إله إلا إله النصارى ، ولا أمانة إلا أمانة خايل ، ، وجرّح كثيرون في هذا الزحام ، ، وليست هناك أى إشارة إلى معاقبة أحد من المتخاصمين (٤) .

كانت معاملة الدميّين تنطوي في بعض الأحيان على ما يشير إلى مساواتهم

(١) ساويرس : سير البطارقة ، ص ١٥٣ .

(٢) ساويرس : سير البطارقة ، ص ١٥٤ .

(٣) ساويرس : سير البطارقة ، ص ١٦٥ .

(٤) ساويرس : سير البطارقة ، ص ١٦٦ - ٢١٠ .

الثامة بالمسلمين في كافة الحقوق ، ونستدل على صحة هذا الرأي من أنه لما صالح
عبد الله بن سعد بن أبي سرح (٢٥ — ٣٥ هـ) ملك النوبة [قليدوروث]
تقرر في الصلح ، أنه أمان وهدنة جارية بينهم وبين المسلمين بمن جاورهم من
أهل صعيد مصر وغيرهم من المسلمين وأهل الذمة ، وأخذ النوبيون على
أنفسهم العهد بحماية ، من نزل ببلدهم أو طرقة من مسلم أو معاهد ، (١) .

وكان الخوارج أشد من أهل السنة في ميلهم إلى الذميين ، وقالوا : لأنهم
أخطأوا المحجة وجعلوا قري عربية بمنزلة قري حبيمية ولم يأخذوا بما اجتمع
عليه أصحاب الرسول فأباحوا للذميين الجهر بدينهم (٢) ، هذا مع أن المجرم
لا يجد رحمة من أحد الفريقين ، من ذلك ما تذهب إليه الروايات من أن عمر
ابن الخطاب سمع ينبطى من أهل الشام قد أنزل امرأة من على ظهر جوادها وفسق
بها فأمر بصلبه وقال : لم نعظمهم العهد لمثل هذا (٣) . ومن الأدلة الطيبة على
ما كانت تسترشد به الحكومة الإسلامية في معاملتها للذميين ما جاء في الأمر الذي
وجد بين أوراق البردي اليونانية المحفوظة في المتحف البريطاني ، وعلى
الرغم من فساد قسم منه فقد جاء في الباقي :

« خوفاً من الله ، وحفظاً للعدالة والحق في توزيع القسور المفروض
عليهم... » (٤) ورتب ناظرأ يعاونه أربعة من البازين في كورتك لمساعدتهم في
جمع الضريبة ، فإذا فرغوا من ذلك فابعث إلينا بمكلفة شاملة للتفاصيل المتعلقة

(١) العريزي : الخطط ، ج ١ ، ص ٢٠٠ .

(٢) أبو يوسف : كتاب الخراج ، ص ٣٣ .

(٣) أبو يوسف : كتاب الخراج ، ص ١٠٠ .

(٤) يباشر في الأصل .

بالمبلغ المطلوب من كل واحد بينهم ، مبيناً في هذه المكلفة أسماء الأشخاص الذين
جمعت منهم هذه الجزية المقررة ومكان إقامتهم ، ولا تجعلنا نعرف أنك قد
خدمت أهل كورتك بأى صورة من الصور في مسألة الضريبة التى كلفت بها ، أو
أنك حايت أو ظلت أحداً ما فى جمعها ، لأننا نعرف أن الأشخاص المكلفين
بدفعها لابد وأن لا يطيعوا بعض أوامرك ، فإذا وجدت أنهم قد عاملوا أحداً
ما بلين ذائد نتيجة محاباتهم إياه ، أو أثقلوا عليه غاية الإثقال لكراهيتهم إياه ،
فإننا ستقتص منهم فى أشخاصهم وأموالهم تنفيذاً للشرع ، ومن ثم أتدوهم
وحذرهم ، وأنخبرهم أن لا يرهقوا عاملاً ولا يحملوه ما لا يطيق ، حتى ولو كان
بعيداً عنهم أو ليس من زميرتهم فى جمع الضريبة ، ولكن يجب معاملة الجميع
بالعدل ، وأخذ الشيء من كل منهم بقدر طاقته ، ومرجاة هذه الضريبة بأن
يبدؤوا باتفاق مدون يبينون فيه أنه إذا ثبت - بعد التحصيل - أنهم كلفوا
أحداً فوق قدرته وخففوا عن آخر تماماً فإنهم يتحملون جميعاً سدّ النقص فيما
بينهم بالنسوى ، وسيكونون عرصة - إلى جانب ذلك - للعقاب الشديد جزاء
عدم انصياعهم لأمرنا ، ويجب أن يرسل الاتفاق المذكور إلينا برفقة المكلفة
المشتملة على ما تقرر على كل شخص (١) ، ومع ذلك كان القبض غير راضين عن
الأوضاع بدليل كثرة الثورات التى قاموا بها ، وماك ثبتاً بها :

ثورة سنة ١٠٧ هـ فى الدلتا .

• ١٢١ هـ فى الوجه القبلى .

• ١٣٢ هـ فى سمند .

• ١٣٥ هـ فى سمند .

ثورة ١٣٠ هـ ، في سبخا .

د ١٥٦ هـ ، في بلهيب .

د ٢١١ هـ ، في الوجه القبلي .

وفي سنة ٢١٦ هـ اشتد الاضطراب ، وتفاقت الفتنة ، وقتل الرجال المحاربون وأسرت النساء والأطفال (١) د ومن حينئذ أذل الله القبط في جميع أرض مصر وخذل شوكتهم ، فلم يعد أحد منهم يقدر على الخروج ولا القيام على السلطان ، وغلب المسلمون على القرى ، فعاد القبط من بعد ذلك إلى كيد الإسلام وأهله بإعمال الحيلة ، واستعمال المكر ، وتمكنوا من النكاية بوضع أيديهم في كتاب الخراج (٢) .

على أن الظروف كانت بالغة السوء في «تنيس» ويقول البطرك ديونيسيوس Dionysius إنه في أيام عبد الله د رأينا في أرض مصر بتنيس أمراً غريباً ، وأخبرنا سكانها خبراً مخجلاً صعباً ، ذلك أن قوام سكان هذه البلدة من النصارى وهم كثرة لكنهم يعيشون في فقر مدقع ، ولما سألناهم عما أدى بهم إلى هذه المترية البالغة قالوا لنا إن المياه تحيط بنا من كل ناحية ، وليست لنا حقول أو زراعة نتعدها ، ولا نستطيع تربية الماشية ، أما الماء الذي نشربه فوارد من مكان ناء وقلنا نتسكن من شربه إلا بدفع درهم لكل أربع جرار ، ونحن نشغل بتجارة الكتان ، فنغزله نساؤنا ونقوم نحن بنسجه قماشاً ، ويؤجرنا أصحاب المال نصف درهم كل يوم ، وقلبا يني دخلنا بثمان طعمانا ، وإذا جئ

(١) الكندي : الولاة والقضاة ، ص ٨١٦ و ٧٣ ، ١٩٤ ، ١١٦ ، ١١٩ ،

١٩٠ ، ١٩٢ .

(٢) الخطط للمقريزي ، ج ١ ، ص ٧٩ ، ج ٢ ، ص ٤٩٤ .

المستولون الضرائب فرضوا خمسة دنانير على كل دار ، واستعملوا العنف في جبايتها وحبسونا في المطبخ ، ويدفعنا البؤس إلى رهن أهلنا فيشتغل أولادنا وبناتنا كالعبيد ، وإذا حدث أن زوجة أحدنا حملت من سيدها دفعونا للتعهد بعدم رفع شكوانا إلى القضاء . وهناك أسوأ من هذا وهو أنه قبل حلول وقت تحرير الزوجة أو البنت يطالبوننا بخراج السنة التالية ، فنُدفع عن هذه الرهائن دنانير أخرى ، وبذلك يظل أولادنا وبناتنا عبيداً للعرب على الدوام ، وقد أفضى البطرك بهذه الحال إلى عبد الله لما يعرفه فيه من عطفه على القبط وجه إياهم ، فلما وقف عبد الله على جليلة الخبر أمر أن تكون جرية الرءوس عن كل فرد اثنين وعشرين درهما كما نصت قوانين أرض السواد^(١) ، وبلغ خراج تيس عام ٤٣٩م ألف دينار في اليوم ، كما يقرر شاهد حيان^(٢) .

على أنه كان بمصر جماعة من النصارى الاثرياء ، وعلى الرغم من أنه ليس من الثابت وقوع الحادثة التالية إلا أنه لا يبعد حدوثها ، ذلك أنه لما سار المأمون في قرى مصر كان يبني له بكل قرية دكة يضرب عليها سرادقه والعساكر من حوله ، فيقيم في القرية يوماً وليلة ، فر بقرية يقال لها « طاء النمل » فلم يدخلها لحقارتها ، فلما تجاوزها خرجت إليه عجوز تعرف « بمارية القبطية » صاحبة العزبة وهي تصيح ، فظنها المأمون مستغيثة متظلة فوقف لها ، وكان لا يمشى أبداً إلا والتراجة بين يديه من كل جنس ، فذكروا له أن القبطية تقول « يا أمير المؤمنين : نزلت في كل ضيعة وتجاوزت ضيعتي ، والقبط تعيرني بذلك ، وأنا أسأل أمير المؤمنين أن يشرفني بمخلوله في ضيعتي ليكون لي الشرف ولعقبتي

(١) Anonymous Syriac Chronicle, Vol. II, p. 17.

(٢) سفرنامه ، ص ٣٧ ؛ المقنسي : أحسن التقاسيم ، ص ٢١٣ .

من بعدى ، فلا تشمت بي الأعداء ، ، ثم استخرطت في البكاء فرقاً لها المأمون وثق عنان فرسه إليها ، فجاء ولدها إلى صاحب المطبخ وسأله عما يحتاج إليه من القنم والدجاج والفراخ والسماك والتوابل والسكر والعسل والطيب والشمع والفاكهة والعلوفة وغير ذلك مما جرت به عادته ، وأحضر جميع ذلك إليه وزاد ، وكان مع المأمون أخوه المعتصم وابنه العباس وأولاد أخيه الواثق والمتوكل ويحيى بن أكرم والقاضى أحمد بن داود ، فأحضرت المرأة لكل واحد منهم ما ينضمه على انفراد ، ولم تكل أحداً منهم ولا من القواد إلى غيره ، ثم أحضرت للمأمون من فاخر الطعام ولذيذه شيئاً كثيراً حتى إنه استعظم ذلك ، فلما أصبح - وقد هزم على الرحيل - حضرت إليه مارية القبطية ومعها عشر وصائف ، مع كل وصيفة طبق . فلما عاينها المأمون من بعد قال لمن حضر : قد جاءكم القبطية بهدية الريف الكامخ ، ، فلما وضعت بين يديه إذا في كل طبق كيس من الذهب (١) .

وباع عامل من عمال يزيد بن المهلب فصاً من الياقوت الأحمر ليهودى من أهل خراسان بثلاثين ألف درهم ، وبعد أن تم البيع قال له اليهودى ، : والله لو أبيت إلا خمسين ألف درهم لأخذه ، ، فلما رأى تغير وجه صاحبه وغمه أعطاه مائة دينار أخرى (٢) ، كذلك كان المسلمون يعمدون إلى خديعة رعيتهم ، فقد حدث أن تعهد بكام ، قيم بلدة بورة ، من أعمال مصر ببناء جامع جديد إذا أذن له المسلمون بهدم الجامع القديم ، فرضى المسلمون ، ولما كملت إقامة المسجد الجديد رجع المسلمون في كلتهم واتفاقهم قائلين : لا يجوز لنا في ديننا

(١) خطط القرى ، ج ١ ، ص ٨١ .

(٢) الأغاني ، ج ١٥ ، ص ٧١ .

أن تهدم مسجداً صليناً فيه وأذناً (١) ، مع أنه يلاحظ أن صلاح الدين هدم كثيراً من جوامع القاهرة ليقيم أسوار عاصمته (٢) .

ولقد اختلفت الآراء إبان ذلك الوقت بشأن معاملة الذميين ، فيقول صاحب كتاب الخراج في كلامه إلى الخليفة هرون الرشيد : ينبغي أن تتقدم بالرفق بأهل الذمة والتفقد لهم حتى لا يظلموا أو لا يؤذوا ولا يكلفوا فوق طاقتهم ، ولا يؤخذ شيء من أموالهم إلا بحق يجب عليهم (٣) . وهذه نوايا طيبة فسرت تفسيرات واسعة ، فيقول يحيى إن المساخر من الذميين عن دفع الجزية يعني منها ولا يكلف فوق طاقتهم ، وكذلك الحال إزاء من لا يستطيع دفع الخراج (٤) ؛ لكن ورد في كتاب الأم للشافعي أنه إذا أخذت الجزية من شخص ثم افتقر كان الإمام غريباً من الغرماء ، ولم يكن له أن ينفق من مال الله على فقير من أهل الذمة (٥) .

وتدلنا القصة التالية على عدم ازدراء المسلمين للذميين . ذلك أن يعقوب ابن اسحق الكندي لم تمنعه يهوديته من أن يكون أبرز فلاسفة عصره ومطرب دهره وأدنى الناس منزلة إلى المأمون . وحدث أن جاء ذات يوم إلى حضرته وجلس مجلساً فوق مجلس أحد كبار المسلمين الذي قال له (٦) : لما تجلس وأنت اليهودي فوق ما يجلس علماء الملة ، فأجابه يعقوب : لأنني أعرف ما تعرف . ولكنك لا تعرف ما أعرف .

(١) Eutychius : Hist., Vol. 2, p. 434.

(٢) أبو يوسف : الخراج ، ص ٧١ .

(٣) يحيى بن آدم : كتاب الخراج ، ص ٩ .

(٤) الشافعي : كتاب الأم ، ج ٤ ، ص ١٠٢ .

(٥) شهر مقالة : قتلى ، ص ٥٥ .

(٦) القرطبي : فتح الطيب ، ج ١ ، ص ٢٥٢ .

وكان المستنصر (٣٥٠ - ٣٦٦ هـ) يجلس في ديوانه ومن حوله كبار نصارى
الاندلس المعاهدين ، ومنهم الوليد بن الخيزران قاضى نصارى قرطبة وعبد الله
ابن قاسم مطران طليطلة (١) ، كما استعمل المسلمون أحد اليهود سنة ٣٧٩ هـ عاملاً
على (٢) سيرا ف .

والمعروف أنه قد تولى جمع خراج البصرة أحد اليهود المتنفيين واسمه بن
علان (٣) ، ولما ماتت زوجته شيعها أهل البصرة بأجمعهم عدا قاضيا ، وكانت
اليهودى أموال طائلة ، حتى لقد أخذ منه السلطان مائة ألف دينار . وضمن
وخارتكين ، البصرة كل سنة بمائة ألف دينار ومائة قرص ، ولما وصل السلطان
ملكشاه إلى د خوزستان ، لحقه د خمرتسكين الشرايى ، وسعى عنده لقتل ابن
علان اليهودى الذى كان ملتجئاً إلى نظام الملك ، فأمر السلطان بقتل ابن علان
غرقاً ، فلما قتل انتطح نظام الملك عن الركوب ثلاثة أيام ، وأغلق بابه عليه ،
ثم أشير عليه بالركوب فركب .

ولما لنا لنسمع عن الحياة التى كان الأقباط يحيونها في بيوتهم من حيث
الترف والإسراف ، وتقليهم في بلهنية من العيش واتساع الأحوال وكثرة
النفقات حتى د إن الواحد منهم يكون في ديوانه بأدنى اللباس ويأكل أدنى المآكل
ويركب الحمار ، حتى إذا صار في بيته انتقل من حال إلى حال وخرج من عدم
إلى وجود (٤) ، وقد قرب المستنصر إليه سروراً الجلال [وكان ذا جاه ومال] ،
وأذن له بتجديد كنيسة القديس مار جرجس بالقاهرة (٥) .

(١) القرى : فتح الطيب ، ج ١ ، ص ٢٥٢ .

(٢) Eclipse of the Abbasid Caliphate, Vol. 3. p. 150.

(٣) ابن الأثير : السكامل ، سنة ٤٧٢ هـ .

(٤) القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ٤٣ .

(٥) تاريخ أبي صالح الأرمنى ، ص ٨٨ .

ولقد ساهم الأقباط في حياة المسلمين الاجتماعية وأخذوا منها بنصيب ،
فجرت عادة المسلمين في إسنا من صعيد مصر في أفراحهم وأعراسهم على دعوة
النصارى الذين يغنون بالقبطية الصعيدية ، ويمشون أمام العروس في أسواق
إسنا وشوارعها ، ويقول أبو صالح الأرمي تعقياً على ذلك : « إن هذا صار
عندهم عرفاً وعادة مستقرة إلى عصره هو (١) » .

على أن المسلمين لم يكونوا في عزلة تامة عن الديانات المعاهدة ، فهناك بناية في
بيت لحم اتخذت جامعاً ، وتعد النصارى لعمر — استجابة لطلبه — بإضاءته
والمحافظة عليه والقيام بنظافته (٢) ؛ وكثيراً ما حفلت الأديرة بالمسلمين لما كانت
تغريهم به من اتخاذهم إياها أما كن للهو ، وعرف أهالي القاهرة بترددهم بين
آونة وأخرى على دير القصور للترويح عن النفس ، أما دير الخنافس بالعراق فأثير
لدى أهل العراق لموقعه ، إذ تربض عند سفحه القرى ويشرف على الأنهار والمروج ،
وبما يذكر عن سيف الدولة أنه قلما مر بدير مارت مروثا [في سفح جبل
جوشن ، المطل على حلب] إلا نزل به ، وحجب هذا الدير إلى الناس ما به من
خبرة لذة للشاربين ، وعرف دير العذارى بمحاذاته ، ويشير الشعراء إلى أن الخنور
والنساء كانا من بين المفاتيح التي تجذب الناس ، [فلا يعدم من دخله أن يرى من
رواهبه جوارى حسان الوجوه والقود ، والألحاظ والألفاظ ، وفي
الحانات التي حوله خلق يشربون على الملاهي (٣)] ، ويقبول فيه

(١) تاريخ أبي صالح الأرمي ، ص ١٢٩ ، وترجمته ص ٢٧٨ .

(٢) راجع ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٢ .

(٣) ما بين الحاصرتين مضاف من مسالك الأبصار للعمرى ، (طبعة دار الكتب المصرية
ج ١ ، ص ٢٦٠) ، والقول للعمرى وللخالدى معاً ، على أننا نضيف إلى ما ذكره المؤلف في
النص ما أورده العمرى كذلك لابن المعتز حيث يقول لى وصف « دير العذارى » :
==

ابن المعتز^(١) (٥٢٩٦ +) :

سقى المطيرة ذات الظل والشجر وديرَ عبيدون هطالُ من المطر
ياطالها نيهتنى للصبح به في ظلمة الليل والعصفور لم يطر
أصوات رهبان دير في صلاتهمو سود المدارع نعارين في السحر
مزنرين على الأوساط قد جعلوا على الرووس أكليلا من الشعر

ويقول جحظة البرمكي المتوفى سنة ٥٣٣٦ (٢) :

أيها الحاذقات بالله ، جئدا واصلحالي الشراع والسكانا
واحططالي الشراع بالدير بالعلك لعل أعاشر الرهبانا
وظباء يتلون سفرا من الإنجيل باكرن سحرة قربانا
لابسات من المسوح ثياباً جعل الله تحتها أغصانا
خفرات حتى إذا دارت الكأس كشفن النحور والصلبانا

ويقول أحد الشعراء (٣) :

== أيا جيرة الوادي على المعرع العذب سفاك حيا ، حي الثرى ميت الجذب
وحبك يا «دير العذارى» قليل ما يمن بما تحويه من طيبة قلب
كذبت الهوى إن لم أقف أشتكى الهوى إليك وإن طال الوقوف على صهي
وعجت به والصبح ينهك الدجى بأضوائه ، والنجم يركض في الترب
أصانع أطراف الدموع بقله موقرة باللمع غربا على غرب
وهل مي إلا حاجة قضيت لنا ولوم تحملناه في طاعة المي ؟

(١) ياقوت : معجم البلدان ، ج ٢ ، ص ٦٧٨ ؛ وراجع ابن حوقل : المسالك والممالك ، ص ١٤٠ ؛ والأغانى ، ج ٨ ، ص ١٧٨ .

(٢) ياقوت : معجم البلدان ، ج ٢ ، ص ٦٨١ .

(٣) لم يذكر الأستاذ ترتون إلا ترجمة الشطر الأول من البيت ، فأكملنا في الترجمة الأيات نقلا عن الديارات النصرانية في الاسلام لحبيب زيات ، المطبعة السكائوليكية ، بيروت ١٩٣٨ .

اشرب على قرع النواقيس في دير أشموني بتفليس
لا تخف شرب الكأس والليل في حشد نعيم لا ولا بوس
إلا على قرع النواقيس أو صوت قسان وتشميس

* * *

على أن المسلمين كانوا في بعض الأحيان يسيثون تقدير كرم الضيافة
التي يصادفونها في الأديرة ، فقد حدث أن جماعة من قتيان تغلب أرادوا قطع
الطريق على قفل بلغهم أن يمر قرب دير العنباري ، فاختفوا بالدير ، حتى
إذا أمنوا عين السلطان عمدوا إلى القس فشدوا وثاقه ثم خلى كل واحد منهم
براهبة (١) .

وفي أثناء الاضطرابات التي صاحبت سقوط بني أمية اقتحمت عصابة من
الصوص بمصر ديورا من أديرة الراهبات ، وفيهن واحدة وهبت من الجبال
ملا مزيد عليه لمرقع ، وقد دخلت الدير وهي بنت ثلاث سنوات ، فلما
نظروها شدهم حسنها وراحوا يتقارعون لمن تكون ، فاحتالت عليهم بأن
ادّعت أنها ورثت فيما ورثت عن أسلافها دهنا إذا ادّعن به الإنسان لا يعمل
فيه السلاح ، وقصير السيوف والرماح في جسده مثل الشمع ، ثم أوثقت
أحذم بأن مكنته من التجربة ، قمت حيلتها عليه ، فأخرجت زيتا أدهنت به
ثم مدت عنقها فضربها بسيفه ضربة أطارت رأسها ، فعرف القوم إذ ذاك
مقصدها وأنها اختارت الموت على العار ، فإلا أن تغلوا عن الراهبات
الأخريات وتركوهن وشأنهن ، وخرجوا ديمجدون الله ، ويفيض المقريري .

(١) تصرفنا في الترجمة العربية بما يتفق وما جاء في مسالك الأبصار دون أن نغير إلى
بقية الحوادث .

.. في ذكر هذه القصة دون أن يشير إلى الكلمتين الأخيرتين (١) .

وكانت بعض الأديرة بالغة الثروة ، حتى يقال إن دخل دير مار سمعان القريب من دمشق قدّر بأربعمائة ألف دينار (٢) .

* * *

لم يكن اللهو الباعث الوحيد لزيارة القوم للأديرة ، فقد تداول الناس فيما بينهم أن بدير مياس — الواقع بين دمشق وحمص — شهيداً يبرئ المرضى عما بهم فجاؤوه بالشاعر « البطين » وهو مريض التماساً للعافية ، فأهمله أهل الدير وتغافلوا عنه ، فما كان من الشاعر إلا أن بال أمام قبر الشهيد وشاءت الصدقة أن يموت ، فزعم الزاعمون فيما زعموا أن قد حل عليه غضب القديس فأورده مصرعه ، فغضبت العامة لموته وقصدوا الدير يريدون هدمه وهم يصيحون « نصراني يقتل مسلماً ، لا نرضى أو تسلبوا لنا عظام الشهيد حتى نحرقها ، وإذا ذاك عهد بعض النصارى إلى رشوة أمير حمص ليدفع العامة عما هي بسبيله ، فدفعها .

كذلك كانوا يقومون بالسفرات إلى مكان مجاور لدير برصومة القريب من ملطية وكان المسلمون يأتونه بالنذور ، ويذكر ياقوت (٣) الروم قصة تاجر

(١) ساويرس : سير البطارقة ، ص ١٨٥ ؛ خطط القرينى ، ج ٢ ، ص ٤٩٣ .

(٢) راجع ياقوت : معجم البلدان .

(٣) أوجز المؤلف القصة ، ولأننى بأساً أن نذكرها في هذه الحاشية ليسهل على القارئ إدراك ما يرى إليه ، وهى أن هذا التاجر قال إنه اجتاز بدير برصوما فأسدأ إلى بلاد الروم فلما لرب منه أخبره الناس بفضلته وكثرة ما ينذر له ، وأن الذين ينذرون له قل أن يخالف مطالبهم ، « فألقى الله على لساني أنى قلت : إن هذا التماس الذى معى مشتراه بخمسة آلاف فإن بهته بسبعة آلاف درهم فلبرصوما من خالص مالى خمسون درهما ، فدخلت ملطية وبهته بسبعة آلاف درهم ، فمجهت ، فلما رجعت سلمت إلى رهبانه خمسين درهما » .

[اسمه العفيف مرجى الواسطى] حيث نذر للدير نذراً فوقاه، كما أن الدير كان يؤدي إلى الإمبراطور من نذوره عشرة آلاف دينار كل سنة^(١). ويقول بنيامين التتيلي^(٢) إن بعض أتقياء المسلمين يؤمنون بمقام النبي حرقبال لإقامة الصلاة فيه ، إذ له في قلوبهم حرمة كبيرة ، ، كذلك يقول إن قبر دانيال كان موجوداً في خورستان في كورة صغيرة يشقها نهر يقسمها قسمين ، يقيم اليهود في أحدهما حيث يوجد القبر ويقيم فقراء البلدة في الجانب الآخر ، فألح كل فريق أن يكون مشوى النبي في جانبه ، فاصطلحوا أخيراً على أن يبقى ثاووسه سنة حولية هند كل من الجانبين^(٣).

* * *

على أن المسيحيين كثيراً ما تمتعوا بالنفوذ العظيم والسطوة الكبرى ، وقد يرجع ذلك كله إلى ما امتازوا به من صلابة الخلق أحياناً ، كما يرجع أحياناً أخرى إلى الخرافة ، فقد ذكر الرواة أن «مار قرياقص» كان مسافراً سنة ١٣٦ هـ في سفينة بلغت به قلعة العبرانيين من ناحية الشرق ، فبحث المؤمنون من أهل الموصل في طلبه وأوقفوه في طريقه بعد أن وصلوا صاحب السفينة وضامنها بقدر كبير من المال ، وأقنعت حشود النصارى والمسلمين يتلو بعضها بعضاً لتتمل طلعة ذلك الرجل البار وليباركها ويمنحها نفحاته القدسية^(٤). وحدث في مصر أن مسح البطرك «خايل» بالزيت بنت رجل اسمه عيسى ، وهي فتاة مجنونة بها روح نجسة وعرها أربع سنوات ، وصلى عليها لما لبث الشيطان أن غادر جسمها وشفيت^(٥) ، كما حملت امرأة المنصور بعلام ذكر استجابة لصلوات

(١) ياقوت : معجم البلدان ، ج ٢ ، ص ٦٤٦ .

(٢) رحلة بنيامين ، ص ١٤٢ .

(٣) رحلة بنيامين ، ص ١٥١ - ١٥٢ .

(٤) Thomas of Marga : Book of Governors, Vol. I, p. 249.

(٥) ساويرس : سير البطارقة ، ص ١٧٩ .

الأنبا إسحق ودعواته ، أو هكذا يزعم النصارى ، ومن ثم لم يكفد المنصور يتولى الخلافة حتى جعل إسحق بطرك أنطاكية والمشرق (١).

وانخفض النيل ذات مرة حتى خيف على البلاد فأمر الوالى أن ينادى المنادى بمخرج الناس للصلاة ، ولما صلى أنبا ميسس وشعبه زاد النيل وزال الخطر ، لذلك قام أبو عون وأحسن السيرة مع النصارى وعطف على كنائسهم وخفف عنهم الخراج (٢) ؛ ولما عرضت لأحمد بن طولون علقته التي كان فيها حتفه أمر الناس بالدعاء له ، فعدا الناس بالدعاء له عند مسجد محمود بسفح المقطم ، وحضرت اليهود والنصارى محتزين عن المسلمين ، ثم حضروا في اليوم الثالث مع النساء والصبيان ، وأقاموا على ذلك أياماً حتى وافاه أجله (٣) .

ولما مرض تمرناش الأرتقى أمير ماردین وهجر الأطباء عن إبرائه من سقمه لجأ إلى المصلين النصارى ، وبعث إلى دير مار برسومة في طلب كف القديس اليمنى ، فرأى رجلاً في نومه يشع نوراً ويقول له : لقد بعثنى النصارى لأتيك من الموت ، وسرعان ما زال عنه سقمه وقام خفيف الحركة ، ثم بذل ما وسعه الجهد لتخفيف أعباء النصارى ، وبسط يده بالمنع الجملة إلى كنائس نصيين ومردين وميافارقين ورأس العين ودادة ، وغيرها من البيع التي في بلاده (٤) .

• • •

على أن ذممة المرء لم تكن تحول قط بينه وبين تولى المناصب الدينية الرفيعة

(١) ساويرس : سيرة البطارقة ، ص ٢٠٥ .

(٢) ساويرس : سيرة البطارقة ، ص ٢٠٠ .

(٣) الكندي : الولاة والنساء ، ص ٢٣١ .

(٤) Michel Le Syrien, Chron., p. 312.

بين المسلمين ، ولنسق دليلين على ذلك أحدهما هو الصوفي صاحب الكرامات معروف الكرغى المتوفى سنة ٢٠٠ هـ فقد خرج من صلب أب نصراني (١) ، وأما الآخر فهو الحسن (٢) بن عبد الله بن المرزبان السيرافي القاضي المجوسى الأب ، وقد توفى الحسن سنة ٣٦٨ هـ .

على أنه كان لبعض النصارى شهرة غير طيبة ، حتى يقال إن أحمد بن على الرازى « كان أقدر من الرهبان » (٣) .

وعلى أية حال فقد كان النصارى فى بعض الأحياء يؤثرون العيش فى ظل الحكم الإسلامى على العيش فى ظل إخوانهم المسيحيين ، فقد تمكن Philardus الأرمنى [ويسميه ابن الأثير بفردوس] من انتزاع أنطاكية من أيدي المسلمين ثم قفل راجعاً إلى القسطنطينية بعد أن استعمل عليها والياً فارسياً اسمه إسماعيل ، فلما تراءى نبأ صودة « فيلاردس » إلى سميع سليمان بن قطاش - الذى قتل قرب القسطنطينية - جهز السفن بعد أن استولى على أنطرسوس وطرسوس وهاجم أنطاكية من ناحية الجبل ، ووجد المعوثة فى التغلب عليها وانتزاعها من حاملها الفارسى . كما استولى على كنيسة « كسيان » وعلى كل ما بها من المتاع والأواني الذهبية والفضية وودائع أهل البلد وتقدر كلها بمبالغ طائلة ، ثم حوّل الكنيسة إلى مسجد ونادى بالسلام فى البلد ، وأمن أهله على أموالهم وأرواحهم ، وكف الترك عن اقتحام بيوت النصارى ونهاهم عن سبي بناتهم حتى ولو قصدوا من وراء ذلك الزواج بهن ، ولم يسمح لهم بنقل شيء ما من أنطاكية ، كما أمرهم

(١) أبو الفداء ، المختصر ، سنة ٢٠٠ هـ .

(٢) أبو المحاسن : النجوم ، ج ٤ ، ص ١٣٣ - ١٣٤ .

(٣) النجوم ، ج ٦ ، ق ٢ ، ص ٢٨ .

ببيع كل ما امتدت إليه أيديهم وأن يقنعوا فيه بالثمن الزهيد ، فسر أهل البلد وسلم له الوالى القلعة ، وفضله سكانها على فيلاردس ، الذى لم يكن له من المسيحية سوى اسمه فقط ، وقد حدث هذا الاستيلاء على أنطاكية سنة ٤٧٧ هـ (١) .

على أنه كان من الأمور التى يعاقب عليها المرء أن ينعت مسلماً باليهودية أو المسيحية أو المجوسية أو عبادة النار (٢) .

(١) Bar Hebraeus : Chronicle, p. 257 f.

(٢) الدرة الكبرى ، ج ٤ ، ص ٣٩٦ .

الفصل الحادى عشر

الطب والأدب

من المعروف تماماً أن ذمرة كبيرة مع المصلين أيام الخلفاء كانوا يهوداً أو مسيحيين ، وليس من هدف هذا الكتاب أن يورد بالتفصيل تاريخهم وأن يلم بما قاموا به ، فذلك أمر أدخل فى موضوع تاريخ العلوم ، وإنما الذى يعنىنا هو صلتهم بحكامهم ، وبما كان بينهم وبين الرعية من العلاقات (١) .

ويذكر أحد المؤرخين أن جمهوراً كبيراً من الناس مات بالسم زمن معاوية ، ويذهب هذا المؤرخ إلى أكثر من ذلك فيشير إلى أن ابن أثال الطيب النصرانى قد دس السم لعبد الرحمن بن خالد انصياحاً لأمر الخليفة ، ويترك هذا المؤلف قراءه يضعون بأنفسهم تخوايم هذا الأمر ، كذلك يشير المؤرخون إلى أن يريدأ استصحب معه أثناء حجه نصرانيا يعرف بأبى الحكم (٢) .

وقد استدعى خصيب — وهو من أهل البصرة — لمعالجة والى البلد ، وهو ابن الخليفة السفاح ، بيد أن المنية عاجلت السقيم ، فحامت الشبهات حول الطيب ، ومن ثم قبض عليه وزج به فى السجن حيث ظل رهينة حتى مات (٣) .

ويذكرون أن جرجيس بن بختيشوع كان يسكن جند شاپور ويعمل فى أحد البيارستانات التى كان يعلها من أملاكه الخاصة ، ويحكون أن الخليفة المنصور

(١) التفاصيل الواردة فى هذا القسم مستمدة من طبقات الأطباء لابن أبى أصيبعة ، ما لم ينس على سواء من المراجع .

(٢) الأغاني ، ج ١٥ ، ص ١٣ .

(٣) الأغاني ، ج ١٣ ، ص ٩٥ .

مرض وعجز جميع أطباء بغداد عن إبرائه من علته ، وحينذاك بعث في طلب جرجيس ، فلما صار المطيب في حضرة الخليفة تقدم وحياء ودعى له بلسان طلق فصيح باللغتين العربية والفارسية ، فعجب المنصور منه وأجلسه قدامه وأدناه إليه . واتقضت فترة من الزمن لاحظ الخليفة بعدما تدهور صحة جرجيس فمزا الأمر إلى منعه عن الشراب الذي اعتاد شربه ، فأمر به فأحضروا له شيئاً من نهر فطربل ، وفي أحد أيام عيد الميلاد كان جرجيس جالساً مع المنصور الذي سأله : « أى شيء آكل اليوم ؟ » فأجابه : « كل ما تريد » فسأله الخليفة : « سمعت أنه ليست لك امرأة » فقال : « لى زوجة كبيرة ضعيفة ولا تقدر تنتقل إلى من حضرتها » فسكت الخليفة حتى انصرف جرجيس من مجلسه ، ثم أمر سالماً - كبير الخصيان - بانتقاء ثلاث جوار روميات جميلات وحملن إلى الطبيب ووصله بثلاثة آلاف دينار ، ففعل سالم ما أمره به الخليفة ، ولم يكن جرجيس بداره حين وصوله ، فلما صاد قال لتليذه : « يا تليذ الشيطان لم أدخلت هؤلاء منزلى ؟ إفض ردهن إلى صاحبن » .

ثم نادى الخصى وأعاد بصحبته الجوارى للخليفة قائلاً : « نحن معشر النصارى لا تزوج بأكثر من واحدة ، وما دامت المرأة فى الحياة فلا نأخذ غيرها » ، فسر الخليفة من ذلك وأمر أن يرفع كل حجاب بين طيبه وبين حريم القصر ، وأذن له بالدخول على نسائه وجواريه ، وازداد له تعظيماً وعليه إقبالاً ، وأحبه حبه لنفسه (١) ، ويقال أيضاً هن بجثيشوع بن جبرائيل إن الخلفاء كانوا يستأمنونه فى الدخول على جوارهم (٢) ، واستدعى الرشيد « ماسويه » لتطبيب

(١) Cf. Bar Hebraeus : Chronicle, p. 125.

(٢) ابن النديم : الفهرست ، ص ٢٩٦ .

أخته ، فأصر الطبيب على رؤيتها فأذن له الخليفة ، كما أجلا له جس عرونها ولكن بحضرة . ولا مشاحة في أنه كان هؤلاء الرجال في الغالب نفوذ عظيم ، حتى لقد قال الرشيد عن جبرائيل بن بختيشوع « كل من كانت له حاجة إلى فلينخاطب بها جبريل لأنى أفعل كل ما يسألنى فيه ويطلبه منى » . هل أنهم كانوا في بعض الأحيان يسيئون استغلال مراكرهم ومكانتهم ، فقد خلف عيسى بن مهلا جرجيس بن بختيشوع في خدمة المنصور فبسط يده ضد الأساقفة والمطارنة ، واحتجز أموالهم لنفسه ، حتى لقد كتب إلى أسقف نصيبين سائلا إياه أن يبعث إليه بعض أواني الكنيسة وكانت جليلة القدر غالية الثمن ، وتوعدده بالسوء إن تواني عن إجابة طلبه ، وجاء في الكتاب الذى بعثه إليه هذه العبارة « ألت تعلم أن أمر الملك بيدى ، إن شئت أمرضته وإن شئت عافيته » ، فلما وقف المطران على هذا الكتاب احتال في وضعه في يد الوزير [الربيع] الذى أوصله إلى الخليفة الذى ما كاد يطلع عليه حتى صادر أملاك عيسى وفصله من العمل (١) .

وجرت العادة عند مقدم كل طبيب جديد أن يختبر القوم مقدار معرفته بفنه أو يمتحناوا عليه ببعض الحيل ، من ذلك أنه لما قدم بختيشوع بن جبرائيل بغداد لأول مرة دس إليه الخليفة ماء ثور مدصيا أنه لإحدى نساائه ، فلم تهر الحيلة على الطبيب .

كذلك ذاعت شهرة جبرائيل بن بختيشوع كطبيب وخادم للرشيد ، وحدث في ذات مرة أن شكت إحدى حواري الخليفة من تصلب في الذراع ، ولم تجدها تقعا بصفات المطيبين الذين أجهدوا أنفسهم في تهيتة الزيت ودهنه وغير ذلك

(١) ابن أب أصبحة : طبقات الأطباء ، ج ١ ، ص ١٢٥ ، ويذكر أن اسم أبيه

« ملالة » .

من وسائل العلاج ، فاستدعى الرشيد الحكيم جبرائيل وألقى إليه بالقصة ، فقال له : « إن لم يصنح عليّ أمير المؤمنين فلها عندي حيلة هي أن تخرج الجارية إلى هنا بحضرة الجميع حتى أهل ما أريده ولا تعجل بالصنح عليّ » ، فأطاعه الخليفة وبعث فجاء بالجارية ، فلم يكذ جبرائيل يراها حتى جرى إليها وأمسك بذيلها كأنه يريد أن يكشفها ، فانزعجت الفتاة واستحفت حتى تقصد جبينها عرقاً ، واسترسلت أعضاؤها وحركت ذراعها المتصلب ، وأمسكت بذيلها تغطي نفسها ، فتركها جبرائيل لساعته وقال للخليفة : لقد برئت يا أمير المؤمنين ! » وحركت الفتاة ذراعها يمنة ويسرة فاشتدت البهشة بالخليفة وبجميع الحاضرين .

وكان بختيشوع يتناول اثني عشر ألف درهم شهرياً ، وقد سجنه المأمون وصادوكل بضاعته نظراً لأن هواه كان مع أخيه الأمين ، ثم ما لبث أن أطلق سراحه وحباه بعطفه ووصله بمال يفوق ما أخذه منه ، كذلك كان الرشيد يجرى على دماسويه ، ألف درهم شهرياً ، ويصله كل سنة بعشرين ألفاً ، أما جبرائيل ابن بختيشوع فكان يتناول عشرة آلاف درهم شهرياً غير الهبات الدائمة ومالديه من الإقطاعات .

والكتاب المسلمون كريمون في تقدير فضائل هؤلاء ممن على خير ملتهم حتى ليسمون حنين بن اسحق برأس أطباء عصره ، وهبه الله بن تليذد بأبو قراط عصره وجالينوس دهره ، ويعجب ابن خلكان من أن رجلاً في ذكائه وعبقريته لم يعتنق الإسلام ، وكان معاصره أبو البركات هبة الله اليهودي يسمى « بشمس العصر » .

بل إن المتوكل ذاته لم يستطع الاستغناء عن هؤلاء الأطباء ، فكان حنين

يلبس « الزنار » ، وكان يختيشوع بن جبرائيل ينعم بعطف الخليفة إلى درجة أنه كان يضاهي المتوكل في اللباس ، وحسن الحال وكثرة المال وكان المروءة ومباراته في الطيب والجوارى والعبيد ، وفي ذات يوم بينما كان الطبيب جالسا إلى جوار الخليفة مرتديا دراعة ديباج روى إذا بالمتوكل يلاحظ فتقا في ثوب طبيبه ، فظل يحادثه ويعبث بذلك الفتق حتى بلغ حده دون أن يتحرك يختيشوع وكان الحديث بينه وبين المتوكل من المجانين ، فسأله الخليفة « بماذا تعلم أن المشوش يحتاج إلى الشد والقيادة ؟ » فأجابه « إذا بلغ في فتق دراعة طبيبه إلى حده النيفق شددناه » فضحك الخليفة حتى استلقى على ظهره ، ومع ذلك فقد حسده المتوكل وحقد عليه وصادر أملاكه [سنة ٢٤٤ هـ] ، ويقال إنه جلده مائة وخمسين جلدة وصنف قدميه بالأصفاد وسجنه ، وفي رواية أخرى أنه نقاه إلى البحرين (١) .

وقصة استقباله للمتوكل من أحسن أساليب ألف ليلة وليلة ، ذلك أنه أحضر كل ما بالعاصمة من الخيش ورطبه بالماء ليكون كل مكان بداره يمر به الخليفة نديا ، وكان من عادته أن يجلس في هربة من الأبنوس ، ويخرج من القصر وبين يديه ألف من الرجال ، ويحضر على هذه الصورة ويمضي الوقت من المساء حتى ينتصف الليل يتمتع بكل ضروب المتعة ، ثم يقوم للصلاة ومن حوله خصيانه السود الذين كان شديد الولع بهم ، وبعد الفراغ من الصلاة يجلس للحديث ، ويظل يقرأ الإنجيل حتى يتنفس الصباح ثم ينهب للقصر ، وقد خرج على أوامر الدين فجمع في بيته بين امرأتين في وقت واحد ، ويقال إنه كان يصرف كل ليلة خمسمائة دينار على الشموع والزيت والبخور .

(١) الطبري : تاريخ الملوك ، ج ٣ ، ص ١٤٣٧ و ١٤٤٧ .

فلما أخذوا منه كل شيء بيع ما عنده من الخشب والفحم والخمر بستة آلاف دينار ، فباعها من اشتراها باثني عشر ألف دينار (١) .

ولما مرض « سلويه » بعث المعتصم ابنه لزيارته ، ولما مات أمر بأن تحضر جنازته إلى القصر ، وأن يصل عليه بالشموع والبخور جريا على عادة النصارى ، وامتنع المعتصم - يوم موته - عن أكل الطعام .

واختار المقتدر [أبا سعيد] سنان [بن ثابت بن قرة] الصابي لاختبار كل من يريد ممارسة الطب ، فلم يعد في قدرة أحد مناوله هذه المهنة دون تفويض منه ، وفي ذات يوم جاءه شيخ حسن البزة مليحها ، فنهض سنان مرحبا به ، ولما أراد اختباره ومعرفة ما به دفع إليه الشيخ قرطا مسافيه دنانير وقال له « ما أحسن أن أقرأ ولا أكتب ، ولا قرأت شيئا جملة ، ولى عيال ومعاشى دار دائرة ، وأسألك ألا تقطعه عنى » ، فضحك سنان ، وأخبره أنه سيأذن له بممارسة الطب على شريطة ألا يداوى مريضا بما لا يعلم ، وألا يشير بفصد ولا بدواء مسهل إلا لما قرب من الأمراض ، فقال الشيخ « هذا منعبى مذكنت » ، فلما كان اليوم التالى وفد على سنان شاب ذكى حسن البزة مليح الوجه ، فسأله سنان عن تلقى عليه علومه فقال « على أبى الشيخ الذى جاءك بالأمس ، فضحك سنان واشترط عليه ما اشترطه على أبيه (٢) .

• • •

أما هبة الله [بن صاعد] بن تليد فكان شديد الجهد والوقار ، ولم يؤثر عنه أنه ضحك مع المقتنى غير مرة واحدة فقط ، ذلك أنه حضر مجلسه ، وكانت

Bar Hebraeus ; Chronicle, P. 157. (١)

Bar Hebraeus ; Chronicle, p. 175. (٢)

دار القوادير ، ببغداد مجراة في إقطاعه ، فحلها الوزير [يحيى بن هبيرة] دون
علم الخليفة ، فلما أراد الشيخ الانصراف من حضرة المقتنى هجر عن القيام لضعفه
وكبره ، فسأله الخليفة عما به فقال : كبرت ونكسرت قواديري ، ، وكان هذا
مثلا يتماجن به أهل بغداد لمن هجر وبطل وتقدم به العمر ، فذهل المقتنى من
جريان هذه العبارة السوقية على شفق الشيخ الوقور ، فتعقب الأمر وأعاد إليه
دار القوادير [وزاد إقطاعا آخر] ، ولما مات سنة ٥٦٠ هـ [كان ذهنه بحاله]
وقد خرجت بغداد كلها تشيعه .

وكان المطيبون في بعض الأحيان يمانون المكائد في القصر ، من ذلك أن
الطبيب البارع أمين الدولة أبو الكرم صاعد بن توما — من سريان بغداد —
قتل يوم الخميس ٢٨ جمادى الأولى سنة ٦١٨ هـ ، وقد برع في التضميد ، وكان
ثقة في أعماله ، حكما بارا خيرا ، عطوفا على الفقراء حسن الوساطة ، تقضى على
يده حاجاتهم ، وكان هذا الطبيب مقربا من الخليفة الناصر يبجله ويوقره ، ويوكل
إليه معالجة أهل قصره وحريمه ، وفي أخريات أيام الناصر ضعفت عيناه وكل
بصره وأدركه سهو في أكثر أوقاته ، وعجز عن النظر في القمص والإنهاءات التي
يبحث بها إلى وزيره ، فاستحضر صاعد امرأة ببغداد تدعى دست نسيم ، لا يفرق
خطها عن خط الناصر شيئا واستصحبها إلى القصر وأفضى إليها بالخبر ، فكان الخليفة
إذا رغب في الكتابة كتبت ما ي عليه عليها ، كل ذلك والوزير [القمي] يظن أن
هذه السكتب بخط الناصر الذي أخفى عنه ذهاب بصره ، وظل الأمر مكتوما
فترة من الزمن حتى اتفق معها أحد الغلمان واسمه : تاج الدين رشيق ، على أن
يكتب ما يريدان حين ي عليها الخليفة ، فأطاعته ، وبذلك كانت أوامرهما نافذة .

وفي ذات يوم كتب الوزير مؤيد الدين رسالة إلى الخليفة وجاءه رد فيه

اختلال بين ، فأنكر [القسى] صدور هذا من الخليفة الناصر ، وشرح يتقصى الأمر سرّاً من أمين الدولة الذى أفضى إليه نبأ ذهاب بصر الخليفة وبخبره ست نسيم ، وقصة الخصى رشيق وهلاقتة بها ، وخبر الرسائل التى يكتبانها وفق أهوائهما دون علم الخليفة ، فتوقف الوزير عن العمل بأكثر الأمور الواردة عليه ، فحقت المرأة والخصى على أمين الدولة لإفشائه السر لأنه كان الشخص الوحيد الذى يقابل الوزير الذى وقف على السر المكتوم ، فاستأجرت المرأة والخصى أخوين هما ولداً قر الدولة اللذان تربصا للطبيب ذات ليلة فى بعض الطريق وهو يغادر القصر إلى داره ووثبا عليه وطمعاه بالخناجر ، فلما رأهما صاح وخذلوهما ، إنهما ولدا قر الدولة ، فعاد الشريران إليه وأجهزا عليه ، كما جرحا الخادم الذى يصاحبه ويحمل أمامه المصباح ، فضجت المدينة والقصر ، وحمل أمين الدولة إلى بيته جثة هامدة ودفن به ، وبعد تسعة أشهر من دفنه نقلوه إلى كنيسة « مارتوماس » ودفنوه مع أبويه وألقى القبض على قاتليه المجرمين ليلة مصرعه ، وشق بطناهما ، وصلبا على باب المذبح [المواذى لباب الغلة] حيث قتلاه (١) .

* * *

لم يقتصر أمر الرحلات على المسلمين وحدهم ، ذلك أن يعقوب بن صفلان المقدسى المتوفى سنة ٦٢٦ هـ ، كان طبيب الملك العادل الأيوبي وقد أخذ إلى دمشق حيث ارتفعت حاله عنده ، وفى أخريات أيامه أدركه « التقرص » ووجع المفاصل حتى قيل إن الملك العادل كان إذا احتاجه استدعاه إليه بمجفة يحملها الرجال (٢) .

(١) Bar Hebraeus; Chronicle, p. 449 f.

(٢) ابن العبري : مختصر تاريخ الدول ، ص ٤٤٣ .

وفي حوالي سنة ٥٧٠ هـ [١١٧٤ م] هاجر من الغرب اثنان من اليهود هما يهودا وابنه صمويل الذي ألقى عصا التسيار في أذربيجان ، وأصبح طبيب آل بهلوان وحكيم أمراء دولتهم وما لبث أن أسلم (١) . أما يوسف بن يحيى بن اسحق الفاسي فقد فر من وطنه حينما شرع عبد المؤمن في اضطهاد اليهود والنصارى وإلزامهم بالإسلام أو الجلاء عن بلاد المغرب ، فرحل ابن يحيى إلى مصر ثم غادرها إلى حلب ومالبت أن مضي عنها إلى العراق متاجراً ، ثم سافر إلى الهند ، ولما عاد ازدادت خبرته بالطب زيادة عظيمة وكان صديقاً حميماً للقنطري صاحب تاريخ الحكماء ، وقد مات يوسف بن يحيى على يهوديته سنة ٦٢٣ هـ (٢) .

أما يوحنا بن ماسويه فقد خدم الخلفاء منذ الرشيد إلى المتوكل ، وكان لا يغيب قط عن طعامهم ، وكانوا هم لا يتناولون شيئاً من أطعمتهم إلا بحضوره ومن ثم لم تكن هناك أدنى كلفة بينه وبين المتوكل ، فكان الخليفة يداعبه في رفق ولين ، وكانت في يوحنا دماثة شديدة ، لا يتورع عن تناول الدين في نكاته التي دونها الكتاب المسلمون ، فقد ذكروا أن قسيساً جاءه يشكو إليه فساد معدته ولم تجده نفعا شتى ضروب الدواء التي وصفها له ، فقال له يوحنا : إن أردت أن تبرأ فأسلم ، فإن الإسلام يصلح المعدة ، وحدث أنه لما أسلم عيسى بن إبراهيم ابن نوح كاتب الفتح بن خاقان أن جاء يوحنا من القصر إلى داره حيث ألقى جماعة من الرهبان فقال لهم : أخرجوا من بيتي يا أبناء الخطيئة ، وأسلموا فقد أسلم المسيح الساعة .

وعلى الرغم من ثراء هؤلاء الرجال ونفوذهم الواسع الذي يتمتعون به إلا

(١) ابن العبري : مختصر تاريخ الدول ، ص ٢٧٧ .

(٢) القنطري : تاريخ الحكماء ، ص ٣٩٢ .

أن المسلمين كانوا يشعرون أنهم دونهم مرتبة وأقل مكانة ، ويتضح لنا هذا بأجلى بيان من القصة التالية وهي أن الوزير [علي بن عيسى بن الجراح] وقّع إلى سنان بن ثابت توقيعا بإرسال جماعة من الأطباء وخزاة من الأدوية والشراب تجوب نواحي السواد من أرض العراق ، فوجد الحكماء أن جمهرة سكان « سررا » و « نهر ملك » من اليهود فسكتبوا يتساءلون عما إذا كان يؤذن لهم بالمقام فيهم وعلاجهم أو الانصراف عنهم إلى حيث يوجد المسلمون ، ومع معرفة سنان بأن الرسم في بیمارستانات قد جرى للسلم والذي إلا أنه بعث يسأل عما يفعل ، فكتب إليه علي بن عيسى « فهمت ما كتبت ، وليس بيننا خلاف في أن معالجة أهل الذمة والبهائم صواب ، ولكن الذي يجب تقديمه والعمل به هو معالجة الناس قبل البهائم ، والمسلمين قبل أهل الذمة ، فإذا فضل عن المسلمين مالا يحتاجون إليه صرف في الطبقة التي بعدهم (١) » .

ونشير هنا إلى أن مختيشوع بن جبرائيل همر^٢ الدير الذي دفن فيه أبوه (٢) [وهو المعروف بدير مار جرجس بالمداين] .

وكانت المنازعات تحدث بين الأطباء في بعض الأحيان ، من ذلك أن جرجيس المسمى بالفيلسوف كما يقال للخراب أبو البياض ، كتب أبياتا عن سلامة بن رهمون اليهودي يقول فيها (٣) .

إن أبا الخير على جهله يخف في كفته الفاضل

(١) القفطي : تاريخ الحكماء ، ص ١٩٤ .

(٢) القفطي : تاريخ الحكماء ، ص ١٤٢ .

(٣) ابن العبري : مختصر تاريخ الدول ، ص ٣٤٨ .

عليه المسكين من شؤمه في بحر ملك ماله ما حصل
ثلاثة تدخل في دفعة : طلعتة ، والنعش ، والغاسل

* * *

ظلت علاقات العرب برعاياهم في ميدان الآداب والفنون علاقات طيبة قائمة على المودة خلال القرنين الأول والثاني للهجرة ، بل إن كثيراً من هذه المودة استمر بعد هذه الفترة ، ولقد أشرنا آنفاً إلى أن الحكومة اصطنعت مهندسين وعمالا من غير المسلمين ، ونضيف هنا إلى ما سبق أن « قصير عمره » — وهو مسكن صيد أحد الأمراء الأمويين — قد نهض برينته نقاشون لا يعرفون العربية .

لم يكن للدين دخل في معاملة الشعراء والمغنيين ، من ذلك أن حنيناً المغني المسيحي الحيرى كان من أقرب أصدقاء بشر بن مروان ، ويخصه كتاب الأغاني بست صفحات من صفحاته (١) ، كما أن « برصوما الرامر » طالما عرف أمام هرون الرشيد ، والأرجح أنه مسيحي الملة بدليل تلقيبه بالقبطي ولأن اسمه اسم آرامي (٢) . وكان عثمان بن عفان يعطف على أبي زيد الشاعر النصراني (٣) . كما لحن ابن مشيغ أبو عثمان سعيد أبياتا للشاعر أبي رناد اليهودي (٤) .

وكثيراً ما يرد في الأدب العربي ذكر نصراني نبه صيته بين المسلمين وأعنى به الشاعر الأخطل . وكان واحداً من اصطفاهم الخليفة يزيد بن معاوية لمناذمته

(١) الأغاني ، ج ٢ ، ص ١١٦ .

(٢) الأغاني ، ج ٦ ، ص ٧٢ .

(٣) الأغاني ، ج ١١ ، ص ٢٩ .

(٤) الأغاني ، ج ١٩ ، ص ١٠٢ .

في لهوه وهم سرجون وقاسم بن طويل العبادي (١) ، ويقدر الشعراء حكم
الآخطل على الشعر ، رغم اتهامه ذات مرة بقبوله دنا من الخمر على سبيل
الرشوة (٢) ، وحدث حينما ذهب إلى الكوفة أن زاره الشعبي الاستماع إلى قريضه
ودماه لتناول الغذاء والشراب معه (٣) وهو القائل : إن العالم بالشعر لا يبالي
إذا مر به البيت الجيد : أمسلم قاله أم نصراني .

وهذا قول يبلغ جادة الصواب رغم قول حماد الرواية (٤) : لا تسألوني عن
رجل قد حبيب شعره إلى النصرانية .

وقد ذكر الخليفة هرون أن أعظم وأجل بيت في المديح والفخر بخليفة
هو بيت الآخطل الذي يقول فيه (٥) .

شمس الداوة حتى يستقاد لهم وأعظم الناس أحلاماً إذا قدروا

ويقال إن معاوية (وفي رواية أخرى ابنه يزيد) لم يكن ليتورع عن حمل
الآخطل على هجو أهل المدينة الذين كانوا كارهين له فاضبين عليه ، فأقدم الآخطل
على ما أمر به بينما أحجم غيره من الشعراء عن مهاجمتهم والنيل منهم ، يحملهم على
ذلك شعور ديني يمنهم من هجو قوم آبوا النبي ونصروه (٦) ، ولولا هذه الحرية
التي كان يتمتع بها لقتل .

(١) الأغاني ، ج ٦ ، ص ١٢٨ ، ج ١٦ ، ص ٧٦ .

(٢) الأغاني ، ج ٧ ، ص ٤٠ .

(٣) الأغاني ، ج ٨ ، ص ٨١ .

(٤) الأغاني ، ج ٧ ، ص ١٦٥ ، ١٧٢ .

(٥) الأغاني ، ج ١٠ ، ص ٤ .

(٦) الأغاني ، ج ١٣ ، ص ١٤٧ .

ولقد أسمع جرير عبد الملك بعضا من قصيدة له في مدح الحجاج (١) ، فلما فرغ من إعادتها طلب الخليفة من الأخطل أن ينشئ واحدة على غرارها في مدح أمير المؤمنين ، فوقف الأخطل وأنشد قصيدة أروع من قصيدة جرير وأبعد منها في الفخار ، فقال الخليفة : أنت شاعرنا ومادحنا : اركبه ! ، غير أن جريرا قال : يا أمير المؤمنين إن النصراني الكافر لا يعلو ولا يظهر على المسلم ولا يركبه ، فآمن أهل المجلس على كلام جرير ، وإذا ذلك أمر الخليفة الأخطل بالامتناع ، فامتنع (٢) .

وإن نفس الشعور بتفوق الإسلام ليتضح في جواب جرير على سؤاله : أيها أشعر هو أم الأخطل فقال (٣) : إني أعنت عليه بقولية من سنه ، وكفر من دينه ، وما رأيته في موضع قط إلا خشيت أن يبتلعني .

ويشير أحد الكتاب إلى أن ربيعة وقفت إلى جانب الأخطل وتعصبت له وأيدته في دعواه لأن كلاما من منافسيه الفرزدق وجرير من مضر (٤) ، وربما كانت الغيرة الدينية تمكن وراء هذه المسألة وهي محاولة التقليل من شأن المسيحي بالقول بأن شهرته راجعة إلى الكبرياء القبل وليست إلى الموهبة الشعرية ، ويكاد شعره لا يختلف في تكوينه عن بقية شعراء المسلمين باستثناء بعض أبيات قلائل سنشير إليها فيما بعد .

* * *

(١) وهي التي يقول فيها :

وقد صبرت نفسي يا ابن عقل
ولو لم يرض ربك لم ينزل
إذا سر الخليفة نار حرب
محافظة فكيف ترى الثوابا
مع النصر اللائكة الضبابا
رأى الحجاج ألقها شهابا

(٢) الأمل ، ج ٣ ، ص ٤٣ .

(٣) الرزباني : الموضح ، ص ١٣٠ .

(٤) الرزباني : الموضح ، ص ١٣٨ .

ويقول عهد عمر إنه لا يجوز للذميين حفظ القرآن كما لا يجوز لهم أن يعلموه أبناءهم ، وقد نهى المتوكل سنة ٢٣٥ هـ المسلمين عن تعليم النصارى (١) ، وربما كان هناك شيء من الواجهة ضد تعليم القرآن لغير المسلمين ، ذلك أن جماعة من الذميين سألت أبا عثمان المازني أن يطالع لهم كتاب سيبويه لقاء مائة دينار ، فرفض أبو عثمان العرض (٢) رغم تربته وإملاقه ، فلما مضى أحد اصداقائه لمجادلته احتج أبو عثمان عليه قائلا : إن في كتاب سيبويه ثلاثمائة حديث وكثيراً من الآيات القرآنية ، فكرهت أن أقرأ القرآن للذمة .

وحدث بعد فترة قصيرة أن دعى للشول بمحضرة الخليفة الواثق بالله لشرح بعض قواعد اللغة ، فامتلل للأمر وتقدم الخليفة ألف دينار ، فعلق على ذلك بقوله : وهبت الله مائة فموضني عنها ألفاً ، ولسنا نجد في هذه القصة ما يدل على أن الشرع حرم على الذميين تعلم القرآن أو نهى عنه ، وإنما المنع لا يمدو أن يكون راجعاً إلى التقدير الشخصي .

والواقع أن ماسنه المتوكل ظل غير معمول به ، فقد درس كثير من الذميين على أيدي مدرسين وفقهاء مسلمين (٣) ، من ذلك أن حنين بن اسحق درس على يد الخليل بن أحمد وسيبويه حتى أصبح حجة في العربية (٤) ، وتلقى يحيى بن هدي بن حميد - ألقه رجال عصره في المنطق - على يد الفارابي (٥) ، ودرس ثابت بن قرة على محمد بن موسى الذي قدمه إلى المعتضد (٦) ، وتلقى بن جرلة

(١) القريري : الخطط ، ج ٢ ، ص ٤٩٤ .

(٢) السيوطي : بنية الوعاة ، ص ٢٠٢ - ٢٠٣ .

(٣) الأغاني ، ج ٨ ، ص ١٣٦ في الحاشية .

(٤) ابن أبي أصيبعة : طبقات الأطباء ، ج ١ ، ص ١٨٥ ، ١٨٩ .

(٥) ابن العبري : مختصر تاريخ الدول ، ص ٢٩٦ .

(٦) ابن العبري : مختصر تاريخ الدول ، ص ٢٦٥ .

علومه على يد علي بن الوليد من رجال المعتزلة ، وكان حسن الخط متمكناً من الأدب ، وتدل مؤلفاته وكتبه على عمق تفكيره وقوة معرفته ، وما لبث أن أسلم (١) [وعرف ييحيى بن عيسى بن علي بن جزلة] ومات سنة ٤٩٣ هـ . ولا يفوتنا أن نشير هنا إلى أن روح التسامح هذه كانت توجد أحياناً بين المسيحيين ، فقد تلقى متى بن يونس المنطقي النسطوري علومه على يد أساتذة من السريان (٢).

على أنه يمكن اتخاذ إبراهيم بن هلال مثالا لما قد يصير إليه الذمي من بلوغ أرقع المناصب في الدولة ، فقد تقلد إبراهيم الأعمال الجليلة فامتدحه الشعراء ، وعرض عليه [عز الدولة] بمختيار [بن معز الدولة] البويهى أن يوليه الوزارة إن أسلم فامتنع ، وكان إبراهيم بن هلال الصابي حسن العشرة مع المسلمين ، عفيفاً في مذهبه ، وكانت بينه وبين صاحب اسماعيل بن عباد والشريف الرضى مراسلات ومواصلات ومتاحفات رغم اختلاف الملل وتباين النحل ، وإنما كان ينظمهم سلك الأدب ، مع تبدد الدين والنسب ، فكان الأدب وشيجة قربي غير منكورة . وكان إبراهيم حافظاً للقرآن حفظاً يدور على طرف لسانه ، واعتاد أن يروى قصة موت أبيه هلال بقوله « جاءني أبو محمد المهلبى معزياً به ، فن حين عرفت خبره في تقديمه مشرحة دارى الشاطية بادرت لتقيه ، واستعفيت من الصعود ، فامتنع من الاجابة إلى ذلك وصعد وجلس ساعة يخاطبني فيها بكل ما يقوى النفس ويشرح الصدر ، ويصف والدى ويقرظه لي بقوله « ما مات من كنت له خلفاً ، ولا قد من كنت عنه عوضاً » ، ولما مات إبراهيم بن

(١) ابن أبي أصيبعة : طبقات الأطباء ، ج ١ ، ص ٢٥٥ ؛ ابن خلكان : وفيات الأعيان ، ج ٣ ، ص ٢٥٦ .

(٢) ابن العبري : مختصر تاريخ الدول ، ص ٢٨٥ .

هلال الصابي وراثه الشريف الرضى فى شعره (١) ، وأتف البعض أن يرى شريف صابئيا فدافع الرضى عن نفسه بقوله إنه يبكى الفضل فيه (٢) ، ويقال إن رسائل

(١) من قوله فى رثائه لصيدته الدالية :

أرأيت من حلوا على الأهوا	أرأيت كيف خبا ضياء النادى
جبل هوى ، لو خر فى البحر اغتدى	من وقعته متتابع الإزباد
ما كنت أعلم قبل حطك فى الثرى	أن الثرى يعلو على الأطواء
بعدا ليومك فى الزمان فانه	أقضى العيون وقت فى الأعضاء

(٢) كان الوفاء من الشريف أمرا غير منكور ، وصداقته لإبراهيم بن هلال فوق كل شبهة ، وليس أدل على محبته الخاصة للصابي أن مرور الأعوام على موته لم يبدل مكانته فى نفس الشريف فيقول له وقد مر بقبره :

لا بد للقرناء أن يتزايلوا	يوما بشدر لى وغدر فراق
أضى وتطلى إليك نوازع	بتنفس حكتفس العشاق
وأفود عن عيني الدموع ولو خلت	لجرت عليك يوابل غداق

ولعل من أروع مرأى الشريف لصديقه هلال الصابي مرثيته الياثية التى أنشدها - هى الأخرى - وقد مر بعد سنوات على قبره ، فاستمرقه فقال :

أعلم نجر بالجنيفة أنما	أقنا به نعى الندى والمعاليا
مررنا به فاستشرفتنا رسومه	كما استشرف الروض الظباء الجوازيا
وما لاح ذاك التراب حتى تحلبت	من الدمع أوشال ملآن الأماقيا
نزلنا إليه عن ظهور جبادنا	نكفكت بالأيدى الدموع الجواديا
ولما تجمعتنا البكاء ولم نطق	عن الوجد إقلاعا عذرنا البواكيا
القول لركب راحين تعرجوا	أريكم به فرعا من المجد خاويا

• • •

ألا أيها القبر الذى ضم لحده	قضيا على هام النوائب ماضيا
هل ابن هلال منذ أودى كمهدنا	هلالا على ضوء المطالع باليا ؟

• • •

خلا بعدك الوادى الذى كنت أنسه	وأصبح تصروه النوائب باديا
رضيت بحكم الدهر نيك ضرورة	ومن ذا الذى يندو بما ساء راضيا
وطاوعت من رام انتزاعك من يدى	ولو أجد الأعوان أصبحت عاصيا =

الصافي الرسمية وإخوانياته من أحسن ما كتب في زمانه ، ويترجم له ياقوت في أربع وثلاثين صفحة من معجمه (١) .

وفي سنة ٣٨٥ هـ مات بشر بن هرون النصراني الكاتب وكان شاعراً هجاء خبيث اللسان ، ومع ما كان هناك من الكراهية ضد النصارى وغيرهم إلا أن هذه الكراهية لم تكن قوية ولا عامة (٢) ، بدليل ما نراه من أن واحداً من المؤرخين يرى أنه من الجدير أن يسجل خبر موت رجل مثل هذا ليس بالخطير ولا الذي يعتد به .

أما رواية ابن رشيقي عن الأخطل فتختلف اختلافاً كلياً في الروح عما جاء في كتاب الأغاني ، وهي توضح كيف أن الدين تحول إلى تعصب .

كان الأخطل من شعراء العصر الثاني البارزين ، وقد مكنته قدرته الشعرية من أن يرقى فيلأزم عبد الملك بن مروان الذي أركبه ظهر جوير وهو المسلم التقى ، ويقال إن الداعي له على ذلك الأمر ما كان بين الشاعرين في حضرته من المنافسة الشعرية ، أما الشاعر — عليه لعنة الله — فلم يتورع عن الجاهرة بالنيل من الإسلام والتحقير من شأو المسلمين فقال :

ولست بصائم رمضان طوعاً ولست بآكل لحم الأضاحي

ولم أنت كذا يبر الخطب جاني فألقى على ظهري وجر زمامي
ربنك كي أسلوك فازددت لوعة لأن المرائي لا تحب المرازيا
وأعلم أن ليس البكاء بنافع عليك ولكن أمني الأمانيا

(١) ياقوت : معجم الأدباء ، ج ١ ، ص ٢٢٤ ؛ أبوالمحسن ، النجوم ، ج ٢ ، ق ٢ ،

ص ٥٤ .

(٢) أبوالمحسن : النجوم ، ج ٢ ، ق ٢ ، ص ٥٩ ؛ وفي طبعة دار الكتب المصرية ،

ج ٤ ، ص ١٧٣ .

ولست بزاجرٍ عنا بكوراً إلى بطحاء مكة للنجاح
ولست منادياً أبداً بليلاً كمثل العير : حى على الفلاح
ولكنى سأشربها شمولاً وأسجد قبل منبلج الصباح

ويقول ابن رشيق (١) القيروانى فى كتابه العمدة ، إن هذه غاية عظيمة ومنزلة قريبة ، حملت من المسامحة فى الدين على مثل ما تسع ، والملوك ملوك بزعمهم . . . وهجا الانصار ، ولولا شعره لقتل دون أقل من ذلك . وقدرد عليه جرير أبيع رد ، وتساؤل مالا يجوز مع مثله علوى فضلاً عن نصرانى ، وعبارات ابن رشيق هذه تدل على روح جديدة كل الجدة ، لما فيها من قسوة فى القول لم تظهر من قبل ، كما أن الكبرياء الدينية جعله منتفخ الأوداج ، ولم يحمله على اصطناع المرح فى كتابته ، وإلا لرأى تفاهة تسمية هذه العبارات البريئة هجوماً على الاسلام ، فإن دل هذا على شيء فإنما يدل على العزلة الفكرية التى ابتلى بها الاسلام ، كما أنها ظاهرة تدل على أن الناحية الفكرية كانت آخذة فى التدهور .

كانت الترجمة الخطوة الأولى فى قيام الفلسفة والعلوم الإسلامية ويلاحظ أن أغلب قلة الكتب اليونانية والسريانية إلى العربية كانوا من النصارى ، ومن أقدمهم د ستيفسان الكبير ، الذى استجاب لخالد حفيد معاوية (٢) فترجم ما ترجم من الكتب المعروفة ، كما اصطفى المنصور والمأمون — على وجه الخصوص — جماعة انقطعت للترجمة دون سواها من الأعمال ، ويقال إن أبناء موسى الثلاثة — وكانوا من مشجعى الحركة العلمية — كانوا يدفعون خمسمائة دينار شهرياً للكتب المترجمة (٣) .

(١) ابن رشيق : العمدة ، ج ١ ، ص ٢١٠ .

(٢) الفهرست ، ص ٢٤٤ .

(٣) الفهرست ، ص ٢٤٣ .

وقد يكون من العسير أن نبالغ في تقدير أهمية بعض الأشخاص أمثال حنين ابن اسحق وثابت بن قرّة ، بيد أن عملهم لم يكن أدبياً ، إذ استهان بهم فقهاء اللغة ونحويّوها ، وقد أورد ياقوت نقاشاً بين أبي سعيد الحسن بن علي السيرافي وبين متى بن يونس ، وفيه يتكلم عن رجال «ترجموا لغة هم فيها ضعفاء ناقصون بترجمة أخرى هم فيها ضعفاء ناقصون وجعلوا تلك الترجمة صناعة (١) . وتفصح المحاورة بأكملها عن اعتقاد العربي بتفرد لغته بالروعة دون سائر اللغات ، إلا أن ذلك لم يحل بين كتاب السير والمؤرخين وبين الترجمة لهم ، وحفظهم أسماء هؤلاء الرجال على الرغم مما قد يرمون به من نقص في اللغة العربية .

وحينما تنازع المختار المعروف بابن بطلان (+ ٤٥٥ = ١٠٦٣ م) مع ابن وضوان كتب رسالة في التهجم عليه مشيراً فيها إلى جهله بما يدعيه من علم الأوائل (٢) ، وعلى أية حال فإن هذه القصة ترينا أنه لم يكن ثمة حائل يحول بين تهجم أحد من النصارى على أحد من المسلمين ، وجعل الاثنين في مرتبة واحدة : وقد رأى ابن خلكان أن شعربة الله بن تلياذ من الشعر الذي يستحق أن يقتبس منه رغم شدة ياقوت في نقده ، هذا على الرغم من أن شعربة الله لا يرقى إلى مرتبة نشره في الصنعة ، وعدّ المقرئ كلا من اسماعيل اليهودي وابنته كسمونه من الشعراء الجديرين بالإشادة (٣) . كذلك نرى في إسبانيا أن المنصور — المعنى اليهودي — قد ناب عن الخليفة في استقبال زرياب المعنى الفارسي (٤) .

-
- (١) ياقوت : معجم الأدباء ، ج ٣ ، ص ١١٧ .
(٢) ابن المبرى : مختصر تاريخ الدول ، ص ٣٣١ .
(٣) المقرئ : نفح الطيب ، ج ٢ ، ص ٢٣٦ .
(٤) المقرئ : نفح الطيب ، ج ٢ ، ص ٨٥ .

وعلى الرغم من أن الكتّاب المسلمين قلما ينعنون بالاهتمام بما لا يمت إلى الإسلام ، إلا أن هناك ما يدل على خروجهم على هذه القاعدة ، وينفرد كتاب البيروني عن الهند - دون سائر الكتّاب في هذا المضمار ، إذ يعالج فيه البلاد والسكان وعاداتهم ودياناتهم وفلسفتهم ، كما كان ابن حزم الأندلسي (١٠١٢-١١٠١هـ) ملما بالإنجيل واللاهوت المسيحي إلما تاما ، وعرف ابن خلدون شيئا غير قليل عن الإنجيل وعن التنظيمات الكنسية ، واستعان بهذه المعلومات في مقدمته لدراسة التاريخ ، كما كان التفويم أحد المواضيع التي استرعت الانتباه ، فنرى الدقة التامة في معالجة البيروني للنظم المختلفة لتوقيت الزمن في كتابه «قانون مسعودي» ، وكان القلقشندی يرى ضرورة معرفة الكتّاب بأعياد الذين الدينية ، بل لقد كان هو ذاته ملما غاية الإلمام بالأعياد والقصص المتعلقة بها وبالعادات المرحية فيها ، من ذلك مثلا أنه يعرف البحث عن بيت الخيرة قبل عيد الفصح ، وهو يأذن لنفسه - في معرض الحديث عن أمثال هذه الأمور - أن يكون منقبا قويا ، ونرى المقرئ أكثر تفصيلا في صدد كلامه عن أعياد النصارى واليهود ، فيصف الفرق المختلفة ، ويذكر ثبوتا بأسماء بطارقة الإسكندرية كجزء حيوي هام من تاريخ مصر ، ويأتى بلبنة عن تاريخ المسيحية واليهودية ، أما القزويني فيصف التقاويم في كتابه «عجائب المخلوقات» ، كما نرى لذة المسعودي الذاتية تذهب إلى ما وراء حدود الإسلام فيورد في كتاب «التنبيه والإشراف» قصة الترجمة السبعينية للتوراة ، ويلخص تاريخ القسطنطينية مع تعداد المجامع الكنسية ، ويورد تفصيلا دقيقا رائعا عن فرق الهرطقة والمذاهب المختلفة وعن تضارب الفقه المسيحي والفقهاء المسيحيين .

ولقد كتب المسيحيون الأوائل كتبهم بالسريانية أو القبطية غير قاصدين أن يشاركون المسلمين في الاطلاع عليها ، فخرج ساويرس بن المقفع الأشموني

على الأسلوب الأدبي إذ كتب بالعربية الدارجة التي يتكلمها المصريون في زمنه ،
وبذلك أرضى كبرياء الأدباء المحدثين . وقد عمل النصارى على حفظ كياناتهم
مستقلاً باستعمالهم الرسم السرياني والقبطي في كتابة مؤلفاتهم العربية ، ثم أخذ
المسيحيون واليهود في الكتابة بالعربية إلا أن مؤلفاتهم كانت إلى حد بعيد
بعيدة عن الأسلوب الأدبي ، وترجم ، سديه ، القانون إلى العربية فلم يكثر
به أحد من المسلمين ؛ ولا بد من أن المقرئ قد اعتمد على كتب وضعها الازميون ،
بيد أنه كان أحرص من أن ينص على أسماء أصحابها ؛ وكانت للسعودي
معرفة بكتب النصارى ، فراه يثني على كتاب « قيس الماروني » [في التاريخ
الذي انتهى فيه إلى خلافة المكتفي] وكتاب أثناسيوس [الراهب المصري]
الإسكندري ، كما يمتدح كتاباً لأبي ذكريا الكسري ، وآخر من تأليف أحد
الريان واسمه أبو ذكريا أيضاً (١) ، وهذا أمر غير مألوف ، إذ جرى العرف
والعادة على تجاهل الكتاب المسيحيين ، على أن كلا من المكين وابن العبري
يحظى بشهرة فائقة في الغرب أكثر منها في الشرق .

وإن كتاب الدين ' والدولة لعلي الطبري الذي اقتبس فيه كثيراً من الإنجيل
ليعتبر نسيجاً وحده ، لأنه دفاع عن الإسلام من نسج رجل جباً المسيحية واعتنقه ،
ومع ذلك فن العسير أن نتصور أنه من الشهرة بمكان إلا عند أولئك الذين
يعرفون شيئاً عن الإنجيل .

وهناك كتاب فريد في بابهِ وضعه « الكندي » قبيل سنة ٣٠٠ هـ بقليل ،
ومنها يكن من أمر المؤلف فإنه يكتب بحرية عظيمة ويوغل في نقده
للإسلام إذ يندد بفكرة الجهاد ، ويسخر من تقاليد الحج في مقارنته بإها بالشعائر

المهذية ، وهو ينتقد أمهات المؤمنين ، ولعل أبرز ما فيه اقتباسه خطبة للخليفة يهاجم فيها مداينة المنافقين في المسائل الدينية .

ولقاضي حران رسالة عن ديانة الصابئة ترجمت ترجمة دقيقة إلى العربية بأمر علي بن عيسى (١) ، ويقال إن الأصبغ بن عبد العزيز قرأ الكتب المسيحية بمساعدة أحد الشمامسة ليعرف عما إذا كانت تحوى طعنا في الرسول أم لا (٢) .

وكثيراً ما حوت كتابات المؤلفين - لا سيما الجغرافيين - حقائق عجيبة عن الذميين ، ويوجد [في قرية مبرون من قرى] صغد مغارة تتجمع فيها المياه مرة في كل سنة ، فيجتمع اليهود يومئذ ويترحون الماء إلى الأماكن القاصية والبلاد البعيدة ؛ ويزعم البعض أنه إذا اجتمع حشد كثيف من الناس في كنيسة معينة ، من كنائس الناصرة ، وعملوا سماعاً ، تفصّد أحد أعمدتها بالعرق حتى يلبح هذا العرق (٣) . وتوجد في مصر كنيسة للروم [في قرية يقال لها برسانة العرا] ينزل الناس إليها عشرين درجة حيث يوجد سرير ، وتحت السرير رجل ميت مشدود في قطع ، وفوق السرير وعاء كبير من المرمر ، في جوفه باطية زجاج ، في جوفها فتيلة نحاس مجوفة ، فيأتي قناديل الكنيسة ويضع فتيلة كستان في جوف الفتيلة النحاسية ، ويصب عليها الزيت ويشطها ، وسرعان ما تمتلئ الباطية الزجاجية بالزيت حتى يفيض وينصب في الجرة الرخامية ، فيعمد قيّم الكنيسة إلى أخذ هذا الزيت الذي يظل يسيل على الدوام ، ويسرج به قناديل الكنيسة ويبيع الفائض منه لينفق على نفسه وعلى من معه من خدم الكنيسة ، وقد اختبر

(١) ابن النديم : الفهرست ، ص ٣٢٢ .

(٢) ساويرس : سير البطارقة ، ص ١٣٤ .

(٣) الفلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ٧٥ .

أحدهم - من يوثق بهم - هذا الأمر وتحقق من ذلك بنفسه ، وذكر أنه إذا أخرج الميث من تحت السربير انطفأت النار ولم يفيض الزيت (١) .

* * *

لقد حوفظ على عهد عمر من ناحية واحدة ، تلك هي أنه حرم على النصارى أن يضيفوا إلى أسمائهم كلمة « الدين » وسمح لهم بأسماء غيرها كأمين الدولة .

ومهما يكن الأمر فثم رجل مسلم لم يستنكف أن يستعمل الأفكار السياسية في معرض الهجوم السياسي إذ قال : (٢)

تنصر فالتنصر دين حق عليه زماننا هذا يدل
وقل بثلاثة عزوا وجلوا وعطّل ما سوام فهو هطل
فيعقوب الوزير أب وهذا العزيز ابن ، وروح القدس فضل

(١) ابن رسته : الأملق النفيسة ، ص ٨١ .

(٢) ابن الأثير ، سنة ٣٨٦ هـ .

الفصل الثاني عشر

الأسس الدينية

من المتفق عليه تاريخياً أنه ورد في الحديث النبوي ، لا يجتمع دينان في بلاد العرب ، مما حمل همر بن الخطاب على طرد جميع اليهود والنصارى من شبه الجزيرة العربية باعتبارها دار الإسلام دون سواء من الأديان ، وطبيعي أن هذا التصرف منه مبالغ في تنفيذ حرفية الحديث ، هل أن ذلك لم يؤد قط إلى إخراج الذميين من بلاد اليمن ، بدليل ما يورده الهمداني من الإشارة إلى وجود مائتي يهودي في إحدى بلدان غربي شبه الجزيرة (١) . أما الحجاز فقد خلعت من الذميين نتيجة إخراجهم منها ، رغم أن هذا كان مناقضاً لخطة الرسول ولآراء بعض كبار الفقهاء من أصحاب المذاهب ، ولم ينفذ على الدوام .

نزل أهل الذمة في حياة النبي المدينة ومكة وخيبر واليمن ونجران ، بل إن هناك نصراً نياً اسمه « موهب » كان يسكن مكة ذاتها (٢) ، ولما جاء عمر حرّم دخول المدينة على الأسرى الذكور البالغين من غير المسلمين ، ولم يستثن من هذا التحريم سوى أبي لؤلؤة ، استجابة لطلب المغيرة بن شعبة ، فقد كان أبو لؤلؤة صانعاً ماهراً (٣) . وتدل الظواهر على تردد النبطيين على المدينة المنورة بين آن وآخر ، بدليل الأمر القاضي بأخذ نصف العشر ممن يتاجر منهم مع المدينة (٤) . وليس هناك من شك في أن الشاعر النصراني أبا ذبيد كان يتردد

(١) الهمداني : صفة جزيرة العرب ، ص ١٥٢ ؛ الثاقبي : كتاب الأم ، ج ٤ ، ص ١٠٠ .

(٢) الصول : أدب الكتاب ، ص ٢١٤ ؛ الثاقبي : كتاب الأم ، ج ٤ ، ص ١٠١ .

(٣) ابن سعد : كتاب الطبقات الكبير ، ج ٣ ، ص ٢٥٠ .

(٤) الثاقبي : كتاب الأم ، ج ٤ ، ص ١٢٥ ؛ القرظي : المخطط ، ج ٢ ، ص ١٢١ .

على يثرب لأن عثمان [بن عفان] كان يدينه إليه ويجلسه إلى جواره (١)؛ ولعرف من الأغاني أن حنين [بن بُلُوخ] مقيم الحيرة النصراني قد أقام في المدينة (٢)، ولما عهد معاوية بن أبي سفيان إلى ولده يزيد بقيادة الحج استصحب يزيد معه في سفرته إلى مكة أبا الحكم النصراني (٣)، كما بعث عبد الملك أحد المهندسين الروم لعمل الضفائر وردد الردم بمسكة عقب أحد الفيضانات (٤). وفي سنة ٨٧ أو ٨٨ هـ أرسل الوليد [ابن عبد الملك بن مروان] ثمانين صانعاً من الروم والقبط لإعادة بناء مسجد الرسول، ويقال أيضاً إنه كتب إلى إمبراطور بزنطة في طلبهم (٥) لتعميره [فبعث الإمبراطور إليه بأعمال فسيفساء وبضعة وعشرين عاملاً] ونشر في أوراق البردي على إشارات كثيرة إلى العمال الذميين الذين عملوا في إقامة المساجد وتعميرها.

وفي الميزان الشعراني ما يشير إلى أن أبا حنيفة أذن لأحد الكفار بدخول المسجد الحرام، كسافر، بينما نهى الأئمة الثلاثة الآخرون عن دخول غير

(١) الأغاني، ج ١١، ص ٢٤.

(٢) الأغاني، ج ٢، ص ١٢٢.

(٣) ابن أبي أصيبعة: طبقات الأطباء، ج ١، ص ١١٦.

(٤) حدث في زمن عبد الملك بن مروان أن ذهب السيل بأمتعة الحجاج وأحاط بالكعبة، فقال الشاعر:

لم ترغسان كيوم الإثنين أكثر عزونا وأبى للمين
إن ذهب السيل بأهل المصريين وخرج الخبسات يسعين
شوارها في الجبلين برقين

فكتب عبد الملك إلى عامله على مكة يأمره بعمل ضفائر الدور الفارعة على الرادى وضفائر المسجد وعمل الردم على أفواه الكهك لتحصين دور الناس. راجع في ذلك كتاب فتوح البلدان للبلاذري، ص ٥٤.

(٥) البلاذري: فتوح البلدان، ص ٧٤؛ ابن رسته: الأعلاني النخبة، ص ٦٩.

المسلمين لياه نهيا باتا (١) ؛ على أنه جاء في كتاب الأم ، أنه لا يحرم على ذي المرور بالحجاز على ألا يقيم ببلد من بلدانه أكثر من ثلاث ليال على أن يكون ذلك مقام مسافر ، فإذا وافت هذا المسافر منيته وهو بمكة دفنت بجثته خارج مكة ، وإن مات بغيرها من مدن الحجاز دفن حيث مات ، وإذا مرض وخيف عليه التلف إن حمل أو خيفت زيادة مرضه ترك حتى يطيق الحمل ثم يحمل (٢) .

* * *

أما من ناحية المساجد فقد رأينا أن البنائين النصارى كانوا يعملون في بنائها وترميم عمارتها ، وما ورد في هذا الصدد أن ملك النوبة [زكريا بن برقي] أرسل لعبد الله بن سعد بن أبي سرح منبراً وأرسل معه فجاره واسمه بقطر من أهل دندوة ليضع المنبر في جامع عمرو بن العاص (٣) .

وفي العصور الأولى من الإسلام كان للسيحيين الحرية التامة في دخول المساجد وغم منهم من ذلك في بعض الأحيان ، ولطالما قام الأختل مقام الحكم لقييلة بكر بن وائل في المسجد (٤) ، ويبدو أن خالد بن مهاجر قتل بآل في جامع دمشق وهو خارج من مجلس معاوية (٥) ، وحدث أن طلبت سفارة من لندن امبراطور الروم الإذن بزيارة مسجد دمشق فأجيبته إلى ملتصقها ، ومر رجالها في الصحن حتى دخلوا من الباب المواجه للقبة فلما صعدوا أبصارهم في القبة خر رئيسهم مغشياً عليه فحملوه إلى داره (٦) ؛ وما روى به الوليد بن عتبة وإلى

(١) الشرائع : كتاب الميزان ، ج ٢ ، ص ١٦٢ .

(٢) الشافعي : كتاب الأم ، ج ٤ ، ص ١٠٠ .

(٣) المقرئ : الخطط ، ج ٢ ، ص ٢٤٨ .

(٤) الأغاني ، ج ٧ ، ص ١٧١ .

(٥) الأغاني ، ج ١٥ ، ص ١٣ .

(٦) ابن عساكر : تاريخ دمشق ، ج ١ ، ص ٢١٠ .

الكوفة أنه منح أبا زيد النصراني دارا (كانت لمسلم بن عقيل) على باب مسجد الكوفة ، فكان أبو زيد إذا ذهب إلى الوليد شق الجامع إليه ، وقبائح القصة فتزعم أن أبا زيد اعتاد قضاء الليل بصحبة الوالي ، فإذا كان الصباح شق المسجد وهو سكران (١) .

وأمر عمر بن الخطاب أبا موسى الأشعري بإحضار كاتبه إلى المسجد فاعتذر أبو موسى عن إجابة هذا الأمر لأنه يستعمل كاتباً نصرانياً ، فقبل الخليفة عنده بطبيعة الحال (٢) .

أما أصحاب المذاهب فقد اختلفوا فيما بينهم في دخول الذميين المساجد ، فنهى مالك وأحمد بن حنبل عن دخولهم إياها مهما كانت الظروف ، أما أبو حنيفة النعمان فيجوز دخول غير المسلم إلى الحرم والإقامة فيه مقام المسافر لكن على ألا يستوطنه ، أما غير الحرام فيدخله بغير إذن أما الشافعي فيقول إنه لا يجوز للذميين دخول المساجد إلا بإذن من المسلمين (٣) .

والظاهر أن الذميين في عصور الإسلام الأولى كانوا يتحاكون إلى القاضي بالمسجد ، فالمتواتر أنه لما تولى خير بن نعيم القضاء بمصر من سنة ١٢٠ هـ حتى ١٢٨ هـ كان يجلس في الجامع للفصل بين المسلمين ، ثم يجلس على باب المسجد بعد العصر على المعارج فيقضي بين النصارى ، وكان غيره يقضون بين المسلمين في دورهم ، ويقال إن أول من أخذ المسيحيين إلى المسجد هو محمد بن مسروق (٤)

(١) الأغاني ، ج ٤ ، ص ١٨٠ .

(٢) Ghazi : "An Answer to the Dhimmis, p. 388. ابن قتيبة :

عيون الأخبار ، ج ١ ، ص ٦٢ .

(٣) الثعراfi : الليزان ، ج ٢ ، ص ١٦٣ .

(٤) العكندى : القضاء والولاية ، ص ٢٥١ ، ٢٩٠ .

الذى ولى القضاء من سنة ١٧٧ - ١٨٤ هـ ولا يستطيع الإنسان أن يظن أن المؤرخ قد أخطأ فيما أورده عنه بهذا الصدد ؛ وليس من المستبعد أن محمداً في عمله هذا كان مسبوقاً بغيره ، وأن هناك من القضاة من فعل قبله مثل فعله ، لكن كراهية القوم إياه وتحاملهم عليه دعيتهم للانتقاض منه وذهم كل عمل يأتيه واعتباره عيباً ، وإذا كان « بكام » كبير نصارى بورة زمن المأمون - لم يدخل الجامع إلا أنه كان يمشى أيام الجمعة في موكب حافل إلى باب المسجد ثم يدع هناك رسوله ليصل بالناس (١) .

وفي سنة ٧٢ هـ تنكر أحد النصارى في زى مسلم ودخل مسجد الظاهر بالقاهرة وحاول حرقه ، على أنه ليس هناك ما يظهر منه أن الأمر كان يسترعى منه التنكر على هذه الصورة ليتمكن من الدخول (٢) .

• • •

أما فيما يتعلق بالفدية فقد تألف العرب في الصحراء على أن تكون دية القتل قدراً ، ثم قل العرب معهم هذه العادة إلى البلاد التي فتحوها وبالفوا في نشرها حتى شملت النميمين ، وليس بين أيدينا ما نستدل منه على ما كان واقعاً بالفعل . إذ المسألة موضع تضارب وكل رواية لها ما يناقضها ، بل إن المذاهب الفقهية ليخالف بعضها البعض الآخر مخالفة كبيرة في هذه الناحية ، والبيئات فلا تل .

ويقال إن كلا من النبي (٣) وعمر بن الخطاب أباح دم المسلمين الذين يقتلون

(١) Eutychiu, Hist., Vol. 2, p. 434. ؛ أفثيوس : قلم الجواهر ،

ج ٢ ، ص ٥٩ .

(٢) الفريزي : الخطط ، ج ٢ ، ص ٥١٤ .

(٣) القصة التي يشير إليها المؤلف هي أن رجلاً من المسلمين قتل ذمياً ، فلما رجع ذلك إلى الرسول قال : « أنا أحق من أوفى بنمته » ، ثم أمر بقتل المسلم ؛ وبهذا الرأي أخذ أهل المدينة .

النصارى ضيلة ، والمأثور عن الرسول أنه أشار إلى أن من قتل ذمياً فلن يشم رائحة الجنة وإن رانحتها لتشم من مسيرة أربعين سنة . وإن يكن على بن أبي طالب قد قال : لا يقتل مؤمن بكافر ، وقد دعاه إلى هذا القول وجود فكرة ضد قتل أحد المسلمين لقتله ذمياً ، ولم يطالب بذلك من الفقهاء سوى أبي حنيفة^(١) ، ويقول أحد المؤرخين النصارى إن عمر بن عبد العزيز نهى عن ذلك ، وإن جاء في الأثر أنه أمر بمثل هذا التنفيذ^(٢) .

كذلك ليس هناك اتفاق بشأن مبلغ معين من الفدية ، إذ نرى أن كلا من أبي بكر وعمر وعثمان طالب بها كاملة غير متقوصة كما في حالة المسلم تماماً ، ووافقهم في هذا الرأي فيما بعد أبو حنيفة ، أما مالك بن أنس فيقول إن فدية الذي نصف ما يدفع فدية للمسلم سواء أكان ذلك القتل عمداً أو خطأ ، على حين أن الشافعي يقول : إن دية الذي ثلث دية المسلم في العمد والخطأ من غير فرق ، ويقول أحمد ابن حنبل : إن كان للنصراني عهد وقتله مسلم عمداً فديته كدية المسلم ، وإن قتله خطأ فديته النصف أو الثلث ، فإذا كان القتل امرأة كناية أو مجوسية فيقول أبو حنيفة ومالك والشافعي إن دياتهن على النصف من ديات رجالهن لافرق بين العمد والخطأ ، وقال أحمد : على النصف في الخطأ ، وفي العمد كالرجل الكتاني أو المجوسي على سواء ، على أن دية المجوسي عند أبي حنيفة كدية المسلم في العمد والخطأ من غير فرق ، أما مالك والشافعي فيقولان إن دية المجوسي ثمانمائة درهم في العمد والخطأ ، أما أحمد بن حنبل فيطالب بثمانمائة دينار في حالة الخطأ ، وبألف وستمائة في حالة العمد^(٣) .

(١) صحيح البخاري ، ج ٤ ، ص ١١٩-١٢٠ ؛ الأم الشافعي ، ج ٧ ، ص ٢٩١ .

(٢) Anonymous Syriac Chronicle, Vol. I, P. 107. (٢)

(٣) رحمة الأمة في اختلاف الأئمة ، ج ٢ ، ص ١٢٦ .

والواقع أن بعض هذه الاختلافات بين آراء الفقهاء يمثل الاختلاف الإقليمي للعادات ، ويرجع بعضها الآخر إلى تغير قيمة العملة .

ويقال إن الفدية زمن الرسول كانت ثمانمائة دينار أو ثمانية آلاف درهم للمسلم ، ونصف هذا القدر عن الذي المقتول ، أما في أيام عمر فكانت ألف دينار أو اثني عشر ألف درهم أو مائة بعير أو مائتي رأس من الماشية أو ألفي رأس من الغنم أو مائتي ثوب بما فيها العباءة والقميص والسراويل ، بينما بقيت الدية ثابتة فيما يتعلق بالذي .

أما الشافعي فيرى أن دية الذي تلك دية المسلم ، أي أربعة آلاف درهم وهي تعادل نصف الدية التي كانت تؤخذ زمن النبي ، أما عمر بن عبد العزيز فقد جعلها خمسة آلاف درهم ، وهي نصف الفدية التي كانت تؤخذ أيام عمر بن الخطاب ، هذا إذا اعتبر أن الدينار يساوي عشرة دراهم ، ونستدل من هذا على أن دية الذي كانت على الدوام نصف دية المسلم ، ولما كان الأئمة يختلفون فيما بينهم في تقدير المبالغ فقد نشأت الاختلافات الجمة (١) .

وهناك مسألة واردة في كتاب الأغاني تزيد الأمر تعقيدا ، تلك هي أن معاوية ابن أبي سفيان فرض على بني مخزوم دفع اثني عشر ألف درهم فدية لابن أثال ، قدفعوا نصفها لبيت المال واحتفظ الخليفة بالنصف الثاني لنفسه ، وقد كانت هذه هي العادة المتبعة فيما يتعلق بفدية النفي إذا كانت تدفع نقدا ، وظل المسلمون على هذا الخوال حتى تنازل عمر بن عبد العزيز عن نصيبه ، أما بيت المال فقد ظل يأخذ نصف الدية وأعني به ستة آلاف درهم (٢) . ويرد في مكان آخر

(١) سنن أبي داود ، ج ٤ ، ص ٣٠٨ .

(٢) الأغاني ، ج ١٥ ، ص ١٣ .

أن معاوية وضع نصف فدية الذي في بيت المال (١) ، والتفسير الوحيد الذي يمكن أن نضمنه لحل هذه المسألة هو أن الدية كانت في بداية الأمر تدفع بالتام كاملة غير منقوصة ، فدخل نصفها فقط بيت المال ، ذلك لأن معاوية لم يوجد أى تفرقة بين ما هو خاص به وبين ما هو من بيت المسلمين ، ثم عمدت الحكومة بعد ذلك إلى التنازل عن حقها ولا زال بنو قريظة القليل يستحوذون على نصفهم وقد ارتضى الفقهاء هذه العادة فقرروا أن تكون دية الذي النقضية نصف دية المسلم .

على أن رأى القائل بأن المسلم لا يقتل لقتله ذمياً لم يكن متبعاً على الدوام ، ويلاحظ أن السبب الذي من أجله التحق أسد الدين شيركوه وابن أخيه صلاح الدين بخدمة نور الدين زنكي يرجع إلى أن شيركوه كان قد قتل نصرانياً من أصدقاء أمير نكريت ، فهرب فراراً من العواقب المترتبة على ذلك القتل (٢) . ولما قتل الطبيب أمين الدولة سنة ٦١٨ هـ قتل قاتله حالماً ألقى القبض عليهما ، ومثل بهما في البقعة التي قتل فيها بالطبيب (٣) .

وإذا قتل رجل من المسلمين في أرض أهل الذمة التزم ذميها بديته إذا لم يعرف قاتلوه أو لم يستطع القبض عليهم (٤) .

وبرى مالك أنه لا يجب كفارة في قتل الذي إن كان قتيلاً خطأ ، أما الفقهاء الثلاثة الآخرون فقالوا بوجوب الكفارة في قتل الذي على الإطلاق (٥) .

(١) كتاب الأم للشافعي ، ج ٧ ، ص ٢٩١ .

(٢) Bar Hebraeus, Chronicle, p. 330.

(٣) Ibid., p. 449.

(٤) ابن عساكر : تاريخ دمشق ، ج ١ ، ص ١٧٩ .

(٥) الشعراني : كتاب الميزان ، ج ٢ ، ص ١٢٩ .

ولو أن ذمية حملت فجئى عليها جان ، فألقت جنينا ميتا كانت فيه دية جنين نصرانية وهى عشر دية أمه ، أما إذا كانت المرأة زوجة مسلم ، فالدية هى ذات دية جنين حرّة مسلمة (١) .

* * *

أما فيما يتعلق بالردة فالفقهاء متفقون على أن الموت جزاء الردة عن الإسلام ، وهم فى ذلك متمسكون بالحديث القائل بقتل من بدل دينه ، ويصرّ البعض على قتل المرتد مهما كانت الظروف التى دعت إلى رده ، على حين يرى البعض الآخر أن يستتاب ، فإن استتاب ولم يصر على رده لم يجز فيه القتل ، وهناك قصص مختلفة واردة فى شرح المعنى الأخلاقى لهذا الحكم ، فقد حدث أن أسامة بن زيد قتل رجلا بعد أن قال : « لا إله إلا الله » ، ودافع أسامة عن نفسه بأن الرجل لم يقلها إلا خوفاً و فرقا من السلاح ، فسأله الرسول « هلا شقت عن قلبه ؟ » . وهناك قصة أخرى تشير إلى أنه عند فتح « تستر » لحق أحد المسلمين بالمشركين ، ثم أخذه قومه فقتلوه ، فقال عمر : « هلا أدخلتموه بيتا وأغلقتم عليه بابا ، وأطعمتموه كل يوم رغيفا ، واستبتموه ثلاثا ، فإن تاب وإلا قتلتموه ؟ » ، وحدث أن « معاذ » دخل على أبي موسى الأشعرى وعنده يهودى أسلم ثم ارتد ، فاستتابه أبو موسى شهرين فلم يتب ، فما كان من معاذ إلا أن ضرب عنق اليهودى (٢) .

واتفق الأئمة على قتل المرتد عن الإسلام ، بيد أنهم يختلفون حول المدة التى ينفذ بعدها الحد فيه ، فيقول أبو حنيفة إنه يجب قتله فى الحال ، ولا يتوقف

(١) الشافعى : كتاب الأم ، ج ٦ ، ص ٩٦ .

(٢) أبو يوسف : الخراج ، ص ١٠٩ وما بعدها .

على استنابته ، وإن يكن بعض أتباعه يرون أن يمهل ثلاثة أيام ، ويقول مالك : إن المرتد يجب أن يستتاب ، فإن تاب في الحال قبلت توبته ، وإن لم يتب أمهل ثلاثة أيام لعله ينيب ، فإن تاب كان بها وإلا قتل . أما أحمد بن حنبل فله رأيان في هذه المسألة يتفق أولهما مع مذهب الإمام مالك ، وثانيهما يقول إنه لا يجب الاستنابة ، كذلك اختلفت الروايات عنه في وجوب الإمهال .

أما إذا ارتدت المرأة عن الإسلام فيرى أبو حنيفة حبسها ولا يجوز قتلها ، ثم تدعى إلى الإسلام وتجبر عليه ، على حين يرى غيره من الفقهاء وجوب معاملتها معاملة الرجل المرتد (١) .

وإذا لحق المرتد — رجلا كان أو امرأة — بدار الحرب اعتبر في عداد المارق ، وقسم ما خلفه بين ورثته ، وعشق عبيده وأمهات أولاده ، ويفرق بينه وبين امرأته ، ويحق لها الزواج بعد أن تعتد بثلاث حيضات منذ يوم ارتداده عن الإسلام ، وكل شيء يدخل به المرتد من ماله إلى دار الحرب فيصيبه المسلمون فهو غنيمة بمنزلة الغنيمة من الحرب (٢) .

ويقضى الشافعي بنفي الذمي عن بلاد الإسلام إذا انتقل من ديانة معاهدة إلى أخرى ، وذلك لأنه لا يجوز أخذ الجزية على غير الدين الذي أخذت منه أولا عليه (٣) .

وآراء الأئمة لا تصور لنا الأسلوب الذي كان المسلمون يتبعونه في صدر الإسلام ، فلو أن رجلا أسلم ثم ارتد ثم عاود الكرة مرات عدة أيقبل إسلامه ؟

(١) الشمراني : الميزان ، ج ٢ ، ص ١٣١ .

(٢) أبو يوسف ، كتاب الخراج ، ص ١١١ .

(٣) الشافعي : كتاب الأم ، ج ٤ ، ص ١٠٥ .

قال عمر بن الخطاب في هذا الصدد ، وقبلوه منه ، وقدموا له الإسلام فان قبله اتركوه وإن لم يقبله فاقطعوا رقبته (١) ، واتهم الصلت بن العاصي عند عمر بن عبد العزيز - وقت أن كان والياً على الحجاز - بشرب الخمر فحده عمر ، فتتصر الصلت وفر إلى القسطنطينية ، وحدث أن وصل رسول عمر إلى بلاط بزنطة للاتفاق على الفداء وتبادل الأسرى فلقية الصلت ، وحاول الرسول إغراءه على العودة إلى الإسلام والرجوع إلى بلاد العرب فرفض ابن العاصي متذرعاً بأنه تزوج فيهم وأطفاله منهم ، وأنهم يميرون - إن رحلوا - بأنهم نصارى ، وهناك جزء آخر من القصة يؤكد أنه أرغم على التنصر بعد وصوله إلى القسطنطينية ، وإن لم تكن هناك أية بينة تدل على أنه قد كان يميز لورجع (٢) أو يناله ضرر ما .

وحدث أن أسلم يهودي ثم ارتد ، فكتب أحدهم في شأنه إلى عمر بن عبد العزيز الذي قال : ادعه إلى الإسلام فإن أسلم فخل سبيله ، وإن أبى فاقتله ، ففعل به العامل ما أمره به الخليفة ، ثم وضع الحربة على قلبه فأسلم ، وإذ ذاك خلوا سبيله (٣) .

وقد أسلم بعض وثني حوران خوفاً من تهديد الخليفة المأمون إياهم ، ولكن معظمهم ارتد عقب موته (٤) .

وحدث حوالي سنة ٣٧٥ هـ أن رفع بعضهم إلى محمد بن النعمان أن نصرانيا

(١) ابن عبد الحكم : فتح مصر ، ص ١٦٧ .

(٢) الأغاني ، ج ٥ ، ص ١٧٥ .

(٣) أبو يوسف : الخراج ، ص ١١٢ .

جلوز الثمانين من عمره قد أسلم ثم ارتد ، وأنهم استتابوه فأبى ، فأنهى ابن النعمان أمره إلى الخليفة العزيز الذى أسلمه لوالى الشرطة ، وطلب من القاضى أن يبعث إليه أربعة شهود ليستتبيوه ، فإن تاب ضمن له عنه مائة دينار ، وإن أبى كان جزاؤه الموت ، فلم يستجب لهم فقتلوه ، وألقوا بجثته فى النيل (١) .

وفى أثناء الاضطهاد الذى وقع زمن الحاكم بأمر الله فى مصر اضطر كثير من الذميين لاعتناق الإسلام خوفا من بطش الخليفة ، ثم بدا له أن يقطع عن هذه السياسة فأقبح ، حتى يقال إنه ندم على ما ارتكبه من الأعمال ، ولم يمانع فى الإذن للنصارى الذين أكرههم على الإسلام بالرجوع إلى سابق ملتهم ، وتذكر إحدى الروايات أن جماعة من اليهود والنصارى قدموا عليه وأفضوا له بأنهم يؤثرون دينهم القديم فأذن لهم بفعل ما يرون ؛ كما سمح الخليفة الظاهر للذين أرغموا على الإسلام زمن الحاكم بالعودة إلى سالف دياتهم ، فارتد الكثيرون سنة ٤١٨ (٢) .

ويقال إنه فى زمن اضطهاد عبد المؤمن اضطر موسى بن ميمون للتظاهر بالإسلام وما كادت فرصة النجاة تنهياً له حتى فر من اسبانيا واتجه إلى مصر حيث نزل بين اليهود فى مصر القديمة ، واتصلت الصداقة بينه وبين القاضى «عبد الرحمن بن على البيسانى» ، ولحقه بمصر رجل عن كانوا يعرفونه بالاندلس [ويعرف بأبى العرب] ، وحاول جهده تجريمه لارتداده إلى اليهودية ، بيد أنه وجد من عطف القاضى ما كفاه السوء ودافع عنه البيسانى بقوله «رجل يُكره»

(١) الكندى : الولاة والقضاة ، ص ٥٩٣ .

(٢) Bar Hebraeus : Chronicle, p. 205. أبوالمحاسن : النجوم الزاهرة ،

ج ٢ ، ق ٢ ، ص ٦٩ ؛ المقرئى : المخطوط ، ج ١ ، ص ٣٥٥ .

على الإسلام لا يصح إسلامه شرعاً ، وهذه عبارة تنطوي على التسامح الجليل (١).

* * *

أما فيما يتعلق بالجند فالثابت أنه في العصور الأولى للإسلام لم يكن معروفاً النص الوارد في عهد عمر القاضى بمنع الذميين من حمل السلاح ، وليس أدل على ذلك من أن الشاعر النصراني أبا زيد الطائي حارب مع المسلمين في وقعة الجسر ، وكان قد أتى الحيرة في بعض أموره ولم يأتها للقتال ، وإنما حارب حية للمسلمين وسام إلى جانبهم (٢) .

ويقول يوحنا النيقى إن عمرا أرغم سكان مصر على محاربة (٣) أهل Pentapolis وإن أحد العرب النصارى كان في جيش الوليد بن عقبة أثناء غارته على آسيا الصغرى (٤) ، ونرى في المعاهدة التي أبرمها «سراقة» سنة ٢٢ مع أرمينيا أنه اشترط على أهلها أن يشتركوا إلى جانب المسلمين في قتالهم بدلا من دفعهم الجزية ، وتدل الظواهر على أنهم كانوا يؤثرون الخدمة الحربية على دفع الجزية (٥) ، والمعروف أن جراجمة الشام حاربوا في صفوف المسلمين (٦) ، كما أن مروان بن الحكم استعان بمائتي رجل من أهل أيلة - وهم نصارى - لصبط المدينة (٧) المنورة حيث جاء بهم إليها ، ونطالع في أوراق البردى العربية أسماء كثيرة للجند تدل على أن أصحابها من اليونان والقبط ؛ ولما كان جميع المسلمين

(١) ابن العبري : مختصر تاريخ الدول ، ص ٤١٢ .

(٢) البلاذري : فتوح البلدان ، ص ٢٥٢ .

(٣) John of Nikiou, Journal Asiatique, 1879, p. 376.

(٤) الأغانى ، ج ٤ ، ص ١٨٣ .

(٥) الطبري : تاريخ الأمم والملوك ، ج ١ ، ص ٢٦٦٥ .

(٦) البلاذري : فتوح البلدان ، ص ١٢٩ .

(٧) الأغانى ، ج ٤ ، ص ١٥٥ .

في هذه الوثائق يحملون أسماء عربية خالصة فإنه يمكن القول بأن هؤلاء الجند كانوا نصارى (١)، وقد حملت قبيلة تغلب النصرانية السلاح وشنت الحرب على جيرانها في حملة كاد الأخطل فيها أن يكون من الملوك (٢).

وفي عهد ولاية حفص على مصر انخرط كثير من الأهلين الأقباط في سلك الجندية (٣)، ومع أن العبادة الدالة على ذلك الانخراط ليست خالية من الغموض إلا أنه من المرجح أن كل هؤلاء الرجال قد أسلموا أولاً، وقد أصر عمر بن عبد العزيز على وجوب حضور النعميين في معظم الجيوش (٤)، وفي سنة ٨٣٦ م فرى أن أبا العلاء عبيد الله بن فضل النصراني تولى قيادة الجيش تحت إمرة عند الدولة (٥)، ويشير بنيامين التطيلي في رحلته إلى أنه كان يقيم بتدمير جماعة من المحاربين اليهود يلتفون نحو الألفين، وأنهم كانوا يعاونون جيرانهم المسلمين والعرب من أتباع نور الدين في حروبهم ضد النصاري (٦).

يبد أن الرهبان أنفسهم كانوا مزودين بأنواع معينة من السلاح، يدل على ذلك قدرة الأديرة في الدفاع عن نفسها إذا ما هوجمت (٧).

ومن الواضح الجلي أن القوم لم يعبروا هذا الشرط من العهد القاضى بتجريد النصارى من السلاح اهتماماً ما.

• • •

(١) Greek Paypri in the British Museum, Vol. 4. No. 1448, 1449.

(٢) الأغاني، ج ٢٠، ص ١٢٦ وما بعدها.

(٣) ساويرس: سير البطارقة، ص ١٦٤.

(٤) ابن سعد: الطبقات، ج ٥، ص ٢٦٢.

(٥) Eclipse of the Abbasid Caliphate, Vol. 2. p. 392.

(٦) رحلة بنيامين، ص ١١٦.

(٧) Bar Hebraeus: Chronicle, p. 516.

أما فيما يتعلق بشهادة الشهود فلم يكن مالك يجيز شهادة ذمي لا في سفر ولا في حضر لمسلم (١)، ويقال إن عمر بن عبد العزيز كان أول من أخذ بهذا الرأي (٢).

ولقد كانت بعض المصادر شديدة التزمّت، فأقرضت حالة بالغة الشنوء وهي أن مسلماً مريضاً مرض الموت وهو في سفره، وأراد أن يوصي فلم يجد أحداً من المسلمين يتخذونه شاهداً وأوصى وصيته لذمي، فيرفض أبو حنيفة ومالك والشافعي شهادة الذمي في هذه الحال (٣). أما في كتاب آخر فترى الإشارة إلى قبول شهادة الذمي، وإن يكن أحمد بن حنبل يتطلب من الذمي أن يقسم أنه ليس بخادعاً، ولم يخف شيئاً، ولم يبدل في الوصية شيئاً أو يغيره، وأن هذه هي وصية المسلم الراحل (٤).

أما نظم الفقهاء فأشدّ تزمّتا من المؤلف العادي، وقد جاء في لسان العرب، مادة «شهد»، أنه «لا تجوز شهادة كافر على مسلم لا في سفر أو في ضرورة» (٥)؛ على حين اختلفت الآراء فيما يتعلق بشهادة الذمي ضد الذمي الآخر هل تقبل أم تنبذ؟ قبلها أبو حنيفة ولم يقبلها الشافعي ولا مالك، أما أحمد بن حنبل فقد قال بالرأيين (٦). وهنا نلاحظ أن المتفق عليه أشد من الجاري، ذلك أنه إذا مرّ أهل الذمة بالخمر للتجارة أخذت الحكومة من قيمتها نصف العشر تقداً،

(١) سحنون: المدونة الكبرى، ج ٤، ص ٨١.

(٢) Michel le Syrien: Chronicle, p. 253.

(٣) راحة الأمة، ج ٢، ص ١٨٨.

(٤) الشعراني: الميزان، ج ٢، ص ١٧٢.

(٥) لسان العرب، مادة «شهد».

(٦) راحة الأمة، ج ٢، ص ١٨٨؛ سحنون: المدونة الكبرى، ج ٤، ص ٨١؛

الشعراني: كتاب الميزان، ج ٢، ص ١٧١.

ولا يقبل قول الذمي في ثمنها حتى يؤتي برجلين من أهل الذمة أيضا يقومانها عليه (١) .

ويذكر مالك الأساليب الواجب على الذمي مراعاتها عند حلف اليمين ، فيرى أن يكون استحلافه في محل عبادته سواء أكان كنيسة أم كنيسة أم بيت نار ، وعلى المسيحي أن يقسم بالله لا ، بالله الذي أنزل الإنجيل على عيسى ، وكذلك يفعل اليهودي فيقسم بالله ، لا ، بالله الذي أنزل التوراة على موسى . والمتواتر أن كعب بن سوار كان يحلف بالله ، وكان يضع على رأسه الإنجيل في المذبح (٢) .

* * *

أما فيما يتعلق بالزواج فتفيض كتب الفقه بالأخبار الجمة عن العلاقات بين المسلمين والذميين ، وعلى الرغم مما هو ثابت مؤكد من أن أحكام الفقهاء لم تكن نافذة على الدوام ، إلا أنه لا يمكن الشك في أن ضغط الرأي الشرعي ساعد على إجماع الشعور الشعبي ، مما أثر في وضع الذميين .

ويستحيل على المسلمة الزواج من غير المسلم ، ولم يرد قط حدوث حادثة تدل على الخروج على هذه القاعدة ولو مرة واحدة . أما من ناحية الرجل فهناك موانع تمنع ذواج المسلم من غير المسلمة ، كأن تكون المرأة المراد الدخول بها بجوسية أو وثنية أو زنديقة لا تنسب إلى نبي ولا إلى كتاب ، أو أن تكون كتابية قد دانت بدين أهل الكتاب بعد التبديل أو بعث الرسول ومع ذلك فليست من نسب بني إسرائيل (٣) .

(١) أبو يوسف : كتاب المراج ، ص ٧٩ .

(٢) سحنون : المدونة الكبرى ، ج ٤ ، ص ١٠٤ .

(٣) النزالي : إحياء علوم الدين ، ج ٢ ، ص ٢٥ .

وإذا أسلمت زوجة الذمي وهي ما تزال تحته وكانت حاملا في الوقت ذاته حقت لها النفقة حتى تضع حملها ، فإن أَرْضَعته كان لها أجر الرضاع . وإذا أسلم أحد الوالدين اعتبر الأولاد الذين دون الحلم مسلمين ، ولا يوافق الشافعي على ما يذهب إليه البعض من أن الأولاد الذين يولدون قبل إسلام أبويهم يقفون على غير الإسلام حتى يقفوا على أسرار الدين فيعتنقونه من تلقاء ذاتهم ، وإذا أسلمت زوجة الذمي بعد دخوله بها فلها المهر كاملا غير منقوص ، أما إذا كان إسلامها قبل أن يدخل بها الذمي تقاسمته وإياه مناصفة ، ويحتم الشافعي على الذمية التي تزوج مسلما أن تراعى بعض شروط الإسلام كالوضوء ، وإلا جردت زوجها من حقوقه (١) .

وإذا طلق المسلم زوجته النصرانية ثلاث مرات ، ثم تزوجت نصرانيا ، ثم طلقها ذلك النصراني حل للمسلم الزواج منها مرة أخرى بعد انقضاء عدتها (٢) ، وإذا أسلمت جارية النصراني حيل بينها وبينه وأعتقت عند موته (٣) ، أما إذا أسلمت زوجة النصراني وزوجها غائب في سفر طويل فلها أن تنتظر عودته - لعله يسلم هو الآخر - أو تزوج غيره إن أحببت (٤) .

ويرى المشرعون أن ليس هناك من أحد يشأو المسلم خلقيا ، ومن ثم فعدم طهارة الذمي أهون من عدم طهارة المسلم من حيث النتائج المترتبة عليه . وعلى ذلك فإذا اقترف المسلم الفحشاء أو زنا بامرأة ذمية حُرِّدَ ، أما المرأة فترد إلى أهل دينها فيحكمون عليها بما يرون ، ولا يحق لصاحب الشرع الإسلامي إتخاذ

(١) الشافعي : كتاب الأم ، ج ٤ ، ص ١٨٣ .

(٢) الشافعي : كتاب الأم ، ج ٤ ، ص ١٨٦ .

(٣) الشافعي : كتاب الأم ، ج ٤ ، ص ١٨٩ .

(٤) سحنون : الدونة الكبرى ، ج ٤ ، ص ٢٣٦ .

أى إجراء آخر إذ أن ذلك يعد تدخلا في أمور الذميين واقتراء على حقوقهم وتعديا على إمتيازاتهم (١) ؛ أما إذا اقترف النصراني إحدى هاتين الفعلتين فإنه لا يؤخذ بالشدة التي يؤخذ بها المسلم فلا يطبق عليه الشرع من حيث الحد (٢) . على أن واقع الأمور يدل على أن ما حدث لا يتفق وهذه الأحكام ، إذ المعروف عن النبي أنه رجم يهوديين زنيا يهوديتين (٣) ، ولم يكن النبي في هذا الحد إلا منفذا للشرع اليهودي .

وحدث في سنة ٦٩٨ هـ أن ألقت الشرطة القبض على رجل مسيحي اسمه أبو علي بن أبي البقاء وقد زنى بأمرأة مسلمة تدعى « ست شرف » ، فأقر على جماعة من المسلمات كن يأتينه طائعات طمعا في ثروته ومنهن « اشتياق » زوجة ابن التجارى صاحب المخزن ، فسجنت النسوة ، واقتدى أبو علي نفسه بستة آلاف دينار (٤) ؛ وفي سنة ٨٢٠ هـ زنى أحد النصارى بمصر بأمرأة مسلمة واعترف الاثنان مجرمتهما فرجما بظاهر باب الشعرية حتى ماتا ، وحينذاك دفنت المرأة ، أما الرجل فقد أحرقت جثته (٥) .

* * *

وإذا أقسم النصراني ألا يقرب زوجته أربعة أشهر ثم احتكما في نهاية المدة إلى القاضى المسلم أجرى القاضى حكم الشرع الإسلامى ، وإذا ذاك يكون له أن يقضى بالعودة إلى بيت الزوجية أو بالتفرقة بينهما بالطلاق ، ويشير الشرع على

(١) سحنون : المدونة الكبرى ، ج ٤ ، ص ٤٠٠ .

(٢) سحنون : المدونة الكبرى ، ج ٤ ، ص ٣٩٨ .

(٣) الشافعى : كتاب الأم ، ج ٤ ، ص ١٨٦ .

(٤) ابن العبرى : مختصر تاريخ الدول ، ص ٤١٩ .

(٥) السيوطى : حسن المحاضرة ، ج ٢ ، ص ١٨٤ .

الزوج أن يدفع لزوجته تعويضاً ، إلا أنه لا يملك من القوة ما يرغمه على التزام الحكم بالتعويض . أما إذا قذف النصراني زوجته فرافعته وتهاكما إلى القاضى قضى لهما كما يقضى بين المسلمين ، فإن رفض الزوج الخضوع للحكم هزّر ولم يحد ، إذ ليس ثم حد على قاذف النصرانية (١) ، وإذا ارتكبت جارية الذى جريمة عرض على صاحبها أن يفتكها بقيمتها إذا كانت الجناية أكثر من قيمتها ، وإن كانت أقل لم يكن عليه إلا الذى هو أدنى ، فإن أبى أسلمها بجنائيتها (٢) .

ويقول الغزالي إن المرأة المسلمة يجب ألا تكشف جسمها للذمية في الحمام ، وهو يدعى أن ذلك قد يحدث في الحمام الذى يغشاء الذميون والمسلمون ، والرجال والنساء على السواء (٣) .

* * *

أما فيما يتعلق بالتجارة فليس تمت داع لأن نكرر هنا ما سبق لنا أن قلناه في غير هذا الفصل عن وجود كثير من التجار الذميين وراثتهم العظيم ، واسكننا تشير إلى أن بنيامين التطيلي كان دقيقاً في تسمية المهنة التي يزاولها من قابلهم من اليهود ، إذ احترفوا الصباغة ونسج الحرير وصناعة الزجاج الصورى وإدارة السفن .

على أن المشرعين لا يوافقون على الاتصال بأمثال هؤلاء في التجارة ، ويرى مالك أن ليس من الصواب للمسلم أن يستأجر بستاناً من نصراني على أساس

(١) الشافى : كتاب الأم ، ج ٤ ، ص ١٨٤ .

(٢) سحنون : المدونة الكبرى ، ج ٤ ، ص ٤٦٣ .

(٣) الغزالي : إحياء علوم الدين ، ج ٢ ، ص ٢٣٥ .

المنافسة في البيع ، رغم أنه يرى ألا بأس في أن يدفع المسلم إلى النصراني -
مساقاة إذا لم يكن النصراني يعصر حصته خيراً (١) ، كذلك يسمح بالمشاركة
بين ذمي ومسلم على أن يكون المسلم حاضراً بجميع العمليات التي يقوم بها شريكه (٢) ،
كذلك يرى مالك أن يستجر المسلم عبده النصراني ولا يأمره ببيع شيء (٣) ، على
أن القصة التالية (٤) قدلنا على أن أحكام هؤلاء الفقهاء لم تكن أكثر من آراء
استشارية ، ذلك أنه حوالي سنة ٥٦٧ هـ أخذ الفرنجة مركبين مصريين علوتين
من الأمتعة والتجار وغدروا بالمسلمين ، وكان نور الدين قد هادنهم فنكثوا ،
فراسل الفرنجة وأمرهم بإعادة ما أخذوا ، ثم راسلوههم وبذلوا بإعادة ما أخذوه
من المركبين ، وكانت هناك تجارة لشخصين أحدهما فيه أمانة وكان نصرانياً ، فلم
يأخذ إلا ما عليه اسمه وعلامته ، فذهب من ماله ومال صاحبه الشيء الكثير
بسبب هذا ، وكان ما حصله رفيقه أكثر مما حصله هو ، فلما عاد النصراني إلى
شريكه سلم له الذي له فامتنع عن أخذه أو أخذ النصف ، فلما كان بعض الأيام
جاء غلام ومعه عدة من الأثواب وأخبر أن تاجراً من أهل تبريز كان في المركب
وحصل على هذه الثياب ، فأراد ردها لتبرأ ذمته ، و« هذان الرجلان نادران في
هذا الزمان » .

ويقول ناصري خسرو إنه كان في ذمته بمصر رجل نصراني . وأن الجميع
كانوا يتوقعون حدوث مجاعة تعم القطر بأجمعه . فما كان من هذا القبطى إلا أن

(١) سحنون : المدونة الكبرى ، ج ٤ ، ص ١١ ، ٥٧ .

(٢) سحنون : المدونة الكبرى ، ج ٤ ، ص ٣٨ .

(٣) سحنون : المدونة الكبرى ، ج ٤ ، ص ١٢٨ .

(٤) أبو شامة : كتاب الروضتين ، ج ١ ، ص ٢٠٣ .

تقدم إلى الوزير مخبراً إياه أن في شوته قدراً من القمح يكفي لتموين القاهرة
ست سنوات (١) .

* * *

على أن بعض نظرات الفقهاء في صالح الذميين تماماً ، من ذلك أنه إذا كان
نصراني ومسلم يمتلكان داراً واحدة ورغب المسلم في بيع نصيبه كان للنصراني
حق الشفعة (٢) .

ومع أن فكرة استرقاق الذمي للمسلم مكروهة إلا أن الفقهاء لم يستطيعوا
أن ينكروا على الذمي حقه في شراء أي جنس من العبيد يقع عليه اختياره ،
فالبيع شرعي ؛ لكن الشافعي يميل لحمل النصراني على بيع عبده المسلم لرجل
مسلم ، وعلى هذا فإن إسلام العبد الذمي يرغم مولاه النصراني أو قسيه على بيعه
أو بيع نصيبه فيه (٣) ، وإذا أسلم العبد الذمي وكان مولاه الذمي غائباً باعه
السلطان ولم ينتظر عودة صاحبه (٤) .

ولا يجوز للذمي أن يبيي أرضاً مواتاً بوراً (٥) [فإن أحيائها لم تكن له
بأحيائها بل أخذ منها عمارتها فقط] ، ولا يحل للمسلم أن يرتن من الذمي خيراً
أو خبزيراً (٦) ، كما أنه لا يجوز للمسلم أن يوصي بأى شيء للذمي ، ولكن

(١) سفرنامه ، ص ٥٣ .

(٢) سخنون : المدونة الكبرى ، ج ٤ ، ص ٢٣٦ .

(٣) الشافعي : كتاب الأم ، ج ٤ ، ص ١٨٨ .

(٤) سخنون : المدونة الكبرى ، ج ٤ ، ص ٢٣٦ .

(٥) الشافعي : كتاب الأم ، ج ٤ ، ص ١٣٣ .

(٦) سخنون : المدونة الكبرى ، ج ٤ ، ص ١٦٤ .

يحق له أن يقبل ما يوصى به الذمي له ، إن لم يكن في تركته نهر أو خنزير أو ما يخاف منه أن يلتزم به الجزية (١) . ويقال إن عبد الملك أمر بذبح جميع الخنازير الموجودة في بلاد الشام وشمال الجزيرة (٢) .

وإذا وهب الذمي مسلماً هبة بعهد ثم حاول الرجوع في هبته حكم عليها بحكم المسلمين وقضى على الذمي بالدفع ، أما إذا كانت الهبة من ذمي لذمي ، وبدأ للوهب أن يرجع فيما وهب فلا يقضى بينهما (٣) .

ولم يكن ينظر بعين الرضا لاستدانة المسلم مالا من قسرافي (٤) ، وهذا تطبيق للرأي القائل بأنه لا ينبغي أن تكون للذمي سلطة على المسلم .

* * *

أما من ناحية الصيرفة فقد أسس اثنان من اليهود مركزاً للصيرفة في أرض السواد ، أما هذان اليهوديان فهما يوسف بن فيجاس وهرون بن عمران ، وقد التزما بخراج الأهواز (٥) ، كما استودعها الوزير ابن الفرات مبلغ سبعمائة ألف دينار (٦) ، واستخدمها هو ذاته وكان يحاسبهما ولا يرفع إلى الدواوين شيئاً من حسابهما بل يحتج به لنفسه (٧) . وكان بمصر رقابة للصيرفة اليهود (٨) ، كما أن

(١) سحنون : المدونة الكبرى ، ج ٤ ، ص ٢٨٧ .

(٢) Anonymous Syriac Chronicle, Vol. I, p. 296; Chronica, Minora, p. 23.

(٣) سحنون : المدونة الكبرى ، ج ٤ ، ص ٣٣٠ .

(٤) سحنون : المدونة الكبرى ، ج ٤ ، ص ١١ ، ٥٧ .

(٥) الصابي : تحفة الأمراء في تاريخ الوزراء ، ص ١٧٨ .

(٦) هريب : صلة تاريخ الطبري ، ص ٧٨ وما بعدها .

(٧) الصابي : تحفة الأمراء ، ص ٧٨ وما بعدها .

(٨) Mez: Die Renaissance des Islam, p. 449. (٨)

الحى اليهودى بأصفهان كان مركزاً كبيراً من مراكز التجارة (١) .

* * *

وتفيض كتب التاريخ بالقصص الواردة في حق شرب المسلمين الخمر ،
ويزعم البعض أن هناك farkا بين نبيذ الخمر ونبيذ الكرم ، بما دعى هذا البعض
إلى تحليل أحدهما وتحريم شرب الثاني ، فالمسكر منها منهى عن تناوله نهياً باتاً ،
أما نبيذ التمر فمسموح به غير ممنوع ، ويقال إن هرون الرشيد كان لا يشرب إلا
نبيذ التمر ، على حين أن لسان العرب لا يفرق بين الاثنين ، فقد يقصد بالنبيذ
عصير التمر الطازج الذى لا يحدث نشوة ، إلا أنه يطلق على كل مسكر . ومن
المحتمل أن يكون كثيراً من المسلمين قد شربوا الخمر المعصورة من العنب ، ومن
المؤكد أن الكثيرين كانوا متساهلين إزاءه ، يدلنا على ذلك الأخبار الواردة في
شأنها في وقت متأخر .

يقول عهد عمر إنه لا يجوز لدمى أن يبيع لمسلم خمراً أو يعرضها في السوق ،
ورأى الشافعى أنه إذا باع الدمى الخمر لمسلم فعلى الحكومه أن تبطل البيع ويبطل
عمنها إذا كان قد دفع ، وتهرق السائل ، وتعاقب البائع (٢) . على أن ذلك كله لم
يكن معروفاً في القرن الأول للهجرة .

والمأثور عن بشر بن مروان أنه أرسل الخمر من بين ما أرسل من الهدايا
للأخطل (٣) ، ولما قدم الأخطل البكوة أتاه الشعبي فدعاه للغذاء والشراب
فأجابته (٤) ، وقد دخل الأخطل ذات مرة على الخليفة والخمر تنفض من

(١) المقدسى : أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم ، ص ٣٨٨

(٢) الشافعى : مكتاب الأم ، ج ٤ ، ص ١٣١ .

(٣) الأغاني ، ج ١٠ ، ص ٢ .

(٤) الأغاني ، ج ٨ ، ص ٨١ .

لحيته (١) ، وكانت حرية القول ملبوسة وأهظم منها في أى وقت بعد ذلك ،
لقد قيل إن الأخطل قال للتوكل الليثي « لو نبحت الخمر من جوفك لكنت
أشعر الناس » (٢) ، وتفيض الكتب بأخبار السكرى ، والظاهر أن الناس
كانوا يدنونهم إليهم ، من ذلك أن الأفيشر مر ذات يوم بإمرأة في الحيرة تبيع
النبيذ فقال لها « جودى لى الشراب حتى أجيد لك المدح » (٣) ، وحدث أن خرج
هذا الرجل ذاته لمشاركة الجيش الداهب لقتال أهل الشام ولم يكن عنده فرس
قامتلى حماراً ، فتأخر به عن الركب ، حتى مر بقرية [يقال لها قنين] فيها خمرة
يضمها أحد النبطيين فتوارى الأفيشر عنده عن الجيش ، وباع الحمار وأنفق
ثمنه على الشرب وعلى زوجة الحمار (٤) .

وتوجد بين أوراق البردى ورقة يرجع تاريخها إلى سنة ٨٢ هـ فيها أمر
بإحضار الخمر لبيت الوالى (٥) ، وربما كان هذا من أجل أن يستعملها رجال القصر
الذميون ، كما أن الخمر المغلاة على النار كثيرة الورد في مكلفات الخراج وأوامر
السخرة ، ومن المحتمل أنها هي النبيذ الممتق في النصوص العربية .

والمأثور عن عمر بن عبد العزيز أنه نهى عن استعمال الخمر وأمر بـ ~~ب~~كسر
جرارها وإغلاق الخانات (٦) ، على أن هذا المنع كان ضعيف الأثر إذ أن

(١) الأغاني ، ج ٧ ، ص ١٦٩ .

(٢) الأغاني ، ج ١١ ، ص ٣٧ .

(٣) الأغاني ، ج ١٠ ، ص ٩٤ .

(٤) الأغاني ، ج ١٠ ، ص ٩٦ .

(٥) Greek papyri in the British Museum, Vol. 4, No 1375.

(٦) السكندى : الولاة والقضاة ، ص ٦٨ .

الخلفاء لم يكونوا من التزمت بالدرجة التي يحملهم على منع تجهيز الخمر لمن يبيعها ، من ذلك أن المنصور ظن أن جرجيس بن بختيشوع قد أضرب به امتناعه عنها ، فأمر بإحضار نوع معين منها جاء به من قطربل ، وحدث في مرة أخرى أن كان يوحنا بن ماسويه يشرب مع الخليفة الواثق ، فسقاه الساقى شراباً غير صاف ولا لذيذ لأنه نصر في بره ولم يبسط يده له ، فقال الطيب للخليفة إنه عرف المذاقات واعتادها ، أما مذاقة هذا الشراب فخارجة عن طبع المذاقات كلها ، فغضب الخليفة على الساقى ، وأمر لجرجيس بثلاثمائة ألف درهم ترضية له (١).

ونستدل من أوراق البردى على أن المسلمين كانوا يتاجرون في الخمر سواء أكان ذلك مباشرة أم من طريق غير مباشر ، ونطالع في إحدى هذه الأوراق أن أحدهم — واسمه يزيد — قد سجل بيع كمية من النبيذ ، كما سجل أجر العرب التي قتلها إلى الفسطاط ودفعه الرسوم المفروضة عليها (٢) . كما أن شخصاً آخر اسمه أحمد بن عمر بن سريع يقرر أنه تناول نصف دينار من « اسطينان » قيمة استجاره نهارته مدة ستة أشهر (٣) ، أما في القرن الرابع للهجرة فنسمع عن « مشور اللطيف » وهي ضرائب الخمر في نصيبين ، وأن دخل بيت المال منها كان يقدر بخمسة آلاف دينار سنوياً ، (٤) أما في القرن الخامس فقد فرضت ضرائب باهظة على الخانات في شيراز ، وبلغ دخل بيت المال في « الكرج » من تجارة الخمر أربعمائة ألف درهم (٥) .

-
- (١) ابن أبي أصيبعة : طبقات الأطباء ، ج ١ ، ص ١٧٥ .
(٢) Fuehrer durch die Ausstellung Erzherzog Rainer, No., 161.
(٣) ابن حوقل : المسالك والممالك ، ص ١٤٢ .
(٤) المقدمي : أحسن التقاسيم ، ص ٤٢٩ .
(٥) البقوي : كتاب البلدان ، ص ٢٧٣ .

وقد لُنا الروايات عن اأهباد المصرية مقدار ما كانت عليه تجارة الخور من الأهمية ، وقد أمر الحاكم بمنع بيع المسكرات (٢) ، كما قام ببيدس بعدة محاولات لإبطالها ، حتى إذا كانت سنة ١٦٤ هـ منع بيع الخمر والمزور — وهو نبيذ الشعير والخنطة — في مصر ، وأمر بأن « تعنى آثاره وتخرب بيوته وتسكس مواضعه ويسقط ارتفاعه من الديوان ، ومن كان له على هذه الجهة شيء يعوض (٣) » ، فلما كانت سنة ١٥٩ هـ أهرق الخمر ، وعنى بيوت المسكرات ، وأبطل ضمان الخور الذي كانت الحكومة تأخذ منه كل يوم ألف دينار (٣) .

(١) القريزى : الخطط ، ج ٢ ، ص ٢٨٧ .

(٢) القريزى : السلوك ، ج ١ ، ص ٥٢٥ .

(٣) القريزى : الخطط ، ج ١ ، ص ١٠٦ .

الفصل الثالث عشر

الضرائب

يقصد بالخراج لغويا الضريبة المفروضة على الأرض والجزية ، ولقد بينا ذلك إجمالا من قبل ، أما في هذا الفصل فعلينا أن نقرر ذلك وأن نبين أن هذا الاستعمال ليس استعمالا بدائيا ، وأن كلا من كلمتي «خراج» في الشرق و«جزية» في مصر يعنى بها الضرائب ، والقول المأثور هو أن عمر بن الخطاب فرض ضريبتين هما ضريبة الأرض والجزية اللتين عمتا جميع نواحي الإمبراطورية .

وتفيض أوراق البردي بذكر التفاصيل المتعلقة بالضرائب ، كما تفيض بها المؤلفات التاريخية وكتب الفقه والتعاليم التي وضعت لعمال الدواوين لتصرف شئونهم .

* * *

أما فيما يتعلق بأوراق البردي المكتشفة في مصر فالكثير منها يتعلق بالضرائب بين عامي ٨٠ و ١٠٠ هـ ، فهناك قوائم بما كان يدفعه الأشخاص ، وإنذارات بدفع الضرائب والمعايد (١) وتفاصيل عن المبالغ المدفوعة من قبل الأشخاص أو المنظمات ، وقد امتدت يد البلي إلى كثير من هذه البرديات فلم يبق منها سوى قطع صغيرة ، ولذلك فإنها لا تساعدنا على الوصول إلى الغاية المنشودة في وقت نكون فيه في أشد الحاجة إليها ، ومع ذلك فلا تزال حادية

(١) « المعائد » لفظ استعملناه لترجمة كلمة Requisitions ، وهو اصطلاح على عراقي

الطلبات المالية التي تنفذها السلطة العامة من الأفراد ، لا سيما بين المعائر .

لبعض أشياء توضيحها تمام التوضيح . ولقد كانت هناك ضرائب متعددة ، فكانت ضريبة الأرض تدفع نقداً وعينا وإن كنا غير متأكدين تمام التأكد مما إذا كانت هاتان الضريبتان منفصلتين بعضهما عن بعض أم أنهما ضريبة واحدة . أما الضريبة الثلاثية Tetartia فكانت تدفع نقداً ، أما المعاتيد فالظاهر أن العادة جرت على دفعها نقداً . وهناك معاتيد معينة من اللبن والعسل والجزية ؛ ولا يرد ذكر دفع أحد من المسلمين للضرائب ، وربما كان هذا من باب الصدقة ، لكن إذا نظرنا إلى شهادات المؤرخين المسلمين تأكد لدينا أنهم لم يكونوا يدفعونها .

أما فيما يتعلق بالجزية فليس بين أيدينا ثبت يقين منه أن الفتوة كن يدفعنها ، وهذا يتفق مع الحقيقة الواردة عند المؤرخين والفقهاء . كما أنه لم تكن الجزية مفروضة على الرجال أجمعين ، فقد دفعها بعض القسوس ، وأعضاؤها منها آخرون (١) ، وكان الأبناء والصبيان (الذين بلغوا الحلم بطبيعة الحال) يدفعونها على حين وضعت عن غيرهم ولعلمهم لم يذكروا الحلم بعد . (٢) وليست هناك أى شبهة نستدل منها على أن الرهبان كانوا يدفعونها ، على أن القدر المدفوع لم يكن واحداً إذ تراوح بين ثلاثة دنانير (٣) ودينارين ونصف (٤) وأربعة دنانير (٥) . ولتيسير دفع الضرائب اعتبر الرجل جزء من شخص ، فكان كل تسعة رجال يعتبرون بـ رجل (٦) ؛ وفي سنة ١٩٥ هـ دفع أحد الخبازين نصف دينار (٧) .

1) Greek Papyri in the British Museum, No., 1420; Rainer, No., 47, 49, 77.

2) Greek Papyri, No. 1420; Rainer, No., 36, 45, 87.

3) Greek Papyri, No., 1427, 1428.

4) Greek Papyri, No., 1428 .

5) Greek Papyri, No., 1428; Rainer. No. II.

6) Greek Papyri, No., 1427; Rainer, No. 5.

7) Rainer, No., 670.

والمسق ثبتا بين المبالغ المدفوعة فعلا (١).

٩٥	رجلا	يدفعون	٢٣٠ ديناراً
٥	رجال	»	٧¼ دينار
٧	»	»	١٧ ديناراً
١٥	رجلا	»	٣٨¼ دينار
٧	رجال	»	٢٠¼ دينار
٥	»	»	١٣ ديناراً
١٢	رجلا	»	٢٥¼ دينار
٤٤	»	»	١٠٨¼ »

* * *

أما الأرض فكان يدفع عنها نقداً أو عينا ، ولتيسير القول منسمى الأخيرة منها بضريبة الغلة ، ذلك أن أصحاب الأراضي - بما فيهم النساء - كانوا يدفعون هذه الضريبة ، بل كان يدفعها بعض من لا يملكون أرضاً ، وكان أصحاب التجارة يدفعون ضريبة معينة لعلها كانت بدلا من ضريبة الأراضي (الخراج) ، أما حقول الغلة والكروم فكانت تقيد على حدة ، ومن المحتمل أنها مختلفة في تقدير ما عليها (٢) ويدخل في عدادها أشجار النخيل والسنط (٣).

وكانت قيمة ضريبة الأرض مختلفة ، والغالب أنها كانت دينارا واحداً أو أربع أرورات، وقد تنخفض في بعض الأحيان إلى ثلث دينار وترتفع في أحيان أخرى فتبلغ دينارا وسدس دينار. وحدث في مرة من المرات أن بلغ الخراج دينارا

1) Greek Papyri, No., 1420., Rainer., No., 3, 146.

2) Greek Papyri, No., 1339.

3) Rainer, No., 577.

واحدًا على ٣ أردبات من الأرض المروية ، ١٠ هـ من الأرض غير المروية (١) .
ويمكن أن تتخذ بعض إيجارات الأراضي الحكومية المتأخرة زمناً مثلاً
للمقارنة فقد بلغ :

(١) إيجار أربعين فدانا ثلاثين ديناراً ، وذلك لأن هناك عشرة أفدنة لم
تسكن المياه لتصلها ومن ثم فلا تجب عنها الضرائب ، وقد حدث هذا سنة ١٧٦ هـ .

(٢) بلغ إيجار خمسين فدانا مبلغ خمسين ديناراً . على أن الدفع لم يكن
تقديماً ، بل كان بما تغله الأرض (وذلك سنة ١٧٧ أو ١٧٨ هـ) .

(٣) وهناك ورقة بردى خلت من التاريخ تشير إلى أن الخراج بلغ ديناراً
وعشرة أراذب حنطة وثلاثة أراذب وثلث أراذب شعير على الفدان الواحد .

(٤) ونستفيد من ورقة يرجع تاريخها إلى سنة ١٨٠ هـ إلى أن الخراج
المأخوذ على فدان الحنطة بلغ ديناراً وخمسة عشر أراذباً من الحنطة ، وعلى الأرض
المزروعة شعيراً بلغ ديناراً ونصف أراذب من الشعير (٢) .

ومن المؤكد أن الأراضي الثلاثة الأخيرة كانت موهوبة للمسلمين . ويبدو
لنا أن معظم الأراضي المملوكة أخذت منذ نهاية القرن الأول للهجرة في التضائل
والصغر ، إذ بلغ أكبر قدر من الخراج دفعه أحد الأشخاص هو سبعة دنانير ،
ولعل الأثمان والأجور التالية خير دليل على تقدير القيمة الفعلية للنقود ، ذلك
أنه في سنة ٨٠ هـ قدر العشرون أراذباً من الحنطة بمبلغ دينار واحد ، وفي سنة

1) Greek Papyri in the British Museum, Vol. 4, No., 1428.

2) Fuehrer durch die Ausstellung Erzherzog Rainer. No., 621.
625, 626, 638.

٨٨ هـ بلغ ثمن الاثنى عشر أردبا منها ديناراً واحداً ، ونرى بعد ذلك أن عشرة أراذب من الحنطة أو العشرين أردبا من الشعير تساوي ديناراً واحداً (١) . كما بلغ ثمن الرأس الواحد من الضأن سنة ٩٢ هـ نصف دينار (٢) .

وكان صانع السفن يتناول دينارين شهرياً أجره ومصروفه ، ويتناول طالبها بالقار مبلغ دينار ونصف دينار شهرياً (٣) ، ويتناول التجار ثلثي دينار (٤) ، أما النشار فأجره ومصروفه أحد عشر ديناراً سنوياً ، والعامل ستة عشر والتجار ثلاثة وعشرون ديناراً سنوياً (٥) .

وفي سنة ٨٨ هـ كانت ضريبة الغلة تبلغ على وجه التقريب أردبا عن كل دينار من الخراج (٦) ، ولكن في سنة ٩٦ هـ كانت أردبين عن الدينار (٧) .

وفي سنة ٩٨ هـ والسنوات الخمس التالية لها ظلت ضريبة أرض أفردويت (أشكه) ثابتة لم يلحقها شيء من التبدل ، فبلغت ست آلاف وتسعمائة وواحداً وخمسين ديناراً وخمسة عشر قيراطاً ، أي أنها بلغت ما يقرب من $\frac{1}{4}$ من قيمة الزرع ، وإن لم يكن هذا أمراً ثابتاً على الدوام .

وفي سنة ٨٠ هـ دفعت ، بوصير ، سبعين ديناراً وواحداً وعشرين قيراطاً ، ثم دفعت في سنة ٩٢ هـ مبلغ مائة وأربعة دنانير وثلثي دينار (٨) .

1) Rainer, no., 587; Greek Papyri, No., 1433, 1434.

2) Greek Papyri in the British Museum, No., 1375.

3) Op. Cit., No., 1410.

4) Op. Cit., No., 1336.

5) Op. Cit., No., 1314.

6) Op. Cit., No., 1420, 1366.

7) Op. Cit., No., 1424.

8) Op. Cit., No., 1412; Der Islam, 2, 267.

والثبت التالي يبين كيف كان اختلاف الأجور (١) .

سنة ٨٠ - ٨٥ هـ	سنة ٩٠ - ٩١ هـ
بالدينار	بالدينار
٣٧١	٤٩٨
٣٩٠	١٣١٦
٤٠	٤٧٦
٥٠	٢٥٦
١٠٢	٣٠٦
١١٤	٩٨
١١١	٥٦
٤٨	٤٧٦
٤٣٦	٤٠٠
٢٣٣	٢٥٣
٤٢١	٤٦١
١١٠	١٠

• • •

سنة ٨٨ هـ	سنة ٩٧ هـ
ديناراً	ديناراً
٣٠٦	١١٤
٢٨٦	١٨٩

يتضح لنا جلياً من هذه الأرقام ما وصل إليه بعض الأديرة من الثراء البالغ، حتى لقد كان لدير مريم الصعراوى ثمانية إقطاعيات في سنة ٨٩٨ هـ، ودير بربروس عشرة إقطاعيات (٢) .

1) Op. Cit., No., 1412, 1419.

2) Op. Cit., No., 1419.

وكانت الحكومة المركزية تخطر كل إقليم بالقدر الواجب عليه دفعه ،
وحينذاك يقوم عمالها المحليون بتوزيع المبلغ على دافعي الضرائب ، وهناك مثالا
من الإخطارات الحكومية « من قرة بن شريك إلى أهل بوسير ، إن جزيتكم
عام ٨٨ هـ كانت مائة وأربعة دنانير ، وثلاث دينار وخراجكم أحد عشر أردبا
وثلث أردب حنطة . كتبته رشيد في صفر سنة ٩١ هـ . والظاهر أن سنة ٩١
القرية هي ٨٨ الشمسية (١) .

* * *

أما الضريبة المعروفة بالثلاثية Tetartia فكانت تبلغ على وجه التقريب جزء
من مائة من الخراج .

ومن الجدير بالملاحظة أن هناك قائمة وإدلة في مجموعة رينيه (٢) تحتوى على
ثلاث ضرائب نقدية ، ويشير أحد المؤرخين السريان إلى : الضرائب والجزية
والخراج (٣) .

* * *

أما المعاتيد فتقسم إلى قسمين : منها ما هو « داخل في الكشف » ومنها
« ما هو خارجه » . أما الضرائب « الداخلة » فلم ينص فيها على قدر ثابت معين
من الخراج ، بل نراه يتراوح بين « النصف » - كما هو الحال إزاء ساهورة -
وبين جزء من اثنين وتسعين كما في حالة « بكانوس » .

أما المعاتيد « غير الداخلة » فأكثر اختلافا وأعظم تباينا من هذه ، إذ لم تكن
ضرائب اللبن والعسل تؤخذ على الأجزاء الصغيرة : والواقع يظهر لنا أن الأماكن

1) Caetani : Annali dell, Islam, 4, pl.Y.

2) Rainer, No., 609.

3) Chronica Minora, p. 3351.

الصغيرة هي وحدها التي كانت تتحمل الضرائب الكبيرة في العادة ، والجدول التالي يبين لنا الضرائب المفروضة على ثلاثة من الأديرة (١) .

وجه الصرف	أبا إرماتوس	بربرومة	مريم المقدسة
لأمير المؤمنين	—	—	—
بضائع للسفن	$\frac{2}{3}$	—	$\frac{2}{3}$
قماش لخيمة من الشعر	$\frac{1}{12}$ (٩)	$\frac{1}{12}$	$\frac{1}{12}$
غرامسة	$28 \frac{1}{3}$	—	$23 \frac{1}{3}$
نصف بحار للأسطول ،	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{4}$
ومصاريف ، وقسطان			
من خل للمهاجرين			
قسطان من خل	—	$\frac{1}{4}$	$\frac{2}{3}$
لمهاجري الأسطول			
عربة بضائع عند القلزم	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{4}$
أكوام للرصف	—	—	$\frac{1}{4}$
مصاريف للوالى	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{6}$
العناية بالأكوام	—	(٩)	$\frac{1}{4}$
بضائع إلى القلزم	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{4}$	—
بحار للأسطول الأناضولى	$\frac{1}{4}$	—	—
ومصاريف أخرى			
أربعون عاملا لجامع	$\frac{1}{4}$	—	—
دمشق			
للعناية بالأكوام والسلال	٢	٢٠	٥٠
المجموع	$31 \frac{2}{3}$	$2 \frac{1}{4}$	$26 \frac{1}{4}$

1) Greek papyri in the British Museum, No., 1413.

وكثيراً ما يرد ذكر الأرزاق ولنا متاكدين تمام التأكيد عما إذا كانت هذه الأرزاق بقدر المعاتيد أم أنها تختلف عنها ، على أنه في الاستطاعة أن نستدل من مجموعة Rainer على ما يأتي :

عشرون أردبا من الشفير (١) ، ٣,١٦٤ أردبا من الحنطة وذلك سنة ٢١ هـ (٢) . وثلاث أكلات للرجال (٣) .

٣٤٢ أردبا من الحنطة ومائة وواحد وسبعون قسطا من الزيت لإعاشة ثلثائة واثنين وأربعين جنديا واثني عشر صانع أسلحة (٤) (٥) .

وهذه العبارة الأخيرة تحمل المرء على الدهشة في التفكير فيما يتعلق بالطريقة التي اتبعها عمر بن الخطاب ليكفل تموين الجند بما يحتاجون إليه .

كذلك نطالع في أوراق البردي طلب المشولين خمسة وستين رأسا من الغنم (٦) وتسعة وتسعين حصانا (٧) .

وفي سنة ٩١ هـ طلب أولو الأمر سبعين قميصا ، كل واحد بربع دينار ، وجزية لأمير المؤمنين ، (٨) .

وكان الوالي يحتاج إلى مواد مختلفة ، لإعالتنا وللعمال الذين معنا من العرب والنصارى على السواء ، ولغيرهم (٩) . كما أن الأساطيل كانت في حاجة إلى كثير

1) Fuehrer durch die Ausstellung Erzherzog Rainer, No., 55I.

2) Op. Cit. Loc. Cit., 553.

3) Op. Cit. Loc. Cit., 556.

4) Op. Cit., No., 557.

5) Op. Cit. No., 558.

6) Op. Cit., No., 394.

7) Greek Papyri in the British Museum, No., 1362.

8) Op. Cit. Loc Cit., No., 1275.

من البحارة الذين يلتزم لهم دافع الضرائب بأجورهم ، وكذلك الحال إذا
العمال الذين كان لابد من اتخاذهم للعمل في بيت المقدس وفي دمشق .

وفي هذا الوقت فر كثير من الفلاحين المصريين من قراهم وتخلوا عن
أراضيهم ، وقد لا نكون بعيدين عن الصواب إذا قلنا إن فداحة الضرائب
كانت إحدى الدوافع لهم على ذلك .

وقد أدى ذلك الموقف من جانب الحكومة إلى حمل كثير من الفلاحين
المصريين على التخل عن ممتلكاتهم والهروب منها ، وقد يمكن القول — في شيء
من التأكيد — بأن عبء الضرائب كان من بين الأسباب التي حملتهم على سلوك
هذا السبيل .

ومن الجلي أن هناك مناقضات عظيمة بين ما يراه الفقهاء والمشرعون وبين
الوقائع الواردة في أوراق البردي ، إذ تبرهن البرديات على وجود ضرائب لم
يشر الشرع إليها أبدا .

* * *

لم تكن العهود التي تقطع للبلاد المختلفة المفتوحة مبنية على صورة معينة
فرضتها ، كالمدينة ، بل كانت تتوقف على ظروف الإقليم المحلية وعلى طبيعة
القائح ، ولكي يتم لهم الموضوع نجعل فيما يلي الشروط التي وضعها الرسول
سواء أكانت هي شروطه أم مدسوسة عليه .

لما تم للسليمان فتح البحرين كتب النبي ﷺ من صلى صلاتنا واستقبل قبلتنا
وأكل ذبيحتنا فذلك المسلم له ذمة الله وذمة رسوله ، ومن لم يفعل فعليه دينار
معاقرى (١) ، على أن بعض أهالي البحرين جنحوا إلى السلم ، ووعدوا بأن

(١) أبو يوسف : كتاب الخراج ، ص ٢٥٠ .

يدفعوا نصف جبههم وتمرمهم (١) ، ويذكر البلاذري أن الجزية كانت ديناراً على كل بالغ من أهل البحرين (٢) أما في اليمن فقد وضع الرسول على كل شخص ديناراً أو ما يعادل قيمته من الثياب ، على أن كلا من الرجال والنساء في اليمن كان يدفع الدينار (٣)

ولما جاء أحد الدمين من أهل بلاد اليمن أرفع ديناراً رأسه حاول الوالي أخذ الخمس من الفلة فلم تؤذن له بذلك ، كما أن النصراني الذي كان يعيش في مكة كان يدفع ديناراً في السنة (٤) .

أما الشروط التي اتفق عليها مع أهالي نجران فقد نصت على (٥) أن يدفعوا للمسلمين ألف حلة ، ثمن كل حلة أوقية ، والأوقية من الفضة أربعون درهما ، فإن أدوها بما دون الأوقية أخذ منهم التقصان بما يكافئه من الخيل والجمال والسلاح ومن جزيتهم مائتي حلة ، وتبعه من جاء بعده من الخلفاء ، والسبب في ذلك راجع إلى التقصان في عدد نفوس أهالي نجران (٦) .

ولما قفل الرسول إلى المدينة بعد غزوة تبوك فرض الجزية على من كان من أهل النخعة بالمدينة ومكة وخيبر واليمن ونجران ، وقدرت هذه الجزية على السلاح والذخيرة ، كما اشترط عليهم أيضاً أن يضيفوا رسل النبي مدة شهر في دونه ، وأن يمدوا المسلمين بثلاثين فرساً وثلاثين بعيراً أو ثلاثين درعاً في حال

-
- (١) البلاذري : فتوح البلدان ، ص ٨٠ .
(٢) البلاذري : فتوح البلدان ، ص ٨١ .
(٣) البلاذري : فتوح البلدان ، ص ٨١ .
(٤) الشافعي : كتاب الأم ، ج ٤ ، ص ١٠٢ .
(٥) البلاذري : فتوح البلدان ، ص ٦٤ — ٦٦ .
(٦) الصولي : أدب السكتاب ، ص ٢١٤ .

• حصول فتنة من اليمن ، وجعل لهم ذمة الله وعهده ، فلما جاء عثمان ابن عفان وضع على الرجل ديناراً أو نحوه ، ولم تفرض على من بها من النساء والصبيان (١) .
ولما تم الصلح بين المسلمين وبين [يوحنة بن روبة] صاحب أيلة فرض على كل حالم بأرضه في السنة ديناراً ، وصالحهم أهل تبوك على مثل ذلك العهد .

وفي خلافة أبي بكر كانت بصرى أول بلد فتحه المسلمون خارج شبه الجزيرة ، ففرضوا على كل ذكر بالغ فيها ديناراً في السنة وجريب حنطة (٢) ، كما أن أبا عبيدة أعطى نفس الشروط لأهل أنطاكية فيما بعد (٣) . ونعرف من البلاذري أن أهل « باتقيا » صالحوا خالد بن الوليد على ألف درهم وطيلسان واحد (٤) ، ثم سارت الفتوح الإسلامية في زمن عمر بن الخطاب في خطوات سريعة ، وهناك كثير من الأخبار الواردة بشأن « الشام » ، ولسكننا لا ندرى عما إذا كان المقصود بها مدينة دمشق وحدها أم « سورية » بأكملها .

وكان كل شخص في البداية يدفع ديناراً وجريباً ثم بدا لعمر أن يبدل ذلك فبدله .

وفرض خالد على أهل دمشق أن يدفع البالغ منهم ديناراً وجريب حنطة وزيتاً وخلا لطعام المسلمين (٥) ، أما أبو عبيدة فقد صالح أهل الشام بأن فرض عليهم جزية مائة لا تزيد عليهم ، كثروا ولا تنقص إن قلوا (٦) وقدرها ديناوان

(١) البلاذري : فتوح البلدان ، ص ٥٩ .

(٢) البلاذري : فتوح البلدان ، ص ١١٣ .

(٣) البلاذري : فتوح البلدان ، ص ١٤٧ .

(٤) البلاذري : فتوح البلدان ، ص ٢٤٤ .

(٥) البلاذري : فتوح البلدان ، ص ١٢٤ .

(٦) ابن عساكر : تاريخ مدينة دمشق ، ج ١ ، ص ١٧٩ .

على الرأس وشيء من الطعام ، كما أن البعض كانوا يدفعون الجزية بما يتناسب وطاقتهم المالية على الدفع ، فإذا زاد ما ييدم من المال زادت الضريبة ، وإن قل أسقطت (١) .

كذلك فرض على أهل الذهب من الذكور البالغين أربعة دنانير ومدّين من الحنطة وثلاثة أقسام زيت وذلك بالشام والجزيرة ، وفرض عليهم إيواء المسلمين والمسافرين مدة ثلاثة أيام (٢) . وهناك صورة أخرى من العهد تجعل دفع القمح والزيت شهرياً ، وتضيف إليها الودك (٣) والعسل ، ولسكنها لاتنص على إيواء المسلمين المسافرين (٤) .

أما في الرقة فكان مفروضاً على كل رجل مبلغ دينار وعدة أقفزة من القمح وشيئاً من الخل والزيت والعسل (٥) ، كما فرض على كل شخص في الرها دينار نقداً ومدان من الحنطة (٦) .

أما في أرض الجزيرة فكانت الجزية تدفع في البداية زيتاً وخبلاً وطعاماً لمرفق المسلمين ، ثم جاء عمر فقللها وأدخل الأتاوة وقدرها مدان من الحنطة وقسطان من الخل ومثلها من الزيت (٧) ؛ على أننا نجد في رواية أخرى أنها كانت ديناراً ومدّين من الحنطة وقسطين من الزيت ومثلها من الخل (٨) ، فلما

(١) ابن عساكر : تاريخ مدينة دمشق ، ج ١ ، ص ١٥٠ .

(٢) البلاذري : فتوح البلدان ، ص ١٥٢ .

(٣) هو المعروف في مصر عند العامة « بالدهن » .

(٤) البلاذري : فتوح البلدان ، ص ١٥٢ .

(٥) البلاذري : فتوح البلدان ، ص ١٧٣ .

(٦) البلاذري : فتوح البلدان ، ص ١٧٤ .

(٧) البلاذري : فتوح البلدان ، ص ١٧٨ .

(٨) أخذ المسلمون الجزية من الجزيرة أول الأمر ديناراً عن كل فرد مع مدى قبح =

جاء عبد الملك [استقل ما يؤخذ وأحصى الجاجم ، وجعل الناس كلها عمالا
بأيديهم ، وحسب ما يكسبه العامل في السنة كلها ، ثم طرح من ذلك نفقته في
طعامه وأدمه وكسوته ، وطرح أيام الأعياد في السنة] فوجد الذي يحصل
من ذلك في السنة لكل واحد أربعة دنانير ، وجعلها (١) طبقة وإجدة (٢) .

وارتضى « الجالينوس » الباروسما ، والروابي دفع أربعة دراهم عن كل رأس ،
على أن الجالينوس نمكث في وعده وتقض عهده فقدم أبو هبيدة وخرب
بلاده . (٣) وهذا الحادث شبيه بالقصة التي تقول إن قسطنطين بطرك الشام
أخبر عمر بن الخطاب أنه اتفق مع أبي عبيدة على دفع أربعة دراهم وعبادة
عن كل رأس ، ثم عاد فاعترف بأنه كان كاذبا فيما قال وزعم (٤) وأنه لم يحدث
شيء من الاتفاق مثل هذا بينه وبين أبي عبيدة ، وكذلك يشبه العهد الذي
وضعه « عيشبة » ، إذ فرض على النقي دفع اثني عشر درهما ، وأربعة على الفقير

== وقسطنطين خل وقسطنطين زيت ، ثم أعاد عمر النظر فيها (رقتا بأهل البلاد) بأن أبدل هذه
الجزية بالنظام المتبع في السواد وهو ٤٨ درهما (٤ دنانير) على الأغنياء و ٢٤ درهما على
المتوسطين الحال و ١٢ درهما على الفقراء ؛ ويظهر أن الرلق كان في أن أسعار المواد الغذائية
ارتفعت لأنها كانت لتؤمّن الجيش فأرقت تكاليفها الناس ، فغلب عمر عنهم بأن استعاض
عن المواد الغذائية بالنقد . وأما ما ذكره الأستاذ مرتون فنأشئ عن ارتباطه بين روايات
البلاذري - الدوري .

(١) أبو يوسف : كتاب الخراج ، ص ٢٣ .

(٢) هذه رواية ضعيفة لأنها لا ترد عند أي مؤرخ ، بل جاءت عند فقيه هو أبو يوسف ،
ولم يكن متأكدا من دقتها كما يظهر من نصه ، وما يؤكد ضعفها أن القسم الأول منها مردود
لأنه أبدل عمر هذه الجزية بالجزية المتدرجة كما ذكرنا في الملاحظة رقم ٥ ، وكما تؤكد روايات
المؤرخين - الدوري .

(٣) البلاذري : فتوح البلدان ، ص ٢٥١ .

(٤) Ghazi : An Answer to the Dhimmis, P. 389.

على أن يعنى منها القسوس (١). ومن المستغرب ورود رقم « أربعة » أخيراً ،
وتحدثنا إحدى الروايات أن تيميا أبا هراب ثار على المعتصم في فلسطين ، وتبعه
ثلاثون ألفاً من الجوعى العرايا ، ويقرر ميخائيل السرياني (ويسميه بثام)
أن المسيحيين تقرر عليهم دفع جزية قدرها أربعة دداهم (٢).

وهناك رواية واردة في البلاذرى وإن كنا لا نميل إلى الاعتقاد في صحتها
ولنما نذكرها هنا لأنها بالغة الغرابة ، ومؤداها أن قبيلة « بجيلة » كانت تؤلف
ربيع الجيش يوم القادسية ، ووعدهم عمر بن الخطاب بأن يجعل لهم ربيع السواد
(من جنوب العراق) ، ثم عهد الخليفة إلى حمل شيخهم جرير بن عبد الله على
التنازل عن هذه الشروط وأجازه بثمانين ديناراً في أحد الأقوال ، وبأربعمئة
دينار في قول آخر ، وهناك إحدى الروايات التي تنهب القول بأن جريراً ظل
يتمتع بهذه الشروط مدة ثلاث سنوات . وتذكر الرواية أن ثمت امرأة رفضت
أن تتنازل عن نصيبها حتى يعطيها عمر « ناقة ذلولاً عليها قطيفة حمراء ، وملا
يديها ذهباً » وتقول رواية أخرى إن جريراً تنازل عن حقوقه بعد وقعة
« جلولاء » وذلك بناء على طلب الخليفة ، ومع ذلك فتوجد رواية أخرى
تقول إن كل فرد من أفراد هذه القبيلة تسلم ألفي دينار (٣).

على أن هناك بعض الأماكن الأخرى كانت تدفع قدرأ مقطوعاً متفقاً عليه ،
فكان مفروضاً على الحيرة دفع ثمانين ألف أو مائة ألف درهم سنوياً (٤) ،

(١) Bar Hebraeus : Ecclesiastical Chronicle, Vol. 3, P. 115.

(٢) Michel le Syrien, Chroniques, trad. Langlois, p. 275; cf.

Bar Hebraeus, Chronicle, p. 152.

(٣) البلاذرى : فتوح البلدان ، ص ٢٦٧ وما بعدها ؛ كتاب الأم الشافعي ، ج ٤ ،

ص ١٩٢ .

(٤) البلاذرى : فتوح البلدان ، ص ٢٤٣ .

ويقول يحيى في كتاب الخراج (١) إن أهل الحيرة صولحوا على ما يقتسمونه بينهم، وليس على رءوس الرجال شيء، وكانت «الأنبار» تدفع أربعة آلاف درهم وألف حلة (٢).

أما الرها وحران فكانتا تدفعان مبالغ معينة (٣)، وتقرر إحدى الروايات أن المفروض على حمص يبلغ مائة وسبعين ألف دينار، غير أن الطبري يقول إن بعض السكان كانوا يدفعون دينارا وطعاما (٤).

وكان السامريون يدفعون في البداية جزية رءوسهم أتاوة، ثم جاء يزيد بن معاوية فوضع الخراج على أرضهم، وفرض دينارين جزية الرأس على من يقيمون في ولاية الأردن وخمسة دنانير على من يقيمون في فلسطين فشكى بعضهم إلى المتوكل الذي أنقصها إلى ثلاثة (٥).

ولما استولى المسلمون على تفلحيس زمن خلافة عثمان وافق أهل كل بيت على دفع مبلغ دينارين، وتعهد الجانبان بالاتفاق على احصاء الأسر (٦).

وورد في المعاهدة التي أبرمها «سراقة» سنة ٢٢٢ هـ مع أهل أرمينيا والشغور أن يشتركوا مع الجيوش الإسلامية، وأن تحمل الخدمة الجزية محل الجزية،

(١) يحيى بن آدم : كتاب الخراج ، ص ٣٦ .

(٢) البلاذري : فتوح البلدان ، ص ٢٤٦ .

(٣) أبو يوسف : كتاب الخراج ، ص ٢٣ .

(٤) البلاذري : فتوح البلدان ، ص ١٣٠ ؛ تاريخ الطبري ، ج ١ ، ص ٢٣٩١ ؛ الأزدي : فتوح الشام ، ص ١٢٨ .

(٥) البلاذري : فتوح البلدان ، ص ١٥٨ .

(٦) البلاذري : فتوح البلدان ، ص ٢٠١ .

أما الذين لا يشتركون في الحروب إلى جانب المسلمين فيلتزمون دفع جزية تكافئ ما يدفعه أهل أذربيجان (١) .

أما في الجزيرة فكان القرويون يعاملون نفس معاملة أهل المدن ، إلا فيما التزموا من مد المسلمين بالمشقة (٢) .

* * *

أما فيما يتعلق بمصر فالأخبار في شأنها مستفيضة ، فيذكر المقرئى أنه لما تم فتح مصر صوّح من فيها من الذكور ممن راهقوا الحلم إلى ما فوق على دينارين (٣) ويقول في موضع آخر (٤) إن الجزية كانت دينارين على الرأس وعلى المصريين أرزاق المسلمين ، وفي رواية البلاذرى أن الطعام قد أضيف أخيراً على أساس دينارين مما يجعل الجزية أربعة دنانير (٥) . وهناك قول بأن الخراج وضع على كل جريب بمقدار دينار وثلاثة أراذب طعام ، والجزية دينارين على كل من بلغ الحلم من الذكور (٦) . وفي قول آخر إنها كانت دينارين على كل ذكر إلا من كان فقيراً فيعفى منها ، وألزم كل ذى أرض دفع ثلاثة أراذب من الحنطة وقسطين من الزيت ومثلهما من كل من الحنظل والعسل ورقا للسليين . وألزم كل واحد من أهل مصر أن يقدم للجيش جبة صوف وبرنسا أو عمامة وسراويل

(١) تاريخ الطبرى ، ج ١ ، ص ٢٦٦٥ .

(٢) أبو يوسف : كتاب الخراج ، ص ٢٣ .

(٣) المقرئى : المخطوط ، ج ١ ، ص ٨٦ .

(٤) للمقرئى : المخطوط ، ج ١ ، ص ٢٩٤ .

(٥) البلاذرى : فتوح البلدان ، ص ٢١٠٦ .

(٦) البلاذرى : فتوح البلدان ، ص ٢١٥ .

وخفين (١) . ويذكر الصولي (٢) نفس الجزية ولكنه لا يشير إلى الملابس .
وضربت الجزية النقدية على أهل مصر فقدرت باثني عشر أردبا (٣) وأن
يضيفوا من نزل بهم من المسلمين ثلاثة أيام (٤) .
ويقال إن عمرو بن العاص فرض ضريبة قدرها ستة وعشرون درهما وثلاثي
درهم على الجميع ، وفرض على الأثرياء منهم دينارين (٥) وثلاثة أراذب من
القمح (٦) ، وهذا واضح إذا كانت الضريبة الثانية مضافة إلى الأولى ، وفي ذلك
يدفع الأغنياء قرابة ضعف ما يدفعه الفقراء . على أنه من المقرر تماما أن الأقباط
كانوا يدفعون زمن عمرو بن العاص للمسلمين نفس الضريبة التي كانوا يدفعونها
للبيزنطيين (٧) .

(١) البلاذري : فتوح البلدان ، ص ٢١٤ .

(٢) الصولي : أدب الكتاب ، ص ٢١٧ .

(٣) هنا يوجد ارتباك في « تريخون » لأنه أخذ الروايات بظاهر معانيها دون تمييز بين
الجزية والحراج ، فاقى يؤكد القريري وتأييده الروايات الأخرى أن الجزية كانت ثابتة
وأنها بلغت دينارين عن كل رأس وأنها تسير على أساس النقد ؛ ولكن الحراج لم يكن
ثابتا بل يعتمد على حالة الزرع « الهارة » وعلى حاجة الدولة ، وما تذكره الروايات من
أشكال مختلفة للحراج إنما يشير إلى ما فرض فعلا في سنين مختلفة ، كما أنه كان يجبي عادة من
الحاصلات بالنوع وقد يصكون جزء منه بالنقد . أما رواية البلاذري بشأن الملابس فهي حالة
خاصة تتعلق بما فرض على أهل حصن بابليون عند أول دخول مصر لحاجة الجيش المهاجم إلى
كسوة ، ولم تتخذ هذه السابغة خطة — الدورية .

(٤) البلاذري : فتوح البلدان ، ص ١٢٥ ؛ خطط القريري ، ج ١ ، ص ٧٧ .

(٥) تاريخ أبي صالح الأرمني ، ص ٢١ ، وترجمته ص ٧٥ .

(٦) كان النقد في مصر يسند إلى قاعدة الذهب ، وتحسب الضرائب بالدنانير وأجزائها
لا بالدرام الفضية ، والظاهر أن أبا صالح الأرمني استعمل الدرهم الفضي في كتابه لأنه كان
من أسس العملة في العراق . أما قيسية الست وعشرين درهما وثلاثي الدرهم فتعامل دينارين ،
وهذا يوضح كسور الدرهم التي لا نجد لها في فرض الضرائب عادة — الدورية .

(٧) القريري : الخطط ، ج ١ ، ص ٧٦ .

وبجمل القول أن ما نستفيد من تلك الأخبار هو أن الجانب الأكبر من الضرائب كان يعتمد على الجزية ، وإن كانت أوراق البردى تشير إلى أن الجزية كانت أقل* من الخراج .

ومن المتفق عليه أنه إذا استسلمت المدينة أملى المسلمون شروط الاستسلام ، إذ كانوا أحراراً في أن يفعلوا ما يشاءون بالبلد الذي أخذ عنوة ، وقد اختلفت الآراء حول فتح مصر : أتم عنوة أم كان استسلاماً ، والجدل حول هذه النقطة بالذات جمدل لا طائل تحته لاهتمام أصحاب كل من الرأيين على حجج تؤيد وجهة نظرهم ، وقد حاول معاوية بن أبي سفيان أن يزيد الجزية على المصريين ففشل في هذه التجربة بفضل معارضة وردان مولى عمرو بن العاص^(١) ، وتروى هذه القصة بصورة أخرى وهي أن صاحب بلدة « أخنا » قدم على عمرو وقال له « أخبرنا ما على أحدنا من الجزية فتصير لها » فأشار عمرو إلى أحد أركان الكنيسة وقال « لو أعطيتني من الأرض إلى السقف ما أخبرتك ما عليك ، إنما أنتم خزائن لنا ، إن كثر علينا كثرنا عليكم ، وإن خف عنا خففنا عنكم »^(٢) ، ولم يكن حديث عمرو كذباً ، إذ يذكر أحد النصارى أنه كانت لعمرو أساليب فظة في استخلاص الأموال ، ولا يسلك سبيل الشفقة في معاملة المصريين ، هذا إلى أنه لم يكن يلتزم عهوده التي عاهدهم عليها تماماً إلا لزام^(٣) ، حتى يقال إنه خلف بعد موته سبعين بهادراً^(٤) من الدنانير ، ذنة كل بهار منها إردبان مصريان ،

(١) البلاذري : فتوح البلدان ، ص ٢١٧ .

(٢) خطط المقرئى ، ج ١ ، ص ٧٧ ، ١٦٨ .

(٣) Journal Asiatique, P. 377 .

(٤) البهار : جلد الثور .

ورفض أبتاؤه أخذ هذه الأموال حتى يتسلم كل صاحب حقه فيها حقه ، فبلغ الخبر معاوية فأخذها بما فيها . وحدث في هذا العصر ذاته أن عمدة عمر بن الخطاب إلى تغريم بعض ولاته لإثرائهم على حساب أهل الولايات التي يحكمونها ، ومن هؤلاء الولاة سعد بن أبي وقاص في الكوفة وعمرو بن العاص في مصر ، وأبو هريرة في البحرين ، والنجمان بن عدسى في ميسان ، ونافع بن عمرو في مكة ، ويعلى بن منبه في اليمن (١) .

وحدث في زمن متأخر أن أراد أحد الخلفاء الوقوف على آلام الذميين فقال أحد المسلمين لعمر بن عبد العزيز : يا أمير المؤمنين : ما بال الأسعار غالية في زمانك وكانت في زمان من قبلك رخيصة ؟ ، فقال : إن الذين كانوا قبلي كانوا يكلفون أهل الذمة فوق طاقتهم ، فلم يكونوا يجدون بدءاً من أن يبيعوا أو يكسبوا ما في أيديهم ، وأنا لا أكلف أحداً إلا طاقته فيبيع الرجل كيف يشاء ، فقال له : لو أنك سئرت لنا ، فأجابه عمر : ليس إلينا من ذلك شيء ، إنما السعر لله (٢) ، لكن الأمر المنسوب إليه الذي يقول فيه : دع لأهل الخراج من أهل الفرات ما يتختمون به من الذهب ، ويلبسون الطيالة ويركبون البراذين ، وخذ الفضل (٣) ، أقول إن هذا الأمر المنسوب إليه يعطى فكرة غير طيبة تماماً عن سياسته إزاء الذميين .

ليس هناك من شك في أن قد ازداد خراج مصر وربما خراج غيرها من الولايات أيضاً ، يدلنا على ذلك أن عبد الله بن أبي سريح قد جمع خراجاً أكبر

(١) ياقوت : معجم البلدان ، ج ٢ ، ص ١٨١ ، والبلاذري : فتوح البلدان ، ص ٨٣ ، ٢٨٤ .

(٢) أبو يوسف : كتاب الخراج ، ص ٧٦ .

(٣) ابن قتيبة : هيون الأخبار ، ج ١ ، ص ٥٣ .

بما جمعه عمرو بن العاص ، هذا على الرغم من أن القول القائل بأن الدخل بلغ اثني عشر مليون دينار أو أربعة عشر مليون دينار لا يخلو من المبالغة ، على أن خبر دفاع عمرو عن نفسه أمام الخليفة أمر مشهور . وهناك غير هذا من الأخبار المتعلقة بالزيادات ، ذلك أن عبد العزيز بن مروان قام أيام ولايته على مصر بإحصاء الرهبان وفرض على كل واحد منهم دينارا (١) ، ويقول ساويرس (٢) « إن هذه هي أول جزية ، ولستنا نعرف على وجه التحقيق عما إذا كان ساويرس يقصد بذلك أنها أول جزية أو خراج يدفعه الرهبان » . (٣)

ويورد الصولي (٤) خبرا يستحق أن نورد بهتمامه حيث يذكر أن لأهل مصر من الشرط أن لا تباع نسائهم ولا أولادهم ولا أرضهم ولا ديارهم ، ولا تباع كنوزهم ولا يزداد عليهم في جزيتهم ، ولم يزل الحما على ذلك حتى ولي عبد الله ابن سعد بن أبي سرح فكان يرفع إلى عبد الملك بن مروان ألف دينار زيادة عما كان يرفعه عمرو بن العاص ، فلما ولي عبد الملك أخاه عبد العزيز خطا الأرضين ، وذلك أنها كانت كثيرة ، فاقتطع أقواما وزاد ذلك على الجماجم فكانت تستأدى ألف ألف دينار ، فرحلوا إلى عبد الملك يشكون ، فلما رجعوا زاد عليهم عبد العزيز الضريبة .

(١) خطط القريري ، ج ١ ، ص ٤٩٢ ؛ ساويرس : سير الآباء البطارقة ، ص ١٣٤ .

(٢) وزيادة عما ذكره المؤلف منسوبا إلى ساويرس بشأن هذه الزيادة فإن القريري يقول هو الآخر « أنها أول جزية أخذت من الرهبان » .

(٣) الخراج لا يعني منه أحد ، لأنه ضريبة مفروضة على الأرض بصرف النظر عن المالك رجلا كان أو امرأة أو عبدا أو حرا ، أما الجزية فأعفيت منها المرأة وأعفى منها الفقير والراهب والطفل ، ولذا فإن الجديد هنا هو فرض الجزية التي كان يصحبها وسم اليد أو العنق - الدوري .

(٤) الصولي : أدب الكتاب ، ص ٢١٧ .

وقد زادت الضريبة بمعدل الثلثين وإن يكن تاريخ هذه الزيادة مجهولا لعدم وروده في الكتب (١).

على أن قرّة بن شريك أضاف إلى الضريبة مائة ألف دينار (٢)، وفرض أسامة على كل واهب ديناراً. ولما جاء عمر بن عبد العزيز رفع الخراج عن أملاك الكنائس والأساقفة، فأرجعها يزيد مرة أخرى (٣). ثم ضوعفت الجزية زمن هشام (٤). وزاد عبد الله بن الحبحاب متولى الخراج الجزية على مصر [قيراطاً في كل دينار] وهي تعادل الثمن أو جزءاً من أربعة وعشرين من الأصل (٥)، ثم ضاعف أبو القاسم الجزية (٦).

وفي سنة ١٩٧ هـ ضاعف موسى بن مصعب ما كان يؤخذ عن كل فدان، ثم فرض الخراج على أهل الأسواق وعلى الدواب (٧). ومن الجلى أن هذا كان جزءاً من سياسة هرون الذي زاد في الجزية المفروضة على النصارى حتى أثر

(١) ساويرس : سير الآباء البطارقة ، ص ١٣٦ .

(٢) ساويرس : سير الآباء البطارقة ، ص ١٤٠ .

(٣) ساويرس : سير الآباء البطارقة ، ص ١٤٣ .

(٤) ساويرس : سير البطارقة ، ص ١٤٥ .

(٥) ساويرس : سير البطارقة ، ص ١٥٠ : الكندي : الولاة والقضاة ، ص ٧٣ :

المقريزي : الخطط ، ج ٢ ، ص ٤٩٢ .

(٦) ساويرس : سير البطارقة ، ص ١٥٥ ، ١٦٣ .

(٧) ولي ذلك يقول أحد العمراء مندداً بفعله موسى بن مصعب :

لو يعلم المهدى ماذا التى يفعل موسى وأيسوب

بأرض مصر حين حلا بها لم تنهم في النصح يتقوب

انظر في هذا الولاة والقضاة للكندي ، ص ١٢٥ .

الكثيرون منهم الحرب من أملاكهم وتركها في أيدي العرب (١) ، كما شهدت سنة ٢١٣ هـ زيادة أخرى في الجزية (٢) .

ويلاحظ أن عبارة « ضاعف الجزية » شائعة الورد ، ومن ثم وجب عدم الأخذ بحرفيتها ، على أنه إذا داخلنا الشك في الشهادة المسيحية القائلة بأن الخراج على مصر زيد فهناك كثير من الشهادات الإسلامية تؤيد هذا القول .

* * *

أما فيما يتعلق بطرق جمع الجزية فقد وصف المقرئى - قلا عن ابن الحكم - طرق تقدير الضرائب الواردة في كتب المحكام المحفوظة في أوراق البردى ، وهذه الرواية تتناول التقدير الأصلي للمرخص لهم ، كما تتناول الزيادات ، والطريقة واحدة في كلتا الحالتين ، ويقول المقرئى (٣) إنه لما استوثق الأمراء لعمر بن العاص أقر قبضها على جباية الروم ، فكانت جبايتهم بالتعديل ، إذا عمرت القرية وزاد أهلها زيد عليهم ، وإن قل أهلها وخربت نقصت الجباية ، فيجتمع غرافسو كل قرية ومازوتها ورؤساء أهلها فيتناظرون في العارة والخراب ، حتى إذا أقرروا من القسم بالزيادة انصرفوا بتلك القسمة إلى الكور فوزعوا ذلك على احتمال القرى ومساحة المزارع ثم يجتمع أهل كل قرية بقيمتهم فيجمعون قسمهم وخراج القرية وما فيها من الأرض العامرة ، ويخرجون من الأرض فدانين لسكنائهم وحماماتهم ومعدياتهم من جملة الأرض ، ثم يخرجون منها عدد الضيافة للسلطين ونزول السلطان ، فإذا فرغوا من ذلك نظروا لما

(١) Anonymous Chronicle, Vol. 2, p. 3.

(٢) الكندى : الولاة والقضاة ، ص ١٨٥ .

(٣) الخلط للمقرئى ، ج ١ ص ٧٧ .

في كل قرية من الصنائع والأجراء فقسّموا الجباية عليهم بقدر احتياهم ، فإن كانت فيهم جالية قسّموا عليها بقدر احتياها ، وقلما كانت تكون إلا للرجل الشاب أو المتزوج ثم ينظرون ما بقي من الخراج فيقسمونه بينهم على عدد الأرض ، ثم يقسمون ذلك بين من يريد الزرع منهم على قدر طاقتهم ، فإن عجز أحد منهم وشكا ضعفه عن زرع أرضه وزعوا ما عجز عنه على ذوي الاحتمال ، وإن كان فيهم من يريد الزيادة أعطوه ما عجز عنه أهل الضعف ، فإن تشاحوا قسّموا ذلك على عدتهم ، وكانت قسمتهم على أن الدينار أربعة وعشرون قيراطا ... وجعل لكل فدان عليهم نصف أردب قح وويبتان من شعير ، إلا القرظ ، فلم يكن عليه ضريبة ، وكان عمر بن الخطاب يأخذ من صالحه من المعاهدين ما سمي على نفسه ، لا يضع منه شيئا ولا يزيد عليه ، ومن نزل منهم على الجزية ولم يسم شيئا يؤديه نظر عمر في أمره ، فإذا احتاجوا خفف عنهم ، وإن اغتثروا زاد عليهم بقدر غنم .

ومن الخير أن تؤكد على بعض نقاط معينة نستنبطها من هذا الوصف فنلاحظ اتفاق بعضها مع ماورد في أوراق البردي ، ونعني بذلك أن الأرض تكون ملكا للشعب أكثر مما هي للأشخاص ، كما أن الهاربين الذين يحاولون الحرب تخلصاً من فداحة الضرائب لا يتهيأ لهم النجاح التام في محاربتهم هذه ، ونلاحظ أيضا أن بعض الحقول كانت تعزل على حدة لينى دخلها بما تقتضيه الأعمال العامة من المصروف ، ولم يكن معنى ذلك بحال من الأحوال تخفيف الضرائب عن كامل دافعيها ، إذ الواقع أنها كانت تزداد على من يديم الأرض المتبقية ، كما أن معظم المصادر التي بين أيدينا تشير إلى اعتبار استضافة المسلمين مسألة عامة وليست مسألة فردية خاصة ، حتى إنه لينحى لمطالعتها كأنها أمر من الوالى ، لتأكيدها على وجوب استعمال الدين في التصرف .

كان الرجال الذين يدفعون الجزية يقسمون إلى ثلاثة أقسام (١) :
 « صاحب أرض يعطى جزيته (٢) منها ، وصانع يخرج جزيته من كسبه
 وتاجر يتصرف بماله يعطى جزيته من ذلك ، وإنما سنتهم واحدة » .
 وهذه الحقيقة عن عمر بن عبد العزيز تتفق وما جاء في أوراق البردي التي
 تبين لنا أن التجار كانوا يدفعون ضريبة معينة بدلا من الخراج .

ومعظم التفاصيل الواردة عن الخراج تتعلق بأرض الجزيرة والعراق ،
 ونورد بعضا منها فيما يلي ، ويلاحظ أن وحدة الموازين كانت « الجريب » على
 الدوام ، وهو ستون ذراعا مربعا .

والوارد في السكتب أنه وضع على كل جريب - [عامر أو غامر] - درهم
 وقفيز ، و « ألقى إليهم النخل عونا لهم (٣) » ، فكان على :

جريب حقول الكرم	عشر دراهم (٤) .
« الرطبة	خمسة دراهم وخمسة أقدرة
« القصب	« ستة
« البر	« أربعة
« الشعير	درهمان
وعلى جريب الكرم	عشرة دراهم (٥)
على جريب الخضر	« ستة دراهم .

(١) سيرة عمر بن عبد العزيز لعبد الحكم ، ص ٩٩ .

(٢) لعل المقصود بها « الخراج » لاسمطلاحا .

(٣) البلاذري : فتوح البلدان ، ص ٢٦٩ ؛ الصولي : أدب الكتتاب ، ص ٢١٨ .

(٤) البلاذري : فتوح البلدان ، ص ٢٦٩ ؛ الصولي : أدب الكتتاب ، ص ٢١٨ .

(٥) الصولي : أدب الكتتاب ، ص ٢١٨ .

على جريب السمسم	خمسة دراهم .
د د الخضر الصيفية	ثلاثة د
د د القطن	خمسة د
د د الماش والكروم والزطبة والسمسم	ثمانية دراهم .
أما أشجار النخيل في السواد فقد وضعت عنها الضرائب ، ووضع على :	
جريب الكرم وحقول الخضر	عشر دراهم .
د القطن	خمسة دراهم .
د النخلة من الفارسي	درهم واحد .
د الدقلة	درهم واحد .
على كل جريب زرع غليظ من البر دينار ونصف وصاح واحد من طعام (١) .	
على كل جريب وسط	دينار واحد .
د د من الشعير	ثلاث دینار .
د د من الحنطة	درهمان وجريان (٢) .
د د من الشعير	درهم واحد وجريب واحد .
على كل جريب غامر يطاق زرعه	نصف درهم .
وكان الشعير يدفع من نصف هذه الأجر ، أما الفواكه وغيرها فكانت معفاة من الضرائب ، وأما البساتين التي تجمع النخل والشجر والكروم فعليها عشر دراهم (٣) .	
وتتفق جميع القوائم والمكلفات هذه مع الحقيقة القائلة بأن خراج العراق	

-
- (١) كان هذا في زمن علي بن أبي طالب .
 (٢) وضع هذا عمر بن الخطاب ؛ انظر البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ٢٧٠ .
 (٣) البلاذري ؛ فتوح البلدان ، ص ٢٧١ .

كان يقدر على أساس ثابت هو تقدير المساحة ، وتختلف الأرقام اختلافاً بالغ
الكبر عما يورده ابن حوقل بشأن خراج فارس الذي يقدر هو الآخر على أساس
المساحة أيضاً . وكانت الضرائب أثقل في شيراز منها في غيرها ، ويلاحظ أن
وحدة المقياس عنده هي : الجريب الكبير ، وهو $\frac{1}{2}$ من الجريب الصغير ،
ومن ثم كان يؤخذ على :

- جريب الحنطة والشعير (بالسيح) ١٧٠ درهما .
- الشجر () ١٩٢ د
- الوطاب والمقاتي () $\frac{1}{2}$ ٢٣٧ درهم .
- الكروم () ١٤٢٥ درهما .

أما في (كوار) فكانت الضرائب تبلغ ثلثي الضرائب المذكورة أعلاه ، ولم
تكن هناك ضرائب على الكروم ولا أشجار النخلة التي تزرع في السهول حتى
تولى الوزارة على بن عيسى بن الجراح سنة ٣٠٢ هـ (٩١٤ م) فألزم أصحابها
الخراج (١) .

ويذكر ابن حوقل أيضاً أن جوهر الصقل وزير المعز لدين الله الفاطمي قبض
عن الفدانان بصر سبعة دنانير بعد أن كان ما يقبض عنه ثلاثة دنانير ونصف
دينار (٢) .

وبلغت قطيعة (٣) فدان القمح زمن الفاطميين في إحدى نواحي الصعيد ثلاثة
أدادب على الفدان الواحد ، فلما مسحت الأراضى سنة ٥٧٢ هـ (١١٧٦ م) قرر

(١) ابن حوقل : المسالك والممالك ، ص ٢١٦ - ٢١٧ .
(٢) ابن حوقل : المسالك والممالك ، ص ١٠٨ .
(٢) لفظ يقصد به الضريبة في مصر الوسيطة .

على كل قدان أردب ونصف أردب ثم أصبحوا يأخذون أردبين عن القدان الواحد (١) .

وكانت هذه الطريقة في جمع الخراج مستعملة في مستهل حكم بني العباس وهي التي يشير إليها ديونسيوس التلحري في معرض كلامه عن صدقة المال عند العرب فيذكر أن بساتينهم وماشيتهم وجميع الغلات التي لهم سجلت وكان إذا امتلك أحدهم حديقة خضر أو كتان أو حمص تسجل هي الأخرى وتدون (٢) . على أنه يتبين لنا أن المبالغ المجبأة لم تكن تتفق مع الأرقام الأخرى .

أما في السواد ، فقد ارتأى المنصور أن يأخذ نصف الحنطة والشعير بدلا من النقود ، وظل هذا الأمر معمولاً به زمن المهدي (٣) ، وانتهى الأمر أخيراً بأن دفع السواد ثلاثة أخماس الغلة ، ثم جاء الرشيد سنة ١٧٢ هـ (٧٨٨ م) فخفض ذلك إلى النصف (٤) ، ثم نقص هذا مرة ثانية سنة ٢٠٥ هـ (٨٢٠ م) إلى الخمسين (٥) .

ويقول القلقشندي إنه كان يؤخذ عن القدان من الجبوب في صعيد مصر ما بين أردبين إلى ثلاثة أرادب (بكيل الصعيد) ، وغالباً ما يؤخذ مع كل أردب درهم أو درهمان أو ثلاثة دراهم ، وفي بعض الأحيان كان يكتفى بدفع القدر المطلوب دراهم دون غيرها ، أما في الوجه البحري فتألب خراج بلاده دراهم . وظلت الحال على ذلك الوضع حتى سنة ٧٩٠ هـ (١٣٨٨ م) حيث كانت أجرة القدان الواحد أربعين درهماً ، والبراب ثلاثين درهماً ، ثم غلا السعر فيما بعد

(١) خطط المقرئ ، ج ١ ، ص ١٠١ .

(٢) Dionysius of Tell — Mahre, Text, p. 155. Trans, p. 129.

(٣) البلاذري : فتوح البلدان ، ص ٢٧٢ ؛ الماوردي : الأحكام السلطانية ، الفصل السابع .

(٤) تاريخ الطبري ، ج ٣ ، ص ٦٠٧ .

(٥) تاريخ الطبري ، ج ٣ ، ص ١٠٣٩ .

حتى جاوز «الباق» مائة درهم والبرايب ثمانين درهما. وفي سنة ٨١٠ هـ (١٤٠٧ م) أصبح يؤخذ عن «الباق» عن كل قدان نحو أربعائة درهم، وربما زادت الأرض الطيبة حتى بلغت مائة درهم، وفي البرايب ونحوه دون ذلك بالنسبة (١).

بعد كل هذا نرانا في حاجة إلى شيء من التعليل، ذلك أن «القفيز» كان سلس جريب أو عشر جريب، وكانت الغلة تقدر بثلاثة عشر ضعف إلى خمسة وعشرين ضعف قدر البذرة المبدورة، ومن ثم تقدر الضريبة على هذا الأساس، فلو كانت قفيزا واحدا كانت بأعلى تقدير $\frac{1}{78}$ أو $\frac{1}{114}$ من المحصول، وإن إضافة الدرهم ودفعه تقدا لا تجعل الضريبة بأي حال من الأحوال قريية من العشر الذي يدفعه الفلاح المسلم، وكانت ضريبة الجريين أكثر حكمة وسدادا، ويظهر أن هناك خطأ في الأرقام التي يوردها ابن حوقل لاسبابها يتعلق بالضريبة المفروضة على حقول الكروم، ولا يمكن أن تكون هذه الأرقام صحيحة إلا إذا كانت الحكومة تتبع سياسة ترى بمقتضاها أن تمكسها قبل جمعها ونضجها، ومن المستحيل أن نصدق أن أشجار النخيل كانت معفاة من الضرائب، ومن الممكن أنه لم تكن هناك ضرائب على الأشجار المفردة الموجودة في تلك النواحي، ويقال إن أشجار النخيل المفردة التي تعتبر أملاكا عامة كانت هي المعفاة من الضرائب (٢). ومن المحتمل كل الاحتمال أن يكون فرض دينار أو نصف دينار (تبعا لنوعية الشجر) أمرا صحيحا. والمعروف أن الحكومة التركية كانت تجبي ضريبة قدرها سبعة قروش عن كل شجرة، وإن قيل إنها لم تكن دقيقة تماما في إحصائها إياها.

• • •

(١) القلقشندي: صبح الأعشى، ج ٣، ص ٤٥٣.

(٢) البلاغري: فتوح البلدان، ص ٢٧١.

معظم ما لدينا عن الجزية مستمد مما ذكره الفقهاء ، وتقول الكتب عادة إنها كانت تدرج من أربعة دنانير إلى اثنين إلى دينار واحد في الأراضي ذات العملة الذهبية وهي بلاد الشام ومصر ، أما حيث تكون العملة ورقا فكان الدينار يقدر بإثني عشر درهما وذلك في العراق وفارس ، وهناك رأى آخر يقول إن الدينار يساوي عشرة دراهم (١) ، وهذا النظام بسيط للغاية ، أما اختلافات المدارس الفقهية فتبين لنا أن هذا القدر غير حقيقي .

وهي آراء الأئمة الأربعة :

يقول أبو حنيفة إن الجزية على الفقير المتمثل لإثنا عشر درهما ، وعلى المتوسط أربعة وعشرون درهما وعلى الغني ثمانية وأربعين درهما ، ويقول أحمد بن حنبل إنها موكولة إلى رأى الإمام وليست مقفلة ، وإن كانت هناك رواية أخرى منه تقول إن الأقل منها مقدر دون الأكثر .

ويقول مالك إنها مقفلة على الغني والفقير بأربعة دنانير أو أربعين درهما ، ومن المحتمل أنه يشير إلى الحد الأعلى فقط .

ويقول الشافعي إن الجزية دينار ، يستوى فيه الغني والفقير على السواء . وهذه الاختلافات في التقادير تصور لنا اختلاف الظروف المحلية ، ويقرر الشعرائي هذا تماما فيقول : ووجوه الأقوال كلها ظاهرة لرجوعها إلى اجتihad الأئمة بالنظر لأهل بلادهم ، فالفقير من أهل الجزية إذا لم يكن متملا ولا

(١) لم يكن سعر الدرهم بالنسبة للدينار ثابتا ، بل كان متبدلا حسب الأوضاع الاقتصادية العامة ، ذلك لأن الدرهم كان أساس العملة في القسم العربي من الامبراطورية ، كما كان الدينار أساسيا في القسم الغربي ، لذا كان الدينار يساوي ١٢ درهما في زمن عمر ، وكان يساوي ١٠ دراهم في دور الرسالة وفي خلافة الإمام علي - الدوري .

شئ له فإنه يخرج من بلاد الإسلام ، [وإن كان له قول آخر وهو أن يقر
ولا يخرج] ، ويقول الثلاثة الآخرون إنه يجب أن يعنى من الدفع (١) ، على
حين أن هناك كاتبا آخر يقول بوجوب مساعدة من لا يستطيع دفع الجزية (٢).

كذلك اختلفت الآراء حول من يدفعونها ، فيقول أبو يوسف إنه لا يجوز
الجزية على النساء والصبيان ولا المسكين الذى يتصدق عليه ولا المقعد ولا الأعمى ،
ويضيف البعض إلى من ذكرنا الخنثى والمجانين وأهل الصوامع (٣) ؛ ومن
قاحية أخرى زى أن العاقى ينهب للقول بأن الجزية واجبة على المجانين
والشيوخ والعشى والرهبان والخدم الذين يتناولون أجراً لقاء خدمتهم ، وقد
ورد فى موضع من كتاب الأم ، أن النساء يدفعنها (٤) . فى بعض الأحيان ،
وقد قال الحسن البصرى (٥) ، لا يلزم الرهبان أصحاب الصوامع جزية لفقرهم
وتخليهم عن الدنيا .

وفى المعاهدة المبرمة مع « عيشية » نص على أن يعنى من الجزية فقراء
القسوس والرهبان (٦) ، وكان ابن عبد الحكم يعرف أن الرهبان لا يدفعون شيئاً
ما من الضرائب لأن النميمين يعملون ضريبة من ينخرطون فى سلك الرهبنة (٧) ؛

(١) الشرائى : الميزان ، ج ٢ ، ص ١٦١ .

(٢) يحيى بن ادم : كتاب الخراج ، ص ٩ .

(٣) أبو يوسف : كتاب الخراج ، ص ٦٩ — ٧٠ ؛ الشرائى : كتاب الميزان ،

ج ٢ ، ص ١٦٠ .

(٤) القاضى : كتاب الأم ، ج ٤ ، ص ٩٨ .

(٥) الصولى : ادب الكتّاب ، ص ٢١٦ .

(٦) Bar Hebraeus : Ecclesiastical Chronicle, 3, p. 115 f.

(٧) فتوح مصر لابن عبد الحكم ، ص ١٥٦ .

ويقول أبو يوسف إن دفعها واجب على أهل الصوامع إن كانوا ذوى غنى
وبسار ، وإذا كان هناك دير للرهبان وله أملاك وأرض تكفى صاحب الدير
بدفع الجزية عن دونه من الرهبان ، فإن أدهى الفقر وأقسى علينا جائزة في دينه
أعنى من الدفع (١) ولم يؤخذ منه شيء ، والمعروف أن « تيودوسيوس » النصراني
الخلقدوني - متولى خراج الاسكندرية - كان شديد الكراهية للبطرك القبطي أنبا
أغاثوا ، ومن ثم أرغمه على دفع ستة وثلاثين ديناراً جزية عن تلاميذه ، وربما
كان هؤلاء التلاميذ من الرهبان ، فإذا تقرر هذا في الأذهان أمكن القول بأنه لم
تجر العادة إبان ذلك الحين بأن يدفع الرهبان شيئاً من الجزية (٢) . ولقد ذكرنا
آنفاً أن عبد العزيز بن مروان حمل الرهبان في مصر على دفع الجزية ، على حين
أن أسامة بن زيد عمد إلى منع الرجال من الانخراط في سلك الرهبنة تخلصاً منهم
من الجزية ، وقد طمع على بن عيسى بن الجراح في أخذها من الأساقفة والرهبان
وضعفاء النصارى لولا أن منعه الخليفة المقتدر من ذلك العمل [جرياً على العهد
الذي بأيدي الأقباط] (٣) .

• • •

أما استضافة المسلمين فتختلف الشروط بشأنها بعضها عن بعض ، فحيث
يكون أهل الذهب تكون الضيافة ثلاثة أيام ، أما أهل السواد ، فالترمووا إضافة
المسلمين مدة يوم وليلة فقط ، وكانوا يقدمون إليهم من الطعام والخبز والتريد
والتوابل والزيت والخضروات المطبوخة والسّمك أو اللحم وما تيسر وجوده ،

(١) أبو يوسف : كتاب الخراج ، ص ٧٠ .

(٢) ساويرس : صير البطرك ، ص ١١٣ .

(٣) Eutychius: History, Vol., 2, P. 517. ؛ خطط المقرئى ، ج ٢ ،

ولا تزيد مدة إقامة المسلمين بينهم على ثلاثة أيام (١) ، ويقال إنه لم يكن لمدينة حمص أن تضيف الطارقين أكثر من يوم وليلة (٢) ، وإذا حدث أن أمطرت السماء وعوقفت المسافرين وأخرتهم أمداً أطول مما هو مسموح لهم به كان عليهم أن يدفعوا ثمن ما يأكلون (٣) ، وحدث أن شكى بعض الذميين إلى عمر أن هؤلاء الضيوف يكفونهم فوق طاقتهم ويطلبون منهم الدجاج والضأن ، فقال لهم عمر : لا تطعموهم إلا ما تأكلون ولا مما لا يحل لهم (٤) ، كما أن المأمون أصدر أمره بتخليص النصارى من واجب تهية المساكن في بيوتهم للجنود (٥) .

* * *

أما فيما يتعلق بالضرائب المفروضة على التجارة فقد كان همربن الخطاب أول من سنّها ، والقول الشائع أن المقدور كان ٢١ في المائة على المسلم وخمسة في المائة على الذمي وعشرة على الرجل الذي لازمة له أو كان من أهل الحرب ، وكانت الضريبة تدفع مرة واحدة كل سنة ، ومع ذلك فقد ذهب مالك إلى وجوب أخذها على كل سفرة في تجارة ، وكان التغلبي والنجراني يعاملان معاملة غيرهما من الذميين تماماً ، أما المجوس فيعتبر اجنئياً (٦) ، وتذهب إحدى الروايات إلى أن الأجانب وحدهم هم الذين كانوا يدفعون هذه الضريبة وقدرها عشرة في المائة ، وإن كانت هناك رواية أخرى تقول إن الذمي يلتزم دفع العشر ، ومع

(١) الشافعي : كتاب الأم ، ج ٤ ، ص ١٠٢ ، ١٠٤ .

(٢) الأزدى : فتوح الشام ، ص ١٥٢ .

(٣) ابن عبد الحكم : فتوح مصر ، ص ١٥٢ .

(٤) ابن عساکر : تاريخ مدينة دمشق ، ج ١ ، ص ١٧٩ .

(٥) Anonymous Syriac Chronicle, 2. p. 15.

(٦) لم يعبر المؤلف إلى المصدر الذي استقى منه الفكرة التي بنى عليها هذا الرأي ، لا سيما وهو يدرج في الفصل الأول « المجوس » بين أهل القمة .

ذلك ثم قول آخر نستدل منه على أن الذي كان لا يدفع في ولايته الخاصة شيئاً ، لكنه يدفع العشر من رأس مال تجارته في كل مرة يغادر فيها ولايته .

وقد أخذ عمر بن الخطاب من النبطيين نصف العشر على الحنطة وكان يرمى من وراء ذلك إلى تشجيع قتل هذه البضائع إلى المدينة ، وفرض العشر على المقاتي كالحصن والفرول ، وعمد أحد الولاة [وهو عبد الله بن عتبة] زمن عمر بن الخطاب فأخذ العشر من النبطيين ، وقد حاول المؤلف التوفيق بين هذين القولين فلم يجد للتوفيق سبيلاً ؛ وهناك رواية أخرى للسألة ذاتها تقول إن عمر بن الخطاب أخذ العشر من القبط في المدينة ، ونصف العشر على الحنطة والزبيب (١) .

أما الضريبة على العبيد فكانت تبلغ عشر دراهم ، وعلى الخيل والمهجين ثمانية (٢) ، وكان المال الهلالي يجبيهما لا يقل عن مائتي درهم [من التجار المسلمين] أو عشرين ديناراً [من تجار العهد] أو عشرين مثقالاً ، لكن يقال إن عمر بن عبد العزيز جعل جزية الذي لا تقل عن عشرة دنانير ، وهذا هو ما يقضى به أبو حنيفة .

على أن العبد لا يدفع ضرائب عما معه من البضاعة إن كانت ملكاً له ، كما أن الذي إذا حل غمراً لبيعها قدّرت قيمتها من قبل اثنين غيره من الذميين ، وإذا ادعى الذي أن ديونه تحيط بثمن بضائمه لم يدفع شيئاً ، وقد حدث في إحدى المرات أن ألغيت الضرائب على محاصر العنب والجسور والطرقات ، ثم أعيد فرضها عليها نظراً للخسارة التي لحقت بيت المال .

(١) ما أفتناه في المتن واره في خطط القرظي ، ج ١ ، ص ١٢١ ، أما المؤلف فيذكر أنه الزيت .

(٢) الشافعي : كتاب الأم ، ج ٤ ، ص ١٢٥ .

ولما كان القرن الرابع للهجرة أضيف إلى الضرائب الدينية في فارس ضرائب
الأعشار على السفن والأخماس على المسانن والآجام والمراعى ودار الضرب
والجزية والمستغلات ، وضرائب على الملاحات وأثمان الماء ، وفرضت كذلك
على بيع العطور ، وتشمل كلفة المستغلات ، ما يتحصل عليه من أجره الأرض
والطواحين والدور التي يعمل فيها المأورد . وكانت معظم هذه الضرائب
واحدة تقريباً أو ما يشبه ذلك في جميع الولايات (١) ، ويورد المقرئى ثبوتاً
طويلاً بالضرائب التي تجب في مصر . وكان دخل معظمها قليلاً إلى درجة أنه
لا يسد تكاليف جمعها ، ولا يبعد أن يكون الكثير من تلك الضرائب كان موجوداً
منذ أزمنة بعيدة

وكان ربيعة بن شرحبيل بن حسنة هو المكلف بجمع هذه المكوس في مصر
أيام ولاية عمرو بن العاص ، كما قولها د زريق بن حيان ، في الأبله في خلافة
عمر بن عبد العزيز ، وقد اختير د أنس بن سيرين ، لجمعها في الأبله فرفض
العمل (٢) ، لا لعدم ما كان من التقوى عند السلف ، ، وربما كان الرفض من
جانبه قائماً على أساس تغير مدلول كلمة المكس ، إذ كانت في البداية بسيطة للغاية
يقصد بها الخراج ، ثم تبدل مفهومها بمضى الزمن فأصبحت تطلق على ضرائب
معينة لم يرد لها ذكر في القرآن ولا في الأحاديث وأصبح جميع المسلمين الخيرون
ينظرون إليها نظرة ملؤها الشك والريبة (٣) . ويقال إن عمر بن عبد العزيز

(١) ابن حوقل : المسالك والممالك ، ص ٢١٧ .

(٢) خطط المقرئى ، ج ٢ ، ص ١٢٣ ؛ السيوطى حسن المحاضرة ، ج ١ ، ص ٧٤ .

(٣) ذكر السيوطى (شرحه ، ج ١ ، ص ٩٠) أن عمرو بن العاص دهم إليه خالد بن
ثابت الفهمى ليجمعه على المكس فاستغناه ، فقال عمرو « ما تكره منه ؟ » فقال « إن كعباً
قال : « لا تغرب المكس فإن صاحبه في النار » .

ألغى هذه الضرائب (١) ، وربما كان في هذا القول خطأ في التسلسل التاريخي ، على أنه لا يخلو من الصواب ، لأنه من الواضح أن هناك ضرائب كانت تجبي ولم يكن لها موضع في التنظيمات الشرعية .

كان المنصور أول من وضع الضرائب على الحيوانات سنة ١٢٧ هـ ثم اقتدى به واليه على مصر في السنة ذاتها ، ففرض ضريبة على الدكاكين في الأسواق وعلى الحيوانات (٢) .

وشهدت سنة ٢٥٠ هـ (= ٨٦٤) في مصر احتكار النظرون [وقد أحاط عليه أحمد بن محمد بن مديبر والي خراج مصر] ، وقرر الأموال على الرعي [وسماء مال الراعي] وعلى صيد السمك [وسماء مال المصايد] ، فلما تولى الحكم أحمد بن طولون أمر بإسقاط هذه المعادن والمرافق (٣) وضم أنها كانت تغل لبيت المال مائة ألف دينار كل سنة ، ثم أعيد العمل بالأموال الهلالية أيام الفاطميين وسميت بالمكوس ، فلما جاء صلاح الدين ألغاهما ثم أعادها ابنه عثمان مرة أخرى .

وإننا لنسمع عن بعض ضرائب كان إلغاؤها مثار معارضة من الأقباط ذلك أنه في سنة ٨٠١ هـ (= ١٣٩٨) أسقط يلبغا ضمان بحيرة البقر ، إلا أن الأقباط أعادوها من بعده ، كما أنه وجد أن بعض الضرائب في مصر تغل لبيت المال سبعين ألف درهم يوميا وإن الحكومة لا تسكتسب شيئا منها البته ، ولما يستفيد منها الأقباط وحواشيهم ، ولذلك فكر في التخلي عن تلك الضرائب

(١) المخطط المقرزية ، ج ٩ ، ص ١٣٠ .

(٢) الكندي : الولاة والقضاة ، ص ١٢٥ ؛ المخطط المقرزية ، ج ٩ ، ص ١٣٠ .

(٣) عرف المال الهلالي زمن أحمد بن محمد بن مديبر باسم « المرافق والمعادن » .

فلم يفلح (١).

ولقد رأى المستولون سنة ٣٨٩ هـ (= ٩٩٨) فرض الضرائب على أنواع خاصة من القماش مصنوعة في بغداد ، إلا أن المعارضة كانت من القوة بدوجة صرفت أولى الأمر عن عزيمتهم (٢)، وفي سنة ٤٧٩ هـ (= ١٠٨٦) ألغى ملكشاه الضرائب التجارية والمكس في العراق (٣).

• • •

لم تكن طرق جباية الضرائب قاسية كما تبدو ، وواضح أن الرعايا كان يسمح لهم بمجال واسع في دفعها ، إذ يرد في أوراق البردى عدة شكايات عن التأخر في الدفع وعن صور أخرى من التراخي في دفعها ، ويقال إن عمر بن الخطاب اشترط على نبطي الشام أن يصيب المسلمون بعض ثمارهم وتبئهم ، ولكنه لم يجبرهم على حملها إليهم (٤)، على أنه كانت تأتي أوقات يعفون فيها من تلك الإلزامات ، فقد جاء أحد الأقباط إلى عمرو وقال له :

« إذا أخذتك إلى مكان أمكن للسفن أن تصل منه إلى مكة فهل تعفيني وأسرني من الضريبة ، فوافقه عمر (٥) . ولما غزيت بركة لأول مرة لم يدخلها أى جامع ضرائب ، بل جرت عادة أهلها على أن يرسلوا الضرائب المستحقة متى حان وقتها (٦) ، وربما كان حكم مستر Bell يتطوّل على جانب من القسوة والظلم

(١) خطط المقرئى ٦ ج ١ ص ١٠٧ ؛ الفلقشنى : صبح الأعشى ، ج ٣ ص ٤٦٠

(٢) Eclipse of the Abbasid Caliphate, Vol. 3, P.. 136

(٣) ابن الأثير ٦ سنة ٤٨٩ هـ .

(٤) ابن عساكر : تاريخ مدينة دمشق ، ج ١ ص ١٧٩ .

(٥) ابن عبد الحكم : فتوح مصر ، ص ١٦٦ .

(٦) ابن عبد الحكم : فتوح مصر ، ص ١٧١ .

حيث يقول « نظراً لعدم توفر البيانات في الوقت الحاضر التي تمسكتنا من الوصول إلى خواتيم إيجابية تامة ، فقد يظهر لنا أن الحكومة العربية خلال القرن الأول للهجرة كانت على وجه العموم حكومة قادرة مكنتية بما عندها ولم تكن استبدادية طاغية ، غير أن طبيعة النظام المالي (الذي يجب أن نذكر أنه موروث من الإمبراطورية البيزنطية) كان يميل إلى ازدياد دائم في أعباء دافعي الضرائب ، وكان يسبب فرصاً استثنائية لابتزاز العمال الثانويين للأموال (١) » .

وفي الأوقات المتأخرة كان خراج الأرض يدفع على شكل أقساط ، وربما كان من المحتمل أن هذه الحالة كانت موجودة منذ البداية (٢) . أما الجزية فالظاهر أنها كانت تدفع كلها مرة واحدة .

وفي زمن معاوية بن أبي سفيان كانت أرزاق أهل الديوان وأعطياتهم وأعطيات صيالحهم وأرزاقهم ونوائب البلاد من الجسود وأرزاق الكتبة وحملان القمح إلى الحجاز تؤخذ من الضرائب ، ثم يرسلون ما تبقى من الأموال إلى دمشق العاصمة (٣) .

على أنه يجب أن نلاحظ أن الإمبراطورية البيزنطية كانت تجبي الضرائب على الأرض وتجمع الغلة والجزية ، وكان عمالها يستضافون أثناء تنقلهم لأداء مهمتهم الرسمية ، وقد يبدو عجيباً أن تفرض الضريبة ذات الدرجات الثلاث على أعضاء الشيوخ في الإمبراطورية .

(١) Greek papyri in the British Museum, Vol 4, introd., 41.

(٢) النسط القرينية ، ج ١ ، ص ٤٠٥ .

(٣) النسط القرينية ، ج ١ ، ص ٧٩ .

ويمكن القول بأن النتائج التالية هي التي يمكن الوصول إليها من كل ما ذكرناه

الغالب على اليهود الأصلية التي أعطيت للبلاد المفتوحة أن قد جر النسيان عليها ذبوله ، فلما تذكرها الناس فيما بعد عهد المؤرخون إلى تفسيرها في ضوء أوضاعهم المتأخرة زمنياً ، ومن تم أخطأوا في فهمها ، ومن أوضح الأمثلة على هذا الرأي كلمتا « الخراج » و « الجزية » اللتين يقصد بهما « الضريبة » .

لم يكن نظام عمر نظاماً متجانساً ، ولكنه كان يختلف من بلدة إلى أخرى ، كما أن عهده كان أقل اشتمالاً لما يذكره عنه المؤرخون . والفارق بين عهد « المفتوح » والبلد « المعاهد » موضع نقاش فقهي . ذلك أن المسلمين ظلوا مدة بضع سنوات قلائل من الفتح وهم يعاملون الشعوب الخاضعة لهم معاملة ترتكز على أساس من الهوى والاختيار . كما أن الضريبة الأصلية التي فرضها العرب كانت هي ذات الضريبة المدفوعة للحكومة السابقة ، والظاهر أنها كانت تقرب من الدينارين في الغرب .

أما الضريبة المتدرجة فجاءت لأول مرة في أرض الجزيرة ، وكان الرهبان في بداية الأمر معفون من دفع الجزية . كذلك كانت الشعوب المغلوبة هي التي تتحمل في البدء كل عبء الضرائب ، على الرغم من أنه ليس في الإمكان أن تجزم بمقدار هذه الضرائب ، على أن الأمر الثابت المؤكد هو أنها أخذت تثقل وطأة وتزداد فداحة ، ثم لم يعد الذميون وحدهم يحتملون العبء كله بل شاركهم المسلمون في دفع الضرائب ، وكانت الضرائب التي نص عليها الشرع تدفع لبيت المال ، وأصبح الذميون والمسلمون سواء بسواء في تحمل الأعباء الأخرى .

على أنه حدثت تطورات في النهاية ، منها أن الجزية أصبحت تعرف
« بالجوال » ، ولما تم لصالح الدين فتح بيت المقدس سنة ٥٨٣ هـ (= ١١٨٧)
تمكن نصاراها من الحصول منه على تصريح بخول لهم حق الإقامة بالمدينة
لقاء دفعهم الجزية له (١) .

وفي منتصف القرن الثالث للهجرة كان مقدار الجزية المأخوذة من بغداد
مائة وعشرين ألف درهم ، ثم صارت مائتي ألف (٢) ؛ أما جزية مصر (أى
مصر والقاهرة معا) فبلغت مائة وثلاثين ألف دينار سنة ٥٨٧ هـ ، ثم بلغت
أحد عشر ألف دينار وأربعمائة دينار سنة ٨١٦ هـ (٣) ، وكانت الجزية تدفع
تبعاً لسنة القمزية (٤) ، فجيت في سنة ٦٨٢ هـ في شهر المحرم أى أنها أجلت
من رمضان ، وهو الشهر الواجب أدائها فيه (٥) .

وتم في سنة ٦٧٤ هـ فتح جزء من بلاد النوبة ، وخير الفاتحون الأهليين
بين الجزية والموت ، فارتضى الأهالي أن يدفعوا دينارا عن كل ذكر بالغ (٦) ،
ويقول القلقشندي (٧) إن العادة جرت على أن تكون الجزية ثلاث درجات
قدرها ٦ ١/٤ دينار ، ١ ١/٣ دينار ، ١ ١/٤ دينار مع إضافة ٢ ١/٢ درهم ، وذلك لدفع
أجر المحاسب وأخوانه ، على أن هذه الجزية أخذت في الضالة أيام المؤلف ، فبلغت
أعلى قيمة لها ٢٥ درهما وأقلها ١٠ دراهم .

-
- (١) ابن الأثير : الكامل ، سنة ٥٨٣ هـ .
 - (٢) ابن خردادبة : المسالك والممالك ، ص ١٢٥ ، ٢٥١ .
 - (٣) الخطط للمقريزي ، ج ١ ، ص ١٠٧ .
 - (٤) خطط المقريزي ، ج ١ ، ص ٢٧٦ .
 - (٥) السلوك للمقريزي ، طبعة كاترمير ، ج ٣ ، ص ٣٩ .
 - (٦) السلوك للمقريزي ، طبعة كاترمير ، ج ٢ ، ص ١٣٠ .
 - (٧) القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٣ ، ص ٤٦٢ .

وكانت الجزية تدفع على حدة قبل دفع الخراج وبعد دفع الرسوم المعروفة بالمال الحلال وإيجارات المباني ورسوم صيد السمك الخ ، إذ كانت هذه كلها تدفع شهرياً ، أما الجزية فكانت تجبي سنوياً ، وإن كان البعض قد ارتأى وجوب دفعها شهرياً حتى لا تنحسر الدولة شيئاً إذا مات الذي أو أسلم (١) . وقد اختلف الفقهاء فيما يجب اتخاذه في حالة الذي إذا مات قبل دفعها ، فرأى البعض إسقاطها ، وذهب البعض الآخر للقول بوجوب أخذها من أملاكه (٢) ؛ كذلك تضاربت آراؤهم حول المهتدى للإسلام ، قضى عمر بن عبد العزيز ألا تؤخذ الجزية من الذي عن السنة التي أسلم فيها ، ومن الجبل أن قضاءه لم يؤخذ به ولم يكن مقبولا (٣) .

ولما كانت سنة ٦٧٨ هـ (= ١٢٧٩) قضى سيف الدين قلاوون بإبطال ضريبة الدينار عن الذي وهي التي فوق الجزية التي كانت تدفع لمدة ١٨ سنة ، وكانت تسمى بقرّ النصارى (٤) .

أما الأرقام التي تبين لنا المقدار الكلي للضريبة فحيرة في قلتها وعدم دقتها ؛ من ذلك أن الإسكندرية كانت تدفع في بادىء الأمر ١٨ ألف دينار ؛ فلما تولى هشام بلغ خراجها ستة وثلاثين ألف دينار ، كما أن الوالي « ميناس » فرض على المدينة ٢٢,٠٥٦ قطعة من الذهب ولعلها دنانير ، فخلع عن الحكم ، وبلغت جباية المدينة في عهد خلفه اثنين وعشرين ألف دينار فقط ، وهو المبلغ

(١) المخطط القرظية ، ج ١ ، ص ١٠٧ .

(٢) راجع الميزان العمري ، ج ٢ ، ص ١٦١ .

(٣) كتاب الطبقات لابن سعد ، ج ٥ ، ص ٢٦٢ .

(٤) المخطط القرظي ، ج ١ ، ص ١٠٦ ؛ السلوك (طبعة كافر مبر) ، ج ٢ ، ص ٣ .

المستحق عن غير ظلم (١) ، أما قولهم بأن الخراج بلغ ستائة ألف دينار على أساس أن السكان ثلاثمائة ألف نفس ، وأن الجزية ديناران عن كل رأس قول مردود .

وهامى ذى قائمة بخراج مصر عامة (٢) :

سنة المبلغ

١٩ — ٢٥ هـ ، مليوناً دينار ، زمن ولاية عمرو بن العاص .

٢٦ — ٣٥ هـ ، أربعة ملايين دينار ، زمن عبد الله بن سعد .

٤٧ — ٦٢ هـ ، أوصل الرأى مسلة إلى دمشق الفاض وقدره ستائة ألف دينار .

حوالى ١٠٧ هـ ، أربعة ملايين دينار ، وكان متولى الخراج عبد الله بن

الحبحاب ، والمصاريف ٧٨٣ ، ٢٠٧٠٠ (يذكر ابن خردادبة

أن الخراج بلغ ٨٧٣ ، ٢٠٧٢٣) .

٢٠٠ هـ ، ٤٠٢٧٥٠٠٠٠ دينار (فرض ديناران على القدان) وذلك زمن المأمون .

٢٥٤ هـ ، قص الخراج إلى ١٠٨٠٠٠٠٠٠ (النص ٨٠٠٠٠٠٠٠٠٠) على أن

أحمد بن طولون دفعه حتى أوصله إلى ٤ ملايين دينار .

٣٥٨ هـ ، ٣٠٤٠٠٠٠٠٠ في زمن جوهر الصقل (يذكر ابن حوقل أنه بلغ

٣٠٢٠٠٠٠٠٠) .

٤٦٣ هـ ، بلغ ٢٠٨٠٠٠٠٠٠٠ .

(١) John of Nikiou (Journ. Asiat.) 1879., p. 384. ؛ البلاذرى :

فتوح البلدان ، ص ٢٢٣ .

(٢) الخط ، ج ١ ص ٧٩ ، ٩٨ ؛ البلاذرى : فتوح البلدان ، ص ٢١٦ ؛ المسالك

والممالك لابن خردادبة ، ص ٨٣ ؛ والمسالك والممالك لابن حوقل ، ص ١٠٨ .

وهذه الأرقام كافية في إيضاح المبالغة الصريحة في نسبة الأثنى عشر مليون دينار إلى عمر وأسامة ، ونسبة الأربعة عشر مليوناً لعبد الله بن سعد .
وهامى ذى أرقام حصص .

١١٨٠٠٠٠ ، ٢١٨٠٠٠٠ ، ٣٤٠٠٠٠٠ دينار .

ولا يمكن اتخاذ هذه الأرقام أساساً لتكوين أى فكرة (١) ، وقد دفعت بركة وقت أن فتحتها المسلمون ثلاثة عشر ألف دينار (٢) ، على حين أن ابن خلدون يقول إن جزيئها كانت مليوناً واحداً ، ومن ثم أخذ خراج مصر في التنازل ، بينما ارتفعت الضريبة من دينار على الفدان إلى سبعة دنانير .

على أنه أثر عن بعض الحكام بعض مراسيم تنطوي على الرحمة ، فيقال إن المأمون كان شقيقاً على أهل الرها وأمر بوضع جميع ما عليهم من الأعباء والضرائب ، ولا بد من أن في هذا القول جانباً من المبالغة ، وربما كان ذلك إجراء مؤقتاً ، ذلك أنه دخل الكنيسة الكبرى وأبدى إعجابه بروعتها وجمالها ، ثم سأل قيمها عن دخلها فقال له الأسقف : إن ثروتها - أيها الملك وحق الله - عظيمة ، ولكن الجانب الأكبر من دخلها تستنفده أعباء الضرائب المفروضة عليها ، وإذ ذاك أمر المأمون بالأيحيى شيء من الضرائب عما يتبع الكنيسة من الحانات والحوانيت والحمامات والطواحين ، وإنما يؤخذ فقط عن يسائنها وأراضيها المزروعة ، وقال إنه ليس من الصواب دفع ضريبة عن شيء ما تحت سقف (٣) ، وليست هذه الفكرة خاصة بالمأمون وحده لأنه يوجد عندنا

(١) ابن خرداذبة : المسالك والممالك ، ص ٧٦ ، ٧٦٦ ، ٧٥١ .

(٢) فتوح مصر لابن عبد الحكم ، ص ١٧٢ .

(٣) Anonymous Syriac Chronicle, 3, p. 23.

وأيان قهيان أحدهما يقول (١) لو أن ذميا أو مسلما بنى حائوتا على أرض خراجية لم يكن عنها شيء من الضرائب ، وإذا استقر المسلمون على أرض لأمالك لها وأقاموا سوقا فليس عليها خراج .

* * *

كان المسلمون يتخذون السنة القمرية أساسا ، ومن ثم وجدت هناك سنوات تقويمية أكثر من السنوات الزراعية ، وقد منع خالد القسري استعمال التقويم في التقويم الفارسي ، وقد بينا آتفا أن خراج سنة ٨٨ الشمسية يعني سنة ٨٩١ ؛ والظاهر أنه لم يكن هناك تناسب بين التقويمين ، ولكنهم كانوا - بين آونة وأخرى - يسقطون سنة واحدة ، ولذلك فقد حدث في زمن المتوكل أن اعتبرت سنة ٢٤١ سنة ٢٤٢ هـ ، وكان الدافع لذلك هي الناحية المالية ، كما أسقطت سنة ٢٧٨ هـ وأسقطت سنتان سنة ٤٩٦ هـ ، وواحدة سنة ٥٠٧ هـ ، وسنتان أو أكثر سنة ٥٦٥ هـ . وفي عهد المعتضد غير عيد التوروز من ١١ صفر إلى ١٣ ربيع الآخر الذي يعادل ١١ حزيران (٢) .

* * *

أما فيما يتعلق بطريقة دفع الجزية فإننا نجد التعليقات التالية بشأنها واردة في دليل خاص عن الواجبات المفروضة على الجاني ، منها عدم استعمال العنف أو الضرب في جمعها ، وألا يجبر الذي على بيع ما لديه من الماشية والخيول والأغنام لسدادها ، وعليه أن يكون واقفا وقت دفعها ، أما العامل الذي يأخذها فيكون جالسا ، ويجب أن يشعر الذي أنه شخص حقير حين يدفعها وأنه لا يعامل بالاحترام (٣) .

(١) البلاذري : فتوح البلدان ، ص ٤٤٨ .

(٢) الخطط القرظية ، ج ١ ، ص ٢٧٤ — ٢٨١ .

(٣) الصولي : أدب الحكاتب ، ص ٢١٥ .

ولاسق مقتطفات عن معاملتهم ، ذلك أنه ، يفرض على الذي - نصرانيا كان أو يهوديا - أن يذهب بشخصه في يوم معين إلى الأمير الخول حق تسلم الجزية ، ثم ينصب الأمير عرشا مرتفعا يجلس عليه ويميل أمامه الذي ويقدم إليه الجزية على كفه وهي مبسوطة . فيتناولها الأمير بصورة تكون يد الأمير فيها هي العليا ويد الذي هي السفلى ، وحينذاك يصنعه الأمير على عنقه ، ثم يخرج الشخص الواقف أمام الأمير في غلظة ... وكانت العامة تدعى لمشاهدة هذا المنظر (١) . ولم أستطع أن أستدل على المصدر الذي استقى منه الكاتب هذه المعلومات .

* * *

وفي بداية الأمر كان يسمح للذمين بدفع الجزية نوعا ، حتى يقال إن على ابن أبي طالب قبلها جبالا وإبرا ، ولم تكن تقبل منهم الخمر أو الخنازير ، على أنه كان من حق جباة الجزية أن يبيعوها ويوسلوا ثمنها لبيت المال .

* * *

أما فيما يتعلق بالهدايا فقد جرت العادة بالسماح للولاة بأخذ الهدايا في المواسم والأعياد لاسيما في عيد النوروز ، على أن ذلك كان عرضة للنقد ، ومن الأرجح أنها كانت موجودة على الدوام ، ولكن المؤرخين العرب اكتشفوا أصلها ، فقالوا إنها عمل واحد من اثنين : إما الوليد بن عقبة أو الحجاج ، وقد منعها عمر بن عبد العزيز إلا أنها عادت للظهور ثانية زمن المأمون وذلك حينما أعطاه أحمد بن يوسف جوالا من الذهب (٢) ، كما أن خراج الكوفة أيام معاوية بلغ خمسين مليون درهم وكثيرا من الهدايا ، ثم بلغ أيام ابن الزبير ستين مليون درهم وبلغت قيمة الهدايا عشرين مليونا (٣) .

(١) أبو يوسف : كتاب الخراج ، ص ٦٩ ؛ الصولي : أدب الكتاب ، ص ٢١٥ .
(٢) أدب الكتاب للصولي ، ص ٢٢٠ ؛ صبيح الأعشى للقلقشندي ، ج ٢ ، ص ٤٠٩ .
(٣) الصولي : أدب الكتاب ، ص ٢١٩ .

الخاتمة

ربما لم تكن دراسة العلاقات بين الحكومة ورعاياها الذين لم يعتنقوا الإسلام مؤدية إلى شيء سوى بلبلة الذهن ، إذ يظهر الذي في صورة المضطهد المهمل إهمالا تاماً تارة ، وقد تتعالى الشكوى المريرة من نفوذه الويل للآثر على من حوله من المسلمين تارة أخرى ، فكانت المراسم تسن وتنبع فترة من الزمن ثم يتغافل المسئولون عنها ولا يعمل بها أحد ما حتى تجد ظروف معينة تدعو أصحاب السلطة لتذكرها والعودة للعمل بها ، وليس هناك من نمو ثابت مطرد ، بل إن الأحداث لتتحرك على مسرح التاريخ دون ضابط معين ، ويشعر الإنسان أنه إذا كانت الحوادث تخضع في سيرها للنطق فقد كان لابد للإسلام من أن يلاشى الأديان التي خضعت له ، لكنها ظلت قوية رغم ما لقيت من عنت واضطهاد .

وهناك عدة تواريخ قليلة ثابتة وبعض عصور يمكن الإشارة إليها بالإجمال رغم عدم وضوح الحدود ، ففي زمن الحكام الأوائل من بني أمية كانت الروابط بين الفاتحين والشعوب الخاضعة لهم روابط مودة وصداقة ، فكان معظم الموظفين الصغار من جماعة الذميين ، كما أن أغلب المنتصرين كانوا عرباً أكثر منهم مسلمين أى أنهم كانوا يقدمون العروبة على الإسلام ، ويطيب للتواريخ أن يصوروا عدالة الفاتحين ، فيذكرون أن عمرو بن العاص كان ذات مرة مفترشاً الأرض في قصره مع جماعة من العرب حين دخل المقوقس عليه لزيارته و سجن معه عرشاً من الذهب ليجلس جرياً على عادة الملوك يومذاك ، وكان المقوقس قد ألف الجلوس عليه في مجلس عمرو الذي لم يعارض قط في ذلك الأمر ولم يبد استنكاراً لما أتاه المقوقس ، ومن ثم فإن المسلمين ظلوا محافظين على العهد الذي قطعوه

معه (١) ، على أن هناك جانباً شديداً القتامة في هذه الصورة ، ذلك أنه ذكر لعمر بن العاص أن هناك رجلاً من الصعيدي اسمه بطرس عنده كنز فأنكر الرجل إنكاراً تاماً كل معرفة له بهذا الكنز فحبسوه ، وسأل عمرو الناس : هل تسمعونه يسأل عن أحد ؟ ، ف قيل له إنه يسأل عن راهب في الطور ، فأرسل عمرو إلى بطرس وأتزع عاتمه ثم كتب إلى ذلك الراهب كتاباً ختمه بخاتم بطرس يقول له فيه : ابعث إلى بما عندك ، فجاءه الرسول بقله شامية مختومة بالرمصاص وفي داخلها ورقة مكتوب فيها : مالك تحت الفسقية الكبيرة ، ، فحبس عمرو الماء عنها ثم اقتلع البلاط ، حيث عثر على اثنين وخمسين إردباً ذهباً مصرياً ، فأمر عمرو بقتل الرجل عند باب المسجد ، واضطر بقية الأقباط على إخراج كل ما يخفونه عندهم من الكنوز (٢) خوفاً من أن ينالهم ما نال بطرس ، ويصف حنا النبيق عمرو بن العاص بالوحشية البالغة ، ويتهمة بأنه عامل المصريين دون شفقة أو رحمة ، وأنه لم يف أبدأ باليهود التي أبرمها معهم (٣) .

ونستدل من كثرة الثورات في مصر على أن الحكم الإسلامي كان عبثاً ثقيلاً على كامل أهل البلاد ؛ ومع أن عمر بن عبد العزيز قد أمر أحد الولاة بتوزيع الأموال الفائضة في بيت المال عنده على الذميين بعد قضاء حاجات المسلمين (٤) ، إلا أن الجاري هو أن هؤلاء الذميين كانوا يقومون بمد الدولة بكل ما تحتاج إليه من المال دون أن يأخذوا نظير ذلك شيئاً ، ومن الأرجح أن هذه

(١) ابن خلدون : المقدمة ، ص ٢٦٠ .

(٢) القرظي : الخط ، ج ١ ، ص ٧٦ .

(٣) Journal Asiatique, 1879, p. 377, 355.

(٤) عبد الله بن عبد الحكم : سيرة عمر ، ص ٦٧ .

الشعوب لم تكن تدفع - في بداية الفتح الإسلامي - ضرائب أكثر مما كانت تدفعها للحكومات السابقة ، بيد أن هذا القدر من الضرائب أخذ يزداد شيئاً فشيئاً وثقل وطأته على مر الأيام ، وليس من شك في أن حكم عمر بن عبد العزيز - في نهاية القرن الأول للهجرة - كان بداية سلسلة من المتاعب التي ألمت بالذميين ، ففرضت القيود الخاصة على ملابسهم ، وبدأت حركة فصلهم من الوظائف الحكومية وإقصائهم عنها ، وقد يمكن اعتبار عمر بن عبد العزيز مثالا للرجل الشقي الذي تحمله تقواه على الشدة على مخالفيه دينياً (١) ، وكان إلى جانب ذلك رجلاً شديد الإيثار للعدل في معاملاته مع الناس على حين أنه حاول الضغط على الذميين كجماعة قائمة بنفسها ، إلا أنه لم يقدر النفاذ لجميع قوانينه ، بدليل ما نراه من أن أهل حران كانوا لا يزالون يلبسون القباء ويرسلوا شعورهم حتى ذمن المأمون كما أنه لم يصادف نجاحاً ما في محاولته إخراج الذميين من دواوين الدولة .

ولقد أخذت الروح الإسلامية في الغلظة والقسوة أثناء القرن الثاني للهجرة ، فبينما نرى أحد الفقهاء ذمن هرون الرشيد يقول إن من حق المجوسى التمتع بامتيازات أهل الكتاب إذا بنا نرى المأمون يخير أهل حران بين الإسلام والموت ، كما أن مراسيم الملابس أخذت في الوقت ذاته تزداد عنفاً وصرامة ، وتبلورت للفكرة الناهية عن استحداث الكنائس والبيع تبلوراً تاماً .

أما الطور الثاني الذي مرت به الروح الإسلامية فهو خلافة المتوكل الذي أصدر مراسيم هي أقرب إلى الاضطهاد منها إلى القوانين ، ومع ذلك فإن حماسه لم تكن تتفق وشخصيته الذاتية ، إذ المأثور عنه أن صلاته بمطبيه النصارى

(١) الجوزى : سيرة عمر ، ص ١٠٤ .

كانت أطيب صلوات يمكن أن تقوم بين الناس بعضهم وبعض ، ومع ذلك فقد كانت مراسيمه أفسى المراسيم ضد الذميين .

على أنه تحسن الإشارة إلى أن سلوك الحكام في الغالب كان أحسن من القانون المفروض عليهم تنفيذه على الذميين ، وليس أدل على ذلك من كثرة استحداث الكنائس وبيوت العبادة في المدن العربية الخالصة ، كما أنه كان يكتفى بتغريم النصراني الذي يأتي الفحشاء مع امرأة مسلمة بدلا من رجمه وقتله ، كما أن الردة لم تكن تعني الموت دائما للمرتد . كما كان أتباع الديانات المختلفة يتلقون العلم على أيدي أساتذة من المسلمين ، ولم تخل دواوين الدولة قط من العمال النصارى واليهود ، بل إنهم كانوا يتولون في بعض الأحيان أرفع المناصب وأخطرها ، فاكتمروا الثروات الضخمة وتكاثرت لديهم الأموال الطائلة ، والواقع أن الأضرار التي لحقتهم إنما ترجع إلى تفاخرهم الطائش بما لديهم من الثروة والسلطان . وكان محرما عليهم - من الناحية النظرية - عدة أمور كالجهر بالأفراح والخروج بالجنائز والاحتفال بالأعياد والجهر بالقداصات الكنسية ، وكان من الأمور التي يعاقبون عليها أن يظأ الواحد منهم عن غير عمد ذيل المسلم ، كما كان عليهم أن يوسعوا وسط الطريق للمسلمين (١) ، ويذكر Kinglake أنه لم يكن أحد من نصارى يومه في دمشق ليجرؤ على السير على الرصيف ، وعلى الرغم من هذه القوانين الصارمة فإن النصارى كانوا يزاحمون المسلمين لما كانوا يقومون به من الأعمال التي تتطلب الثقة والأمانة ، كما اعتاد المسلمون المساهمة في الأعياد المسيحية باعتبارها فرصة من فرص اللهو والمرح .

* * *

(١) فتح المل مالك ، ج ١ ، ص ٣٣٤ .

وقد اشترى المعتصم دير سامراء الواقع في البقعة التي كان يريد أن يبنى فيها قصره (١)، كما عمد غيره من الخلفاء إلى هدم بعض الكنائس للحصول على مواد يشيدون بها عمائرهم ، وكانت العامة على استعداد دائم لنهب الكنائس والأديرة ، وعلى الرغم من النعمة والبلهنية العظيمة التي كان الذميون يتقلبون في مطارفها إلا أنهم كانوا يعيشون في خوف دائم ، إذ كانوا عرضة لأهواء الحكام وعواطف العامة ، على أنه يجب أن ننظر إلى قصة الحاكم أنها على عمل رجل مخبول ، وليست من الاسلام في شيء ، ومع ذلك فنشير إلى أن حالة الذميين قد تطورت إلى أسوأ فيما بعد ، إذ أصبحوا أكثر عرضة لشغب العامة عليهم ، وصحب هذا التعصب الشعبي تشده من جانب المثقفين أخذ يزداد وضوحا ، وأصبح الناس منقسمين إلى قسمين : مسلمين وغير مسلمين ولم يعد لغير المسلمين أهمية أو تقدير ، على أنه كانت هناك أحوال شاذة تحمل على الرضا وإن قلت هذه الأحوال ، فكان المسلم إذا مد يد المعونة إلى ذمي طولب بالاستجابة ثلاثا فإن رفض قتل (٢) .

* * *

ولقد ثبت بالبرهان أن عمر بن الخطاب يرى من نسبة تخريب مكتبة الإسكندرية إليه ، ويمكننا أن نضيف إلى الأسباب التي يبنى عليها هذا الرأي قولاً آخر ، وهو تكذيب مانسبه المؤرخون إليه من أنه قال إنه لا حاجة بالمسلمين إلى هذه الكتب إذا كان ما فيها متفقاً وما جاء في القرآن ، وأنه لا حاجة بهم إليها أيضاً إذا كان ما فيها مخالفاً للقرآن ؛ فهذا قول حري بأن يكون من

(١) السعدي : التلب والاشراف ، ص ٣٥٧ .

(٢) فتح البلى المالك ، ج ١ ، ص ٣٣٤ .

أقوال أهل العصور المتأخرة عن عصر صدر الإسلام، كما نجد نفس القصة تروى عن أحد حكام خراسان في القرن الثالث للهجرة .

أما فيما يتعلق بعهد عمر ، فيكفي أن نجمع هنا ما قيل عنه في أماكن متناثرة وهي أن الإشارة إليه لم تصبح شائعة إلا في عصر متأخر ، ونلاحظ أنه كان مجهولاً أثناء القرن الأول للهجرة ، فلما كان القرن الثاني ظهرت بعض نصوصه ، حتى إذا كانت سنة ٢٠٠ هـ وجدد العهد ، على صورته التقليدية المتداولة مع شئ من الاختلافات الضئيلة ، كما أن اليهود التي قطعها القواد المسلمون للبلدان المفتوحة لم تلتج على غرارهم ، بل يظهر أن عمر بن عبد العزيز كان أول من وضع بعض نصوص هذا العهد ، ثم نسب الناس العهد إلى سلفه وسميه العظيم ، وربما كان العهد الذي ذكره أبو يوسف صورة قديمة لعهد عمر بن عبد العزيز ، وإن يكن من المحتمل أنه كان في ذهنه صورة لعهد معين أو حقوق عامة وضعها الذميون ، والخلاصة أن العهد وضع في المدارس الفقهية ثم نسب — ككثير غيره — إلى عمر بن الخطاب .

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

يتميز هذا الكتاب عن غيره من الكتب العلمية التي تناولت هذا الموضوع بتقسيمه الموضوعي الممتد على مساحة الدولة الإسلامية الشاسعة الأرجاء. فقد تناول في الثلاثة عشر فصلا التي قسم إليها كتابه موضوعات هامة تتمثل في عهد عمر بن الخطاب؛ والإدارة الحكومية، والكنائس والأديرة، والفتنة في القاهرة المملوكية، والدولة والكنيسة، والعرب النصاري، والشعائر الدينية لأهل الذمة، وملابس أهل الذمة، والمضايقات المالية التي تعرضوا لها، وأحوالهم الاجتماعية والعلمية، والأسس الدينية لمعاملة أهل الذمة، والضرائب.

والكتاب على هذا النحو يغطي أهم الموضوعات المتعلقة بأهل الذمة في الدولة الإسلامية، بالاستناد إلى أوثق المصادر التاريخية. وهو يسد بذلك ركننا هاما في المكتبة العربية.

٣٥٠ قرشا

مطابع الهيئة المصرية العامة

